

2015. január 14. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E



Az ülésen hozott határozatok:

1/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozattól a
6/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozatig

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 14. napján 16³⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky 2. sz.) megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján	Lehota Vilmos	polgármester
	Kósa Attila	képviselő
	Lehoczki Zoltán	képviselő
	Szabó Gyula	képviselő
	Szegedi Csaba	a Pénzügyi Bizottság elnöke
	Tóth József	képviselő
	Kósa Erzsébet Anikó	jegyző
	Varga Sándor	aljegyző

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte a 2015-ös esztendő első ülésén megjelenteket, megköszönte, hogy a rövid úton, telefonon történt meghívásnak a megjelent 5 képviselő eleget tett. Ismertette, hogy Tasi Péter munkahelyi elfoglaltsága miatt az ülés munkájában nem tud részt venni, vagy csak nagyon későn tud csatlakozni. Szegedi Csaba az ülésen való részvételét jelezte, valószínűnek tartotta, hogy késve, de csatlakozni fog a tárgyaláshoz. Külön köszöntötte a jegyzőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Ismertette, hogy az ülés jegyzőkönyvét a jegyző hangfelvételtől készíti. Az ülés napirendi pontjaként a december 1-i ónos eső által okozott károk miatti vis maior támogatási igényre, valamint a 2015. évi költségvetés előkészítésére vonatkozó – szóbeli előterjesztésként beterjesztett – javaslatokat ajánlotta. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a két napirendi pontokon túl napirendi javaslata? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az ülés napirendi pontját az elhangzott javaslatban foglaltak szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

1/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. január 14-i rendkívüli nyilvános ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadta el

1. Javaslat vis maior támogatási igény benyújtására
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
2. Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetését megalapozó döntések meghozatalára
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. napirendi pont

Javaslat vis maior támogatási igény benyújtására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a képviselők részére a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat kiosztásra került. Mindenki előtt ismeretes, hogy december 1-én természeti csapás érte a települést. Az ehhez kapcsolható védekezési költségekre törvényes határidőn belül benyújtották a vis maior adatlapot. Jelenleg a támogatási igény benyújtásához szükséges képviselő-testületi döntés meghozatalára kell, hogy sor kerüljön, miután első ízben a katasztrófavédelem, majd a kormányhivatal és a Pest Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság is ellenőrizte a bejelentés valóságát. Megérkezett az önkormányzathoz a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-től az elrendelt védekezési munkákról szóló számla. Ennek az összege szerepel a határozati javaslatban. Hasonlóképpen az eddigi gyakorlathoz jelenleg is 90 % támogatást kér az önkormányzat 10 % önerő biztosítása mellett.

Szegedi Csaba képviselő megérkezett a tanácssterembe 16³⁶ órakor

Kiegészítésként elmondta azt is, hogy az önkormányzatnak 4 vis maior támogatása van. Egy közülük lezárt, egy végrehajtás előtt, a harmadik pályázati elbírálás alatt, a negyedik pedig a jelenlegi ónos eső miatti támogatási igény pályázat benyújtás előtt van. Megkérdezte, hogy van-e kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban?

Hozzászólás nem lévén kérte, aki az ismertetett határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

2/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2014.12.01. napján Gomba községet ért ónos eső okozta károkhoz kapcsolódó vis maior támogatási kérelem benyújtására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzat Képviselőtestülete vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.
2. A Képviselő-testület a támogatási igényhez
 - a káresemény megnevezését: előre nem látható természeti veszély miatt szükségessé vált védekezés és helyreállítás
 - a káresemény helyét: Gomba község egész területe
 - a pályázat EBR42 azonosítóját: 237 396 szerint rögzíti.
3. A képviselő-testület a káresemény forrásösszetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	190 410,- Ft	10 %
Vis maior támogatási igény	1 713 686,- Ft	90 %

Források összesen	1 904 096,- Ft	100 %
----------------------	----------------	-------

4. A Képviselő-testület a károk helyreállításának összköltségét csak a 3. pontban rögzített saját forrás erejéig, vagyis 190 410,- Ft-os összeggel, részben tudja biztosítani.
5. A Képviselő-testület a helyreállítás 190 410,- Ft-os saját forrás összegét az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) önkormányzati rendeletében meghatározott céltartalék terhére biztosítja.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

2. napirendi pont

Javaslat az önkormányzata 2015. évi költségvetését megalapozó döntések meghozatalára

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a képviselők előző este e-mailben megkaptak 3 dokumentumot tőle. A 3 dokumentum egyike volt az összeállítás akkori fázisában látható elemi költségvetés. Nem tartalmazta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. támogatásával kapcsolatos néhány összeget, nem volt benne részletezve sok minden, mely még a következő néhány nap feladata lesz. Mindössze annyit szerettek volna a Képviselő-testület elé tární, hogy nagyjából hogyan áll a 2015-ös év költségvetése. Kell-e a testületnek olyasmire készülni, mint amire az előző évben kellett, lesz-e szükség valamilyen megszorító intézkedésre a testület részéről a további költségvetést előkészítő munka folytatásához? A jelenlegi adatok megszorító intézkedés meghozatalát nem igénylik. A költségvetés jelenlegi tervezetében minden olyan költség szerepel, amelyet korábbi esztendőkbén is gyakorlatként alkalmazni tudott az önkormányzat. Azt is hozzáfűzte, hogy minden folyamatban lévő, vagy 2015-re áthúzódó projekt be van tervezve úgy, hogy a végrehajtás nem szenvedhet csorbát. Ezen felül van a jelenlegi adatok alapján közel 10 millió forint a kiadási előirányzatok között, ami meghatározott beruházási cél nélkül céltartalékként szerepel. Az általános tartalék is az előző évek gyakorlatának megfelelően a főösszeg 2 %-ában került meghatározásra valamivel több, mint 16 millió forinttal. Egyedül a többször szorgalmazott Kft. telephely vásárlási fedezet van felhalmozási kiadásként betervezve. Ez került eredeti előirányzatként számbavételre, ezen kívül csak a pályázatokkal megnyert összegek kerültek önerővel együtt költségoldalon számbavételre.

A bérjellegű költségek tervezése is megtörtént. Ehhez kapcsolódóan azonban - ahogy a korábbi években is gyakorlat volt - mindenképpen szükséges a béren kívüli juttatások rendszerére vonatkozó képviselő-testületi döntés meghozatala. Ebben a témában 3 határozat meghozatala szükséges. Egyrészt az óvoda, másrészt az önkormányzat vonatkozásában a cafetéria szabályzat jóváhagyása, továbbá döntés szükséges az önkormányzati alapítású gazdasági társaság béren kívüli juttatási rendszerének támogatására, hiszen annak finanszírozása része a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. támogatási összegének, ha az üzleti terv úgy kerül jóváhagyásra, hogy a cafetéria juttatásokat is tartalmazza a gazdasági társaság bérjellegű juttatásainak főösszege. Emlékeztetett továbbá arra is, hogy a decemberi ülés keretében felvetésre került a Kft-önkormányzat-civiliszervezetek háromszögében a helyiséghasználathoz kapcsolódó költségek elszámolása.

Ismertette, hogy döntést elsőként a cafetéria szabályzatokra vonatkozóan kér a Képviselő-testülettől.

Javaslatára vonatkozott, hogy a Gólyafészek Óvoda dolgozóira, valamint az önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban lévő közalkalmazottakra 2014-ben hatályos cafetéria szabályzatokat a Képviselő-testület azonos szabályozási tartalommal a 2015-ös esztendőre is hagyja jóvá. Elmondta, hogy a központi szabályozás a cafetéria juttatásokra 2015-re sem szabott ki magasabb mértékű adót, így a korábbi években alkalmazott rendszer tovább vihető magasabb közteher nélkül. Megkérdezte, hogy van-e a cafetéria rendszerrel, illetve az elhangzott javaslattal kapcsolatban kérdés?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Emlékeztetett rá, hogy az előző évben voltak visszalépési pontok. Megkérdezte, hogy milyen bázison került a 2015-ös költségvetés tervezésre?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a tervezésre az elemi adatok tekintetében döntő mértékben a 2014-es tényadatok alapján került sor.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy a tervezés az elemi adatok jelentős hányadánál a főkönyvi katonok számadatai alapján történt úgy, hogy a 11 hónap könyvelési adatait figyelembe véve került sor a teljes, éves kiadások és bevételek számbavételére. Néhány tételnél került sor ettől eltérő tervezésre, ahol 2015-re ismert tervezési tényezők voltak.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy nem emlékszik pontosan, hogy az előző évi költségvetés tervezésekor mely tételek voltak azok, amelyekre akkor azt mondták, hogy rendben vannak, és mely tételek esetén került sor csökkentésre. Elképzelhetőnek tartotta, hogy a 2015-ös költségvetésben lehetnek olyan adatok, melyeket a 2013-as bázis alapján most visszalépésként kívánnak kezelni.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy képviselői alap 2014-ben nem volt a költségvetésben megállapítva, a tervezet a 2013-as viszonyokat tükrözi, tehát a képviselői alap 2015-re 600 eFt-tal tervezésre került.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte az említett példa kapcsán, hogy azokban az esetekben, amikor az idei költségvetés lehetőséget nyújtott rá, a 2014-ben meghatározott visszalépési pontok esetében 2013-as bázison történt a tervezés. A megküldött táblázat részletesen tartalmazza az adatokat.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a feltett kérdésre azt a választ kapta, hogy 2014-es bázison történt a tervezés, képviselői alap azonban 2014-ben nem volt.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Hivatkozott arra, hogy a képviselők részére megküldött táblázatból teljes részletezettséggel megismerhetők mind a bevételi, mind a kiadási adatok. Példaként említette, hogy a közvilágításnál a részletezettség arra is kiterjed, hogy abból mennyi az áramdíj, mennyi a karbantartási díj és mennyi a rendszerhasználati díj éves szinten. A kiadási előirányzatok alapjaként tételesen fel vannak sorolva az egyes tervadatok nettó költség szintjén, és mellette a kapcsolódó ÁFA is. A visszalépési pontokat az előző évi tervezési táblázatból lehet pontosan feleleveníteni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, ha az ülés keretében csak a cafetéria juttatások megítéléséről döntenek, akkor a feltett kérdésre a választ megfelelőnek tartja a költségvetés megvitatását megelőző pénzügyi bizottsági

ülésen megadni. Csak azt nem szeretne volna, hogy az előkészítés olyan adatokkal dolgozzon, amelyekről a testület nem mond véleményt.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Hozzáfűzte, hogy a költségvetés összeállításának alapadatait azért küldték ki a rendkívüli ülés előtt, hogy a képviselők azt részleteiben megismerhessék. Megjegyezte, hogy a költségvetés január 13-án olyan stádiumban van, amire az elmúlt hét év alatt még nem volt példa, hiszen majdnem kész költségvetési információ ismerhető meg a kiküldött táblázatok adataiból. Majdnem két hét van még az ülésig, ami alatt vélemény alkotható a kiküldött elemi táblázatban szereplő előirányzati tételekről. A felhalmozási kiadásokat tartalmazó mellékletből megismerhetők részletesen az önkormányzat 2015. évi beruházási és felújítási céljai. A részletező tábla adatai alapján összehasonlítható a működési és felhalmozási bevételek és kiadások aránya, ami jellemző adata az éves költségvetésnek.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a felhalmozási táblázatban szereplő tételekre a költségvetésben a teljes fedezet tervezésre került?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Válaszában megerősítette, hogy a felhalmozási táblázatban szereplő valamennyi tétel része a költségvetés tervezetének.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megköszönte a választ és jelezte, hogy az előkészítési folyamathoz kapcsolódóan jelenleg nincs több kérdése.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy a polgármesteri hivatal juttatási rendszerét miért kezelik eltérően a többitől?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a hivatalai cafetéria egy sajátos dolog. Egyedül a köztisztviselőknek ír elő kötelező jelleggel béren kívüli juttatást törvény. A többiek részére azért került megállapításra, hogy részesei lehessenek ennek a juttatási formának. Ez azonban a Képviselő-testület döntése alapján került biztosításra. Ezt a plusz juttatást korábban a köztisztviselők szintén testületi döntés alapján kapták meg. 2011-től a cafetéria juttatás maximumát jogszabály behatárolta, így akkortól a köztisztviselők részére a többlet juttatás jutalomként kerül biztosításra évente személyenként 152 eFt-os összeggel. A köztisztviselői körben nem kötött az önkormányzat döntéséhez a cafetéria szabályzat, azt a hivatalban a jegyző adja ki.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy az év végi bérmaradvány akkor a hivatalnál ebből az összegből ered?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Válaszában elmondta, hogy a bérmaradvány minden szférában a tervezett személyi juttatások fel nem használt előirányzati részéből adódik, ami betegség miatti távollétek, be nem töltött álláshelyeken tervezett bérelőirányzat, az év elején üres álláshelyekre a tervezetthez mérten alacsonyabb összegben megállapított illetmények miatt keletkezik. A betervezett jutalom év közben, általában június hónapban kerül kifizetésre.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy ez esetben akkor nem kell a kifizetéshez a testületnek döntést hozni, hanem a költségvetési előirányzat terhére kifizetésre kerülhet év közben?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megjegyezte, hogy a köztisztviselők esetében külön testületi döntés nem szükséges.

Egyetlen esetben van a Képviselő-testületnek döntési feladata, ez pedig a polgármesteri jutalom kifizetéséhez kapcsolódik. A fedezet ez esetben is rendelkezésre áll, de a polgármesteri jutalom megállapítása a testület kompetenciája.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a cafetériával kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Gólyafészek Óvodában a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, az évek óta elfogadott szövegezéssel – aktualizálva a 2015-ös évre – a cafetéria szabályzat jóváhagyásra kerüljön, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

3/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Óvoda közalkalmazottainak cafetéria juttatására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület jóváhagyja a Gólyafészek Óvodával közalkalmazotti jogviszonyban állók cafetéria szabályzatát a 2014. évi szövegezés tárgy évre történő aktualizálásával.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban álló dolgozók cafetéria szabályzata az előző évek gyakorlatának megfelelő szövegezéssel – aktualizálva a 2015-ös évre – jóváhagyásra kerüljön, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

4/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat közalkalmazottainak cafetéria juttatására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület jóváhagyja a Gomba Község Önkormányzatával közalkalmazotti jogviszonyban állók cafetéria szabályzatát a 2014. évi szövegezés tárgy évre történő aktualizálásával.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a cafetéria szabályzat elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki egyetért azzal, hogy a béren kívüli juttatási rendszer a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-nél is beépítésre kerülhessen a gazdasági társaság 2015. évi üzleti tervébe, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

5/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. munkavállalóinak cafetéria juttatására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel munkaviszonyban álló munkavállalók cafetéria juttatásának megállapításához hozzájárul, a gazdasági társaság üzleti tervének előkészítésekor a béren kívüli juttatások betervezését jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

A költségvetés előkészítésének folyamatához kapcsolódóan elmondta, hogy a felhalmozási kiadások között a tervezet azokat a tételeket tartalmazza, amelyek a tavalyi évben előkészítésre kerültek, vagy a tervezés, vagy kivitelezés folyamatban van. Ilyen az ASP projekt, a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. telephely vásárlására előző évben is meghatározott 7 millió forint, az előkészítés alatt álló Vár úti (Monor felé) irányuló autóbuszöböl tervezett kivitelezési költsége, valamint az ivóvízminőség-javítási projekt és a közvilágítási projekt teljes egészében, továbbá a kamerarendszer bővítés, a sportöltöző továbbépítésnek az előző évben jóváhagyott összegéből fel nem használt előirányzata. Része a jelenlegi felhalmozási kiadások tervezetének a megvalósítás alatt álló Dankó Pista utcai vis maior helyreállítás, illetve a szintén Dankó Pista utcát érintő, elbírálásra váró vis maior támogatási igényhez kapcsolódó önerő mértéke. Ami még a felsoroltakon túl szerepel a felhalmozási kiadások között, az az iskolai támogatás, valamint az életjáradéki szerződés alapján fennálló fizetési kötelezettség.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a táblázatban a Vár úti buszmegálló létesítése szerepel, holott ott van buszmegálló, továbbá a sportöltöző továbbépítésénél utalni kellene arra, hogy az még nem a befejezés, hanem pl. a II. ütem.

Lehota Vilmos polgármester

Egyetértett az utóbbi javaslattal, valamint megjegyezte, hogy buszmegálló valóban van a Vár útnál, de autóbuszöböl nincs.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megköszönte az észrevételt, a táblázatban javítani fogja a szövegezést Vár úti autóbuszöböl létesítésre.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A felhalmozási táblázatban szereplő kamerarendszer bővítési tételhez megjegyezte, hogy a feltüntetett összeg csak az az összeg, amelyet pályázati támogatásként nyert el az önkormányzat.

Lehota Vilmos polgármester

Megerősítette, hogy az 1.089 eFt a támogatási összeg, mely fedezetet nyújt 6 db kamera és a központi egység beszerzésére.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A tervezetben szereplő összeget véleménye szerint ki kellene egészíteni. Egy keretet kellene meghatározni a további bővítésre. Arról volt szó korábban, hogy ezzel a támogatással mindkét típusú kamera képeinek vételére alkalmas lesz a közbiztonsági központban kialakított rendszer.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint tapasztalatot kellene szerezni mindkét típusú kamera tekintetében. Már jelen van a településen a másik szolgáltató, aki a villanyoszlopokra rögzített üvegszállal továbbítja a jeleket. Ennek a technológiának még nincs helyben tapasztalata. Az ÉMÁSZ oszlopokra felhelyezett kamerákra, villanyórákra kell majd kitalálni az üzemeltetés formáját. Utána kell járni annak, hogy mennyibe kerül majd az internetes csatlakozás (adatforgalom) a kamerákhoz, illetve az áramvételezés.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elfogadta, hogy később tesznek erre javaslatot, de a céltartalékban erre mindenképpen kell hagyni fedezetet. Ha működőképes a rendszer, akkor nem szeretné, ha csak kicsi lépésekben haladnának. Elképzelhetőnek tartotta, hogy ezzel lehet megelőzhető további bűncselekmények elkövetése.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy a Szegedi Csaba által említett 2014-es visszalépési pontok pontosan mit tartalmaztak?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A kérdés kapcsán úgy vélte, hogy miután a költségvetés egésze nincs napirenden, a visszalépési pontokat a költségvetés tárgyalása előtt meg tudják nézni az előző évi dokumentumokból, és összehasonlítást tudnak tenni.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte az elhangzott kérdéshez, hogy egy tétel biztosan szerepelt a visszalépési pontok között, amelyben jelenleg még bizonytalanabb lehet a Képviselő-testület, ez pedig a CBA előtti parkoló és a hozzá kapcsolódó árok lefedés, járdaépítés. Úgy vélte, hogy a testület nem számíthat arra, hogy ott bármit is kell tenni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy ez ügyben milyen lépések történtek?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az üzlethelyiség tulajdonosának a kivitelezésre vonatkozó kezdeményezése, mely novemberi keltezésű, az önkormányzat birtokában van. A költségvetés tárgyalásáig igyekeznek a kérdést körbejárni, nem akarta az üzlet bezárásakor a kérdést feltenni.

Tóth József képviselő

Megjegyezte, hogy látva az üzlet indulását, számára az is elgondolkodtató, hogy egyáltalán valaha szükség lesz-e ott járdára. Ezzel a kérdéskörrel még lehet várni.

Lehota Vilmos polgármester

Miután a felhalmozási kiadásokhoz további kérdés nem volt, javasolta, hogy tartsanak egy szünetet, majd szünet után térjenek át a döntést igénylő javaslatra, melyhez szintén megküldésre került a dokumentum. Előljáróban – a szünet előtt – elmondta, hogy a belsőellenőrzés során is felvetődött a probléma, hogy mi a helyzet a térítés nélküli Rendezvényház használattal. Abban az esetben, ha a piaci ártól eltérő összeggel állapodik meg az önkormányzat, az üzemeltető és a civilszervezet, akkor van egy írásos dokumentum. Akkor csak annyit kell fizetni, és nem többet. Ha ez nincs, akkor a szokásos árjegyzék szerinti használatot kell alkalmazni, és az arra számított ÁFA-t kell befizetni. A kiküldött dokumentumban a teljes árjegyzék szerinti beárazása szerepel az egyes eseményeknek. Nem tartja valószínűnek, hogy ezt kellene az önkormányzatnak követni, s a Kft-nek alkalmazni. A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. bérleti-üzemeltetési díjat fizet. Az önkormányzat ez alapján az áfás bevétel után ÁFA visszaigénylési jogot tud érvényesíteni.

Szünet 17²⁰ órától 18⁰⁰ óráig

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a szünet előtt említette azt a dokumentumot, melyet a Rendezvényház helyiséghasználati díjának tervezett megállapításához kapcsolódva a képviselők részére megküldött. A tárgykörben elkerülhetetlennek tartotta a képviselő-testületi döntés meghozatalát. Megkérdezte, hogy az egyes eseményekhez piaci ár alapján számított díjakat tartalmazó táblázathoz, illetve egy - a helyiséghasználatot szabályozó - háromoldalú megállapodás kidolgozásához van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A kiküldött dokumentum szerinti díjak jelentős mértékben megnövelnék a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. önkormányzattól származó bevételeit, ami természetesen ráhatással lenne a jelenleg havi nettó 20 eFt-os - gazdasági társaság által önkormányzat felé fizetendő - üzemeltetési díjra is. Ezt nem látja jó megoldásnak. Másik megközelítése lehetne ennek a kérdésnek, hogy hogyan működik ez máshol, tehát egy megépített sportcsarnoknál. Ez úgy működik, hogy az üzemeltető az év 365 napjából pl. 50 napra a tulajdonos rendelkezésére bocsátja az intézményt, s a többi napon gazdálkodik azzal az üzemeltető. E logika mentén is lehetne haladni. Nem célszerű 80 ezer forintos bérleti díjat megállapítani egy GTÜ Kft. közreműködése nélkül megrendezett olyan rendezvény megszervezéséért, ami ingyen van a község lakosságának. Ilyen pl. egy március 15-i megemlékezés. A gazdasági társaság kinyitja a Rendezvényházat, a műsort az iskolások adják. Ezért egészen biztos, hogy nem célszerű a piaci áron számított díjat megfizetni. A naptári napokat meg lehetne jelölni pl. egy rendezvénynapotár szerinti egyeztetett időpontok szerint. Ezekre a napokra a Rendezvényház nem lenne a Kft. rendelkezése alatt. Van egy harmadik megközelítés. Nehezen elképzelhető, hogy ezeket a napokat ki lehessen kötni, hiszen a Kft. az üzemeltető, s így nem lehet megmondani számára, hogy ezeken a napokon nem üzemeltet. Hiszen mi történik akkor, ha ezeken a napokon történik valami nem kívánatos esemény az épületen belül? Biztosnak tartja, hogy van erre a kérdésre jó, máshol már alkalmazott megoldás, amit alapul lehetne venni.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megjegyezte, ha a felsorolt események után a megfizetett bérleti díj piaci ár alapján lenne számolva, az a Kft. bevételeit növelné, s ezzel párhuzamosan csökkenhetne a szükséges önkormányzati támogatás összege.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy meg van ennek a problémakörnek a mintája, amit úgy hívnak, hogy koncessziós szerződés. Pl. koncesszióba adják a Budapest Arénát. A tulajdonosnak mindössze annyi joga van, hogy beszedje a koncessziós díjat és a lekötött időpontokban ő rendelkezhet a létesítménnyel. Az üzemeltetés azonban ebben az esetben és időszakban is az üzemeltetőnél marad. Itt is valami hasonlót lehetne alkalmazni, de ez még mindig csak az önkormányzatra vonatkozna, és nem tudná tovább kiadni. Az önkormányzattal kötött bérleti-üzemeltetési szerződésbe bele lehet fogalmazni március 15-ét és a további rendezvényeket minimális díj meghatározásával. Azonban a közművelődési rendeletből adódó ingyenes használat, illetve az iskola fenntartójával kötött megállapodás alapján adódó alkalmakat kell valahogyan rendezni. Ezekre az esetekre lehet valamilyen formában csökkentett összegű bérleti díjat meghatározni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleménye szerint a gazdasági társaság akkor esik el bevételtől, ha egy ilyen rendezvény helyett alkalma nyílna pl. egy discot megrendezni. Ha az önkormányzat adott napokon nem is nyújt lehetőséget az üzemeltetőnek arra, hogy kiadja a Rendezvényházat, akkor más a helyzet.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint pl. egy 10 %-os mértékben meghatározott díj megfelelő megoldás lehet a probléma kezelésére. Ez esetben minden résztvevőnek egyetlen dokumentumban rögzíthető lenne a joga és kötelezettsége is.

Lehoczki Zoltán képviselő

Elképzelhetőnek, és általa támogatható megoldásnak tartja egy csökkentett összegű bérleti díj megállapítását ezekre az esetekre. Megkérdezte, hogy független-e a helyiséghasználat után fizetendő díj a szervezeti formától? Kérdése arra irányult, hogy a Kft. alapítása előtt az önkormányzatnál is problémát okozott ez a helyzet?

Lehota Vilmos polgármester

Az ingyenes helyiséghasználat kérdése – különösen adózási szempontból – független a szervezeti formától. A térítés nélküli igénybevétel után az ÁFA minden piaci szereplő által befizetendő.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy a tárgyalt problémát ellentmondásosnak látja a jelenleg civilszervezetekkel érvényben lévő megállapodásokkal. A jelenlegi ingyenes használat nem igaz, hiszen a gazdasági társaságnak, illetve az önkormányzatnak ezzel most is vannak költségei. Ennek a helyzetnek megfelelően valamilyen módon aktualizálni kell ezeket a civilszervezetekkel kötött megállapodásokat. Véleménye szerint is át kell témi a térítésmentes helyiséghasználat biztosításáról a valamilyen mértékben csökkentett összegű bérleti díj fizetési kötelezettségre. Sajnos a megoldás abban körvonalazódik, hogy a civilszervezetnek is fizetnie kell az igénybevételért.

Lehota Vilmos polgármester

Reagálva a Kósa Attila által elmondottakra, megjegyezte, hogy nem arról van szó, hogy a civilszervezeteknek kell fizetni a Kft. felé a használatért. Nem az a cél, hogy az önkormányzat a civilszervezetre hárítsa a fizetési kötelezettséget. Tisztává kell tenni a dolgot egy háromoldalú megállapodással, melyben meghatározásra kerül a bérleti díj, amit az önkormányzat fizet meg a Kft. részére. A civilszervezet részére ezután sem keletkezik plusz költség, helyette a tevékenységét teszi le a közösség asztalára. A rendszer alapját adó rendezvényterv testületi jóváhagyása során az önkormányzat tudja rögzíteni, hogy mely eseményeket finanszíroz valamilyen normatív módon. Véleménye szerint szükség lenne a bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására, kötni kellene egy megállapodást az önkormányzatnak és a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-nek a rendezvénytervben

meghatározott eseményekhez kapcsolódó helyiséghasználatra, valamint szükséges lenne egy-egy rendezvény esetén egy háromoldalú megállapodásra az önkormányzat, a Kft. és a civilszervezet között.

Megkérdezte, hogy a civilszervezetek helyiséghasználati díjának megállapításához kapcsolódóan van-e további kérdés, észrevétel, javaslat?

További javaslat nem lévén kérte, aki támogatja a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításának előkészítését, valamint a helyiséghasználatra vonatkozó megállapodások tervezetének kidolgozását, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

6/2015. (I. 14.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításának előkészítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

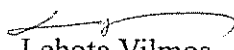
1. A képviselő-testület támogatja a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításának, valamint a helyiséghasználatra vonatkozó megállapodások tervezetének előkészítését.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a civilszervezetek helyiséghasználatára vonatkozó javaslatát az 1. pontban foglaltak figyelembe vételével a 2015. január 29-én tartandó ülésre készítse elő.

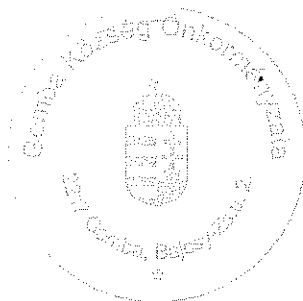
Határidő: értelemszerűen

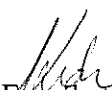
Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek az ülés keretében felvetése? További hozzászólás nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést 18¹⁰-kor bezárta.


Lehota Vilmos
polgármester




Kósa Erzsébet/Anikó
jegyző