

2015. január 29. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E



Az ülésen alkotott rendelet és hozott határozatok:

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- 1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
- 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről
- 4/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelete a helyi adókról
- 5/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelete az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jog biztosításáról

7/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozattól a
26/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozatig

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 29. napján 15⁰⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky 2. sz.) megtartott soros nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján	Lehota Vilmos Tasi Péter Kósa Attila Lehoczki Zoltán Szabó Gyula Szegedi Csaba Tóth József	polgármester alpolgármester képviselő képviselő képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke képviselő
	Kósa Erzsébet Anikó Varga Sándor	jegyző aljegyző
	Kiss Tibor	a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
	dr. Schmidt Géza	pénzügyi szakértő

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte az ülésén megjelenteket. Külön köszöntötte a jegyzőt és az aljegyzőt. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Szegedi Csaba jelezte, hogy később tud az ülés munkájához csatlakozni. Megállapította, hogy az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Ismertette, hogy az ülés jegyzőkönyvét a jegyző hangfelvételtől készíti. Az ülés napirendi pontjaként a meghívóban jelölt tárgysorozatot ajánlotta két kiegészítéssel. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy vegyenek napirendre egy rendeletalkotási javaslatot, melyet az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jogot biztosító önkormányzati rendelet tárgyában készítettek elő. A tervezetet az aljegyző előkészítette, az kiosztásra került a képviselők részére. Továbbá kérte, hogy tűzzék a megtárgyalandó témák között szintén napirendre az ülés napján érkezett törvényességi felhívás megvitatására vonatkozó javaslatot is. Az egyebek között a kiküldött előterjesztéseknek megfelelően egy belterületi földrészlet haszonbérleti kérelmének, a Gombai Református Egyházközség felhalmozási célú támogatásáról benyújtott elszámolásának, valamint Németh Tamás beadványainak megvitatására kerülhet sor. Elmondta azt is, hogy Németh Tamást 18 órára kérték, hogy a beadványaival kapcsolatos tárgyaláson – a párbeszéd jegyében – jelenjen meg. Bejelentette, hogy a meghívóban foglaltaknak megfelelően a nyilvános ülést követően az önkormányzat által kiírt álláspályázatok elbírálásában is döntést kell hozni a Képviselő-testületnek. Megkérdezte, hogy van-e valakinek további napirendi ponti javaslata? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az ülés napirendi pontjait az elhangzott javaslatban foglaltak szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

7/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. január 29-i nyilvános ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadta el

- 1.) Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról
 Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, Pénzügyi Bizottság elnöke
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 2.) Javaslat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 3.) Javaslat az önkormányzat tájékoztatási kötelezettségének teljesítése érdekében szükséges döntések meghozatalára
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 4.) Javaslat a Rendezvényház igénybevételi rendszerének módosítására
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: aljegyző
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 5.) Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének jóváhagyására
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 6.) Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadására
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 7.) Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 9/2008. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
- 8.) Javaslat a helyi adókról szóló 32/2008. (XII. 11.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
- 9.) Javaslat az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jogot biztosító önkormányzati rendelet megalkotására
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
- 10.) Tájékoztató a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi belsőellenőrzéséről készült jelentésről
 Előterjesztő: jegyző
 Előkészítő: belsőellenőrzési vezető
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 11.) Tájékoztató törvényességi felhívásról
 Előterjesztő: polgármester
 Előkészítő: jegyző
- 12.) Egyebek

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

1. napirendi pont

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az elmúlt hétig történt fontosabb eseményekről a képviselők az írásos tájékoztatót, valamint a jelenleg futó ivóvízes projekt beszámolóját, továbbá a döntések végrehajtásáról szóló tájékoztatót megkapták. Az írásbeli tájékoztatóval nem érintett időszak, vagyis az ülés hetének fontosabb eseményei közül kiemelte, hogy az előző napon megtörtént a KEOP ivóvízminőség-javítási projektben a munkaterület átadása. Megnyitásra került az önkormányzat részéről az elektronikus építési napló, mely a kivitelezés dokumentálására szolgál. A munkaterület átadás alkalmával megegyeztek a rendszeres kooperációk időpontjában is. Remélhetőleg minden egyes munkaterületen elkezdődik a munka hamarosan. Jelenleg azért nem folyik még munkavégzés, mert a nyertes kivitelezőnek a kiviteli terveket is el kell készíteni. Az elkészített kiviteli terveket be kell nyújtani tervellenőrzésre. Ennek a folyamata zajlik éppen. Van már elkészített kiviteli terv, melyhez már van véleményezés is. Bízunk benne, hogy a tervellenőrzés után hamarosan megkapja a kivitelező a munkakezdési engedélyt is.

Szegedi Csaba 15²² órakor megérkezett a tanácssterembe

A GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójában olvasható, hogy az érintett munkaterületek közül két területen - a tóparti egyik kút, illetve az Iskola utcai laponon lévő vízmű területén - az előkészítés megtörtént. A növényzetet eltávolították. A munkaterület úgy került átadásra, hogy tudjanak dolgozni.

Az ülés napján délelőtt egy járási egyeztető fórumon vett részt, ahol találkozott a Monori Rendőrkapitányság megbízott vezetőjével, Baár Pállal. Megjegyezte, hogy remélhetőleg hamarosan a gombai ügyekről is tudnak majd részletesebben beszélni. Bízunk benne, hogy az együttműködés jó lesz. A kapcsolatfelvétel megtörtént, néhány problémát is érintettek a fórumon.

A Pénzügyi Bizottság az előző napon véleményezte az előterjesztések nagy részét.

Megkérdezte, hogy az írásos tájékoztatóval, illetve a szóban elhangzott kiegészítéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

8/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali

a határozat további intézkedést nem igényel

2. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az előterjesztést, valamint az előző évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezetet a képviselők megkapták. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést és a hozzá kapcsolódó rendelettervezetet megvitatta, és a tervezet alapján rendeletalkotásra tett javaslatot a Képviselő-testület felé.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén kérte, aki a költségvetési rendelet módosításával az előkészített rendelettervezet alapján egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletét

az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat tájékoztatási kötelezettségének teljesítése érdekében szükséges döntések meghozatalára

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták. A Pénzügyi Bizottság azt megvitatta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megvitatta, és többségi támogató döntéssel javasolta elfogadni a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett előkészített határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

9/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat tájékoztatási kötelezettségének teljesítéséről szóló határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tájékoztatási kötelezettségének teljesítésére a 68/2011. (IV.14.) határozatával megalapított és ISSN 2062-9087 számon nyilvántartott Kenyeres-kerti Krónikás című kiadvány megjelentetését tartja indokoltnak.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kenyeres-kerti Krónikás című lapot minden páros hónapban jelentesse meg.
- 3) A Képviselő-testület az előállítás kiadásaira szükséges fedezetet a 2015. évi költségvetésben eredeti előirányzaton tervezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

4. napirendi pont

Javaslat a Rendezvényház igénybevételi rendszerének módosítására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Képviselő-testület tagjai előtt ismert, hogy a január 14-i rendkívüli ülésen tüzték a januári soros ülés napirendi pontjára a módosítást. Az igénybevételi rendszer módosítása alatt nem az érvényben lévő bérleti-üzemeltetési szerződés módosítását értik, hanem egy olyan megállapodás rendszer kidolgozását, amely szabályozza azt az eljárásrendet, amely a tulajdonos Gomba Község Önkormányzata, az üzemeltető GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. és az igénybevevő közötti viszonyt tartalmazza. Reményét fejezte ki, hogy a javaslat elfogadása esetén egyértelműbb lesz minden szereplő számára az eljárásrend. Hozzáfűzte, hogy a javaslat támogatása esetén a költségvetés elfogadását követően nyílik mód azon határozati javaslatok betérjesztésére, melyek az ülés előtt szintén kiosztásra kerültek. Két határozati javaslatról van szó, mely ennek a rendszernek a keretében meghatározza a kiemelt és a támogatott rendezvények jegyzékét.

Ismertette, hogy az előterjesztést a képviselők megkapták. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megvitatta, és a határozati javaslat elfogadását támogatta a Képviselő-testület részére.

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a bizottsági ülésen technikai észrevétel hangzott el. Kérte az aljegyzőt, hogy ismertesse az észrevétel tartalmát.

Varga Sándor aljegyző

Elmondta, hogy a háromoldalú megállapodás III.6. pontjában a forint ellenérték kiegészítésre került. A kiegészítés értelmében a szövegezés "Ft, vagy Ft/fő"-re módosulhat. Továbbá elírás miatt - melyért elnézést kért - a III.8. és III.9. pontjában rögzített III.5. helyett "III.6" pont értendő. Továbbá a kétoldalú - az önkormányzat és a Kft. közötti - megállapodásban meghatározott dátumok módosulhatnak úgy, hogy a III.2. pontjában a megelőző év legkésőbb november 25. napjáig szövegrész, a III.3. pontban a megelőző év november 30. napjáig szövegrész, továbbá a III.5. pontban a tárgyévét megelőző év utolsó soros képviselő-testületi ülését követő 5 munkanapon belül értesíti az üzemeltetőt.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az igénybevételi rendszerrel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

Tóth József képviselő

Megkérdezte, hogy a kedvezmények a rendezvényteremre vonatkoznak?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy mind a rendezvényterem, mind az ebédlő érintett a kedvezménnyel. Hozzáfűzte, hogy a kiemelt rendezvények meghatározására vonatkozó határozati javaslat mellett van egy melléklet, melyben egyértelműen rögzítésre került, hogy mely esetben mely helyiségek érintettek a rendezvénnyel. A kiemelt rendezvényeknél általában a nagyterem van megjelölve.

Tóth József képviselő

Megjegyezte, hogy a kempó az iskolán keresztül van szervezve. Az hogyan fog működni?

Lehota Vilmos polgármester

Megegyeztetten, hogy a kempó edzések valójában az iskola szervezésében zajlanak. Ezek az iskolai megállapodás alapján történő igénybevételek.

Tóth József képviselő

Megkérdezte, hogy ez alapján az igénybevétel alapján hogyan működik a fizetés?

Lehota Vilmos polgármester

Leszögezte, hogy az előterjesztett igénybevételi rendszer kizárólag a Rendezvényház rendezvénytermére, valamint az ebédlőre vonatkozik. A felső rész használatával kapcsolatban elmondta, hogy az nem azzal a funkcióval épült. Ideiglenes megoldásként használja az iskola az emeleti részt kvázi tornaszobaként.

Tóth József képviselő

Megjegyezte, hogy az iskolával kötött megállapodásban úgy emlékszik, hogy az szerepel, hogy az önkormányzat és az iskola kölcsönösen használhatják egymás helyiségeit. Megkérdezte, hogy a megállapodást az előterjesztésben foglaltak miatt nem kell módosítani?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy azért nem indokolt a módosítást, mert az önkormányzat térítésmentesen biztosítja a helyiségeket. Térítési díjfizetési kötelezettség az önkormányzat és a Kft. között lehet.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy amit kaptak határozati javaslatot – a kiemelt és a támogatott rendezvények meghatározására vonatkozóan – annak a költségvonzata már szerepel-e a költségvetési javaslatban?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a javaslatnak megfelelő számokat a költségvetés tervezete tartalmazza.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy az egyik határozati javaslat mellékletében a bérleti díj és a további szolgáltatások szerepelnek. Ennek értelmezéséhez kért segítséget.

Lehota Vilmos polgármester

A válaszadásra átadta a szót a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének.

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Elmondta, hogy a további szolgáltatásokként meghatározott összegek többnyire takarításhoz kapcsolódó költségeket tartalmaznak. Olyankor, amikor másnapra ki van adva a rendezvényterem, akkor be kell hívni a dolgozókat, ami dupla bért jelent. Ilyen például, ha ki kell pakolni a termet, vagy ha 250 székkal és asztalokkal berendezve kéri az igénybevevő a helyiséget. Amíg ez elkészül, az idő. Ennek figyelembe vételével jöttek ki az eltérő szolgáltatási árak. Igyekezett a rendezvénytáptár alapján egy előrelátó kalkulációt készíteni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy így az összes szolgáltatás rovatról beszélnek, azokat kell figyelembe venni. Megítélése szerint a testületnek eseményenként kell tudni, hogy annak milyen költségvonzata van.

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője

Kiegészítésként elmondta, hogy az események előtt pénteki napokon általában van próba, vagy díszítés. Ez után ki kell takarítani, másnap korán reggel be kell jönni a dolgozóknak. Ez növeli a Kft. költségeit. Eddig arról volt szó, hogy takarít az egyesület. Ez azonban egyetlen esetben sem valósult meg eddig a próba és a rendezvény között, de általában a rendezvény után sem. Véleménye szerint ezt a Kft-nek kell megoldani. A rendezvény alatti takarításról a civilszervezetnek, vagy az igénybevevőnek kell gondoskodni, hiszen a diszkó alatt sem jönnek közbe takarítani. Megítélése szerint egy bál alkalmával is biztosítani kell a takarítást, és sokkal olcsóbban meg lehet oldani, ha nem a Kft. berendelt dolgozója végzi azt, hanem arról az igénybevevő gondoskodik.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy ezeket a tételeket most kell megvitatni, és nem az év során. Megítélése szerint a szüreti bált nagyrészt saját rendezvényként kell kezelni. Ha étkezés van, akkor pedig az nem jelenti azt, hogy az étkeztetésen túl a felügyelet teljes mértékben rendelkezésre áll.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy pont a szüreti bál speciális eset, hiszen a kiemelt rendezvények között van. Emiatt nem kell háromoldalú megállapodás. Az egyesülettel van egy támogatási szerződés, és abban a feladatok ellátása átadásra kerül. Tehát a bál időtartama alatt a takarítás is. Az összes többi esetben, tehát amikor háromoldalú megállapodás van, akkor az átadástól a visszavételig kell a takarítást viselni az igénybevevőnek. A kiemelt rendezvényeknél pedig igénybe veszik a Kft. szolgáltatásait. Ezek általában rövidebb rendezvények, közben kevesebbet kell takarítani.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a szüreti bál az egyesületnek ellátandó feladat, a falu egésze szempontjából azonban egy hasznos rendezvény. A felvonulási és a bál részét külön lehetne választani, az egyik lehetne 5 %-os, a másik 20 %-os. A bál része akkor a hagyomány szerint ugyanúgy meg lenne tartva, de nem biztos, hogy az egyesület szervezésébe van adva. Az lehet, hogy rosszul veszi ki magát, hogy ha elhangzik, hogy ezt én intézem, azzal kapcsolatba meg menjenek pl. az IKSZT-hez, vagy az önkormányzat által kijelölt személyhez. A szüretit mindenképpen előre kell tisztázni és nem szeptemberben visszatérni rá.

Lehota Vilmos polgármester

A szüreti felvonulással kapcsolatban elmondta, hogy a területet és az étkezést az önkormányzat szokta a felvonulóknak biztosítani. Ennek ellenére célszerű, hogy az egész rendezvény egy kézben legyen, és az egyesület bonyolítsa az egészet.

Tóth József képviselő

Megkérdezte, hogy jól érti-e, hogy azért nem egységesek az árak, mert a takarítás is bele van véve? Így azonban a takarítási költségeknek is csak az 5 %-át kell kifizetni?

Ha ez így van, ezzel nem teljesen ért egyet. Az rendben van, hogy a helyiséget odaadják, de az, hogy valaki maga után nem takarít ki, és 5 %-os térítés ellenében a Kft. takarít ki helyette, az nem jó. Mert így ami nyereséget egyéb rendezvények esetén számításba lehet venni, az visszaforgatásra kerül a kiemelt, vagy támogatott rendezvények költségeinek fedezetébe. Megítélése szerint az egyesületnek ki kell takarítani, s így nem keletkezik a Kft-nél plusz, fedezetlen költségrész.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy vannak olyan rendezvények, pl. egy március 15., amikor többen vannak a munkaterületen, hiszen átjön az iskola próbálni. Az után ki kell takarítani. Ilyenkor hívják az iskola takarítóit? Azonban ugyan abban az időpontban a termet is be kell rendezni, tehát a Kft. emberei is dolgoznak a teremben. Ez nem biztos, hogy célszerű, jobb ezt a Kft. berkein belül tartani. A szabályozás kötelezettsége a testületnél van. Megkérdezte, hogy van-e még további hozzászólás?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a támogatott rendezvényekhez hasonlóan a kiemelt rendezvények esetén is van-e a vonatkozó határozati javaslatnak van melléklete?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a kiemelt rendezvényekhez nincs melléklet. A megállapodás értelmében ott az igénybevétel alapján a Kft. hónap végén számláz. Az csak az önkormányzat és a Kft. közötti jogviszony alapján, vagyis a kétoldalú megállapodás alapján értendő, ott nincs harmadik szereplő.

Lehota Vilmos polgármester

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a háromoldalú megállapodás szövegezésének technikai módosításként elhangzott kiegészítésével és javításával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

10/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Rendezvényház igénybevételi rendszerének módosításáról szóló határozati javaslatot és a két- és háromoldalú megállapodások technikai módosításának elfogadására vonatkozóan az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a háromoldalú megállapodás III.6. pontjában forint szövegezés "Ft, vagy Ft/fő"-re módosuljon.
- 2) A Képviselő-testület elfogadja a háromoldalú megállapodás az elírás miatt javítást a III.8. és III.9. pontokban, mely alapján a III.5. helyett "III.6" pont értendő a szövegezésben.
- 3) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a kétoldalú megállapodásban meghatározott dátumok módosuljanak úgy, hogy a III.2. pontjában a megelőző év legkésőbb november 25. napjáig szövegrész, a III.3. pontban a megelőző év november 30. napjáig szövegrész, továbbá a III.5. pontban a tárgyévet megelőző év utolsó soros képviselő-testületi ülését követő 5 munkanapon belül értesíti az üzemeltetőt.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előzően elfogadott határozat alapján jóváhagyott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodások jóváhagyásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

11/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a Rendezvényház igénybevételi rendszerének módosításáról szóló határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előkészített megállapodás tervezeteket elfogadta, azok használatát a határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti szövegezéssel jóváhagyta.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. számú mellékletével jóváhagyott megállapodást a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkösse és azt az önkormányzat nevében aláírja.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2. számú melléklet szerinti megállapodás alkalmazása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. január 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*1. melléklet a 11/2015. (I.30.)
Képviselő-testületi határozathoz*

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

*egyrésztől: **Gomba Község Önkormányzata** (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.) képviselő **Lehota Vilmos polgármester** (jogi ellenjegyző **Kósa Erzsébet Anikó jegyző**),
továbbiakban, mint **Tulajdonos***

*másrészről: **GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövid neve: **GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft.**, székhely: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2., képviselő **Kiss Tibor ügyvezető**,
Cg: 13-09-164718, adószáma: 24393140-2-13), továbbiakban, mint **Üzemeltető***

*(együttesen továbbiakban: **Felek**) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:*

*Tulajdonos a Rendezvényház felépítésével és működtetésével következetesen kiáll az építést megelőző szándéka mellett, miszerint a létesítményben elhelyezést nyerő alapvető funkciókon kívül helyet kíván adni a település közösségépítő rendezvényeinek megvalósításához, amely önkormányzati törekvés megvalósításához **Felek** az alábbi eljárásrendet fogadják el*

I. A megállapodás megkötésére jogosító körülmények

1. *Tulajdonos tulajdonát képezi a gombai 720/1 hrsz-ú ingatlanon, valóságban a Gomba, Kossuth tér 21. szám alatt lévő Rendezvényház, mely magába foglalja a főzőkonyha üzemeltetéséhez jogszabályok által előírt helyiségeket, az ebédlőt, a 250 fő befogadóképességgel bíró*

rendezvénytermet, az előírásoknak megfelelő, akadálymentesített kiszolgáló helyiségeket, valamint az emeleti részen kialakított, birkózó szőnyeggel fedett, egyes sportágak gyakorlására alkalmassá tett helyiséget, a gépházat és a főzőkonyhához tartozó irodahelyiséget.

2. Üzemeltető a Tulajdonos által alapított egyszemélyes gazdasági társaságként jogosult az alapító okiratában és az alapítóval kötött megállapodásaiban rögzített tevékenységek gyakorlására.
3. Tulajdonos és Üzemeltető között irányítási jogviszony áll fenn.

II. A megállapodás tárgya, időbeli hatálya, módosítása

1. Tulajdonos a kizárólagos tulajdonát képező Rendezvényházat átadta Üzemeltetőnek, hogy a Felek között létrejött megállapodásból/szerződésekből eredő feladatokat ellássa (melyeket e megállapodás nem érint), üzemeltesse a Főzőkonyhát és rendezvénytermet is magába foglaló Rendezvényházat. Az Üzemeltető feladata mindazon tevékenységek összessége, amelyek jogszabályokban, hatósági engedélyekben előírtak teljesítése érdekében okszerűen merülnek fel, különösen a Rendezvényház napi üzemeltetése, karbantartása, javítása.
2. Jelen megállapodás a Rendezvényház helyiséghasználati díjára és az operatív működésre vonatkozóan tartalmaz rendelkezéseket.
3. Jelen megállapodást felek határozatlan időtartamra kötik.
4. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás módosítása kizárólag írásban, Tulajdonos Képviselő-testületének határozatával történt jóváhagyása után és alapján lehetséges.

III. A Rendezvényház üzemeltetését végző jogai, feladatai, kötelezettségei

1. Üzemeltető az üzemeltetésre átvett Rendezvényházat a vonatkozó jogszabályoknak és a korábban megkötött szerződéseknek megfelelően, hatékonyan és megbízhatóan, a gyermek- és szociális étkeztetés ellátásbiztonságát figyelembe véve üzemelteti.
2. Üzemeltető köteles a – Tulajdonos által a tárgyévét megelőző év legkésőbb november 25. napjáig Üzemeltető részére átadott – önkormányzati rendezvénytervben szereplő programokra a Rendezvényházat Tulajdonos rendelkezésére bocsátani, a megjelölt időpontokra biztosítani. Az önkormányzati rendezvénytervben szereplő programok idejére Üzemeltető jogosult helyiséghasználati díjat szedni Tulajdonostól melynek összege rendezvényenként a piaci ár 5%-a.
3. Üzemeltető köteles a tárgyévét megelőző év november 30. napjáig előzetes helyiséghasználati igénybevételi lista elkészítésére, melyben szerepeltetnie kell a Tulajdonos intézményei, a Fáy András Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, a Gombai Református Egyházközség, mint az iskola fenntartója, valamint a helyi közösségi élet szervezésében közreműködő civil szervezetek tárgyévi helyiséghasználati igényének. Az igénylista elkészítése során Üzemeltető az érintett szervezetek (továbbiakban: Igénybevevő) képviselőivel együttműködve állítja össze a szervezői igények listáját, melyet az ütközések kezelése után megküld Tulajdonos részére.
4. Tulajdonos az Üzemeltető által átadott igénylistából két jegyzéket készít.
 - Kiemelt rendezvények jegyzéke
Tulajdonos az igénylistában minden évben jogosult meghatározni azon rendezvények körét, melyeket Gomba község kulturális és közösségi életének szempontjából kiemelt eseményeknek minősít (továbbiakban: kiemelt rendezvények). Az önkormányzati rendezvénytervben szereplő rendezvények a kiemelt rendezvények jegyzékén szerepelnek. Tulajdonos által kiemelt rendezvénynek minősített rendezvény esetén az Üzemeltető által Tulajdonos felé számlázott helyiséghasználati díj a piaci ár 5 %-a.
 - Támogatott rendezvények jegyzéke
Tulajdonos az igénylistában kiemelt rendezvénynek nem minősített eseményeket jogosult

támogatott rendezvénynek minősíteni, amennyiben elismeri azok közösségépítő jellegét és a szervező jogi személyek önkormányzati rendezvényeken való aktív közreműködését. Tulajdonos által támogatott rendezvénynek minősített rendezvény esetén az Üzemeltető által Tulajdonos felé számlázott helyiséghasználati díj a piaci ár 20 %-a.

5. Tulajdonos a kiemelt és támogatott rendezvényekre vonatkozó döntéséről tárgyévvel megelőző év utolsó soros képviselő-testületi ülését követő 5. munkanapon belül értesíti Üzemeltetőt.
6. Tulajdonos a kiemelt rendezvényekre tekintettel az Üzemeltető által kiállított számla alapján tárgyhónapot követő hó 5. napjáig köteles a helyiséghasználati díj megfizetésére.
7. A Támogatott rendezvények esetében a kedvezményes helyiséghasználati díj alkalmazásának feltétele a háromoldali (Tulajdonos, Üzemeltető és Igénybevevő közötti) megállapodás megkötése. A háromoldali megállapodás előkészítése Üzemeltető feladata.
8. A háromoldali megállapodást aláírt szervezetek Támogatott rendezvényeihez tartozó étkezéssel és egyéb felmerült költséggel kapcsolatos számláit Üzemeltető Igénybevevő felé, míg a Támogatott rendezvény helyiséghasználati díjához tartozó számlát Tulajdonos felé állítja ki, amely eljárást a háromoldali megállapodás is rögzíti.
9. A kiemelt és támogatott rendezvényeken túl szervezett rendezvények esetén a helyiséghasználati díj megegyezik az aktuális piaci árral.

A megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

A jelen megállapodást a Tulajdonos önkormányzat képviselő-testülete a /2015. (.....) határozatával fogadta el.

Felek a megállapodást elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Dátum és aláírások

2. melléklet a 11/2015. (I.30.)
Képviselő-testületi határozathoz

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrésztől: **Gomba Község Önkormányzata** (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.) képviselő Lehota Vilmos polgármester (jogi ellenjegyző Kósa Erzsébet Anikó jegyző, pénzügyi ellenjegyző Kovács Lászlóné gazdálkodás előadó) továbbiakban. mint Tulajdonos

másrésztől: **GTÜ Gomba Község Településüzemeltető, Településfejlesztő és Szociális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövid neve: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft., székhely: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2., képviselő Kiss Tibor ügyvezető, Cg: 13-09-164718, adószáma: 24393140-2-13) továbbiakban. mint **Üzemeltető**

valamint: (szervezet neve), (székhely: 2217 Gomba,.....)
képviselében eljáró (a továbbiakban: **Igénybevevő**)

(továbbiakban együttesen: **Felek**)

1. A megállapodás megkötésére jogosító körülmények

1. Tulajdonos önkormányzat képviselő-testülete a/2015. (.....) határozatával elfogadta Tulajdonos és Üzemeltető közötti megállapodást, mely alapján szükségessé válik jelen megállapodás megkötése.

2. Tulajdonos tulajdonát képezi a gombai 720/1 hrsz-ú ingatlanon, valóságban a Gomba, Kossuth tér 21. szám alatt lévő Rendezvényház, mely magába foglalja a főzőkonyha üzemeltetéséhez jogszabályok által előírt helyiségeket, az ebédlőt, a 250 fő befogadóképességgel bíró rendezvénytermet, az előírásoknak megfelelő, akadálymentesített kiszolgáló helyiségeket, valamint az emeleti részen kialakított, birkózó szőnyeggel fedett, egyes sportágak gyakorlására alkalmassá tett helyiséget, a gépházat és a főzőkonyhához tartozó irodahelyiséget.
3. Üzemeltető a Tulajdonos által alapított egyszemélyes gazdasági társaságként jogosult az alapító okiratában és az alapítóval kötött megállapodásaiban rögzített tevékenységek gyakorlására.
4. Tulajdonos és Üzemeltető között irányítási jogviszony áll fenn.
5. Tulajdonos a közötte és Üzemeltető között érvényben lévő megállapodás alapján az Üzemeltető által elkészített igénybevételi listából jogosult az Igénybevevők által szervezett rendezvényt támogatott rendezvénynek (a továbbiakban: támogatott rendezvény) minősíteni, amennyiben elismeri annak közösségépítő jellegét és a szervező jogi személy önkormányzati rendezvényeken való aktív közreműködését.

II. A megállapodás tárgya

1. Tulajdonos a/2015. (.....) képviselő-testületi határozatával az Igénybevevő..... rendezvényét Támogatott rendezvénynek minősítette, és felhatalmazta Tulajdonos képviselőjét jelen megállapodás aláírására.
2. Jelen megállapodás a támogatott rendezvények finanszírozási és operatív feltételeire vonatkozóan tartalmaz rendelkezéseket.

III. A megállapodás tartalma:

1. Üzemeltető a Támogatott rendezvénynek minősített rendezvény és előkészületei időtartamára Igénybevevő rendelkezésére bocsátja a Rendezvényház helyiségeit.
2. Tulajdonos és Üzemeltető között létrejött megállapodásban foglaltak szerint Tulajdonos téríti meg Üzemeltető részére a Rendezvényház jelen megállapodás III/1. pontjában meghatározott használatából eredő, Ft összegű helyiséghasználati díjat.
3. Tulajdonos által Üzemeltető részére a közöttük érvényben lévő megállapodás alapján és abban rögzítettek szerint megfizetett – jelen megállapodás III/2. pontjában meghatározott összegű - helyiséghasználati díj Igénybevevő közvetett támogatásának minősül.
4. A megállapodás III/2. pontjával meghatározott helyiséghasználati díj értékét Igénybevevő jelen megállapodás aláírásával a Tulajdonos által nyújtott közvetett támogatásnak elismeri.
5. Üzemeltető vállalja, hogy Igénybevevő részére a jelen megállapodás II/1. pontjában rögzített rendezvény helyszínéül a Rendezvényházat üzemkészen biztosítja az alábbi időtartamokban és előkészítéssel:
 - a. előkészület/próba időtartamára 2015. napján órától 2015. napján óráig berendezések rendelkezésre bocsátásával.
 - b. előkészület/próba időtartamára 2015. napján órától 2015. napján óráig berendezések rendelkezésre bocsátásával.
 - c. rendezvény időtartamára 2015. napján órától 2015. napján óráig berendezések rendelkezésre bocsátásával.
6. Igénybevevő a fenti rendezvényhez kapcsolódóan Ft vagy Ft/fő ellenérték megfizetése mellett - étkeztetés biztosításaként - szolgáltatást vesz igénybe Üzemeltetőtől az előzetesen megkért és elfogadott ajánlata alapján, amely ajánlat jelen megállapodás elválaszthatatlan része.

7. Igénybevevő vállalja, hogy a támogatott rendezvényt megszervezi, azt lebonyolítja, továbbá tárgyévben aktívan segíti az Önkormányzati Rendezvénytervben szereplő programok magas színvonalú megvalósítását, nagymértékben hozzájárul Gomba község kulturális és közösségi életéhez.
8. Üzemeltető a támogatott rendezvényhez kapcsolódó, a III./2. pontban rögzített helyiséghasználati díjat a Tulajdonos felé a közöttük hatályos megállapodásban foglalt előírások betartásával, míg a támogatott rendezvény felmerült, III./6. pontban rögzített szolgáltatási díjat Igénybevevő részére számlázza ki a rendezvényt követő 5 munkanapon belül.
9. Tulajdonos helyiséghasználati díjfizetési kötelezettsége a közte és Üzemeltető között hatályos megállapodás alapján áll fenn. Helyiséghasználó vállalja, hogy az elfogadott árajánlat alapján a III./6. pontban rögzített szolgáltatási díjat Üzemeltető részére számla alapján megfizeti.
10. Igénybevevő kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatott rendezvény megszervezése céljából rendelkezésére bocsátott helyiségeket a Rendezvényház használati szabályzatának megfelelően használja.

A megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Felek a megállapodást elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírják.

Dátum és aláírások

5. napirendi pont

Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének jóváhagyására

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az előterjesztést, valamint annak mellékleteként a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét a képviselők megkapták. A Kft. Felügyelő Bizottsága az üzleti tervet jóváhagyta, azt a Képviselő-testület részére elfogadásra ajánlotta, a vonatkozó bizottsági jegyzőkönyv kiosztásra került. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottsági ülésen elhangzottak után az előterjesztésben kiküldött határozati javaslatához képest kiegészítést terjesztett elő. Az üzleti tervből tisztán látszik, hogy annak tartalma az önkormányzat általi megbízásokra vonatkozó működés bevételi és kiadási oldalát tartalmazza. Ezen felül az önkormányzat által a Kft. rendelkezésére bocsátott eszközök jobb kihasználására irányuló vállalkozási tervet kérjen a Képviselő-testület, melyet a február 26-i ülésre szeretne előterjeszteni. A határozati javaslatban egy további pont tartalmazza tehát, hogy a Képviselő-testület a februári soros ülésére napirendre tűzi a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. vállalkozási tervének tárgyalását. Ezt követően kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos bizottsági álláspontot.

dr. Schmidt Géza 16¹⁵ órakor megérkezett a tanácsterembe

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen a feladatnak egy fontos része volt, hogy a tavalyi évben általa szorgalmazott, üzleti hasznosításból származó bevétel kerüljön tervezésre. Mivel ez nem befolyásolja a Kft. folyamatos tevékenységét, ezért nem látja problémásnak, hogy azt a következő ülésen fogadják el. Nyilván az lenne a követendő eljárás a jövőben, hogy az egész egyben kerüljön az alapító elé. A polgármester által ismertetett határozati javaslati kiegészítés a Pénzügyi Bizottság támogatását élvezte. A bizottság az üzleti tervet elfogadásra javasolta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte az ügyvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az üzleti tervhez kapcsolódóan?

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a gazdasági társaság üzleti tervéhez kapcsolódóan van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy gondolta, hogy az önkormányzati Kft. kapcsán egy olyan sajátságos helyzet alakult ki, ahol az ügyvezető személyén keresztül tudnak bizalommal és elvárással tekinteni a teljes Kft. működésre. Nem feladata a testületnek, hogy részletekben lássa a feladatok elvégzését. A teljesítést a havi polgármesteri beszámoló mellékleteként látják, illetve az üzleti tervből és a beszámolóból, hogy ez milyen éves hozadékkal bír. Valójában megítélése szerint arról van szó, hogy mindenképpen előnyös az önkormányzat számára, hogy saját Kft-n keresztül bonyolítja azokat a feladatokat, melyeket a gazdasági társaság végez. Ugyanakkor benne van az esetleges tartalékoknak a megléte is a rendszerben. Előírások vannak. Az egyik ilyen az, hogy a Kft. tanyagondnoki finanszírozást kap az államtól. Ehhez egy 8 órás feladatkört oda kell rendelni. A hasznosulás ebben a feladatkörben tud megvalósulni. Előírás az, hogy legyen szociális asszisztens, akit szintén főállásban kell alkalmazni. Ehhez képest tavaly a tanyagondnoki feladat átadásra került az ügyvezetőtől, ami alapján képzési költség jelenik meg. Tehát az történt, hogy az ügyvezetőnek a feladatköre csökkent, ami valószínű, hogy problémás is lett volna, ha változatlanul marad. Ez azt jelenti, hogy jobban ki kell használni az ügyvezető megbízását felelősséggel, ugyanazzal a bérezéssel. Megjegyezte, hogy 6 órás ételszállítói munkakört is 8 órássá alakította a Kft. az elmúlt időszakban. Ezek megfogalmazása szerint jelenthetnek tartalékokat. Erre a Képviselő-testületnek ráhatása kevésbé lehet. Nincs kétsége afelől, hogy bármilyen külterületi munkáknál ne az ésszerűség, szakszerűség és spórolás vezérelje a Kft-t. Ugyanakkor a vállalkozási terv lehet egy olyan adalék, ami alapján a képviselők meg tudják ítélni azt, hogy milyen jövedelemtermelő képességet tud elérni a Kft. Megfontolásra ajánlotta, hogy ösztönző tényezőket építsenek be az ügyvezető bérezéséhez. Elvárásként fogalmazta meg a Kft. dolgozói állományának hatékony működését.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a Kft. a testület szempontjából kvázi intézményként működik. Egy olyan gazdasági társaság, amelynek a Képviselő-testület a taggyűlése, aki az ügyvezetőn keresztül tudja gyakorolni az irányítási jogkört. Ugyanakkor nem intézményi költségvetést, hanem a Kft-nél egy üzleti tervet fogad el a testület, mely beépül az önkormányzat költségvetésébe.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a leválasztott tanyagondnoki feladatok mellett, vagy helyett egy rendezvényszervezőnek az alkalmazását tartotta volna esetlegesen első lépésként hasznosabbnak. Ezt későbbi megfontolásra javasolta, hogy ezeket a feladatokat más személyek bevonásával el lehet-e végezni. Felmerült az üzleti tervben a konyhai kisegítők létszámának bővítése 2014-ben, illetve egy állandó szakács helyettesnek az alkalmazása. Az üzleti tervben a szakács helyettesítésére fedezet nem került tervezésre. Pénzügyileg azt is vizsgálni kellene a beszámolókor, vagy a vállalkozási üzleti terv benyújtásakor, hogy milyen fedezetet tudnak mellé rendelni. Megítélése szerint az, hogy beugró helyettes van, az semmiképpen nem jó. Ha van egy állandó helyettes, aki egy keretmegállapodással alkalmanként megbízási szerződéssel ellátja a feladatot szabadságok, betegállományok idejére, az egy köztes megoldás lehet. Amennyiben a konyha egészét tekintve fedezet van arra, hogy legyen egy állandó szakács helyettes, aki a napi feladatokba is illeszkedik, akkor azt kell megvizsgálni, hogy az a jelenlegi árázással, vagy felnőtt ételadagok árának emelésével biztosítható-e.

A gépjárművekkel kapcsolatban javasolta, hogy lehetne olyan megoldás, hogy a járművek adott típusú szolgáltatást reklámozzanak. Nyilvánvalóan az ételszállításnál az esküvő-, rendezvényszervezés telefonszámmal. A közterületen járó autók estén pedig olyan szolgáltatásokat, melyeket a lakosság részére is fel lehet kínálni. A Kenyeres-kerti Krónikás indulásával az internet mellett egyéb felület is lesz, ahol az érdeklődők ezt megismerhetik, de fontosnak tartotta a céges autók logó megjelenítését. Az óvodai melegítőkonyhával kapcsolatban megjegyezte, hogy annak az átalakításával semmiképpen nem érné meg a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. keretein belül történő feladatellátás. Amennyiben erre pályázati úton lehet finanszírozást nyerni, akkor erre is részletesebb javaslatot kérne, hogy az mit jelentene. Szeretné látni, hogy az önkormányzat összességében mennyit spórolna azon, ha a Kft. keretén belül történne a melegítőkonyha működtetése. Megjegyezte még, hogy az üzleti tervben megjelenő 15 eFt-os hirdetési költséget nagyon alacsonynak tartja, véleménye szerint sokkal többet kellene hirdetni, hogy a Kft. magasabb bevételt érhessen el. Fontosnak tartotta még azt is, hogy az éves rendezvényterv időben ismert lehessen akár a Kft. üzleti tervének készítéséhez. A vállalkozási tervnek alapvetően a rendezvényháznak a lakodalom, és egyéb célú hasznosítás tervezését kell tartalmazni.

Lehota Vilmos polgármester

Visszakanyarodva a szakács problémájához megemlítette, hogy a vállalkozási tervben – a tervezett vállalkozási bevételekhez igazodva – már meg kell jelenni egyfajta megoldási javaslatnak. Ezt követően megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előterjesztés mellett előkészített határozati javaslattal – felvezetőben elhangzott kiegészítéssel együtt - egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

12/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa alapított GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft 2015. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti szövegezéssel és gazdálkodási adatokkal jóváhagyta.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzleti terv jóváhagyására vonatkozó döntésről a gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.
- 3) A Képviselő-testület a februári soros ülésén napirendre tűzi a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. vállalkozási tervének tárgyalását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadására

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelent dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt. Ismertette, hogy az előterjesztést, valamint annak mellékleteként a 2015. évi költségvetési rendeletet, annak számszaki mellékleteit, valamint a kitekintő határozat javaslatát a képviselők megkapták.

Megjegyezte, hogy ennek a költségvetésnek a tervezése több szempontból is gördülékenyebben tudott működni, mint az előző évek során történt. A finanszírozási összegek láttán nem kellett olyan problémával szembesülni, mint az előző évben, amikor visszalépési pontok meghatározására került sor. A gyakorlat is szerepet játszott a költségvetés előkészítése során, hiszen az utóbbi időszakban még nem volt olyan év, amikor január 13-án már szinte kész költségvetési tervezetet ismerhetett meg a testület. A Képviselő-testület elé került költségvetés tervezetét már pénzügyi szakértői vélemény is készült, melynek képviselők részére történő megküldésére szintén sor került az előterjesztés mellékleteként. Ezt követően kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a 2015. évi önkormányzati költségvetés tervezetével kapcsolatos bizottsági véleményt ismertesse.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a költségvetés tervezetét megvitatta, a felmerült kérdésekre választ kaptak, így annak elfogadását egyhangúan támogatták.

Lehota Vilmos polgármester

Felkérte a pénzügyi szakértőt, hogy írásbeli véleményéhez szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő

Megköszönve a lehetőséget köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy Gomba Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetése jó pénzügyi kondíciók mellett készülhetett el. Ez nem pénzbőséget jelent, hanem azokra a feladatokra, amelyek előre láthatóak, vagy a felhalmozási célú feladatokra a szükséges fedezetet biztosítani lehetett. Viszonylag megfelelő nagyságrendű tartalék is rendelkezésre áll.

A korábbi évekhez hasonlóan nagyon precíz, pontos tervezés történt. A tapasztalati adatok figyelembe vételével kerültek megtervezésre a bevételek és kiadások is egyaránt. Úgy vélte, hogy az előterjesztés is jó színvonalú, megfelelő tájékoztatást ad. A rendelettervezet pedig példás, szinte tanítani lehetne. A rendelettervezet minden olyan dolgot tartalmaz, ami a legújabb jogszabályok szerint is elvárás. Maximálisan megfelel a követelményeknek. Valóság-hű. Tartalmilag és alakilag is példás. Nem kívánt részletekbe bocsátkozni, hiszen biztos volt abban, hogy a képviselők ismerik az előterjesztést, bizonyára elolvasták a szakértői véleményt is, így nem látta értelmét, hogy ismétlje a leírtakat. Kiemelte, hogy sok önkormányzatok átlagától eltérően jelentős arányt képvisel a költségvetésen belül a felhalmozási kiadás, ezen belül a beruházás. hiszen egy 800 milliós költségvetés több mint 500 milliós felhalmozási kiadást tartalmaz. A beruházásoknak meg kell valósulni, hiszen a közöttük lévő uniós beruházást be kell fejezni. Az uniós támogatás nem veszt el, hiszen annak év végéig elszámolási kötelezettsége van. Olyan beruházás valósul meg, ami lakosság szempontjából is - hiszen az ivóvízről van szó - egy létszükséglet, ami a beruházás fontosságát egyértelműen alátámasztja. A költségvetést alaposnak, jól kidolgozotttnak tartja, azt elfogadásra javasolta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e kérdés, vélemény, észrevétel?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Emlékeztetett arra, hogy a szüreti bálnak a lebonyolítását a Gombai Rozmaring Hagyományörző egyesület kvázi önkormányzati felkérésre végzi. Javasolta, hogy ennek kiadási előirányzata ne az egyesületi támogatások között szerepeljen az általános kormányzati funkción, hanem a közművelődési feladatok között. Ugyanúgy az egyesületi támogatásokhoz fűzte hozzá, hogy a főösszeg maradjon, és majd az év során hozzon a testület döntést a konkrét egyesületi támogatásokról, hiszen nincs a testületnek egyesületi támogatási politikája.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e további hozzászólás a költségvetés benyújtott tervezetéhez. További hozzászólás nem lévén kérte, aki a költségvetési rendelettervezet alapján a rendeletalkotással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a rendeletalkotás után még egy kötelezettségének kell, hogy a testület eleget tegyen. Az adósságot keletkeztető ügyletek tárgykörében szükséges egy ún. költségvetési kitekintő határozat meghozatala. A határozati javaslat az előterjesztéshez csatolásra került. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye. Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a költségvetési kitekintő határozat javaslatban foglaltak szerinti elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

13/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta az adósságot keletkeztető ügyletek előzetes adatszolgáltatásához szükséges költségvetési kitekintő határozata elfogadására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.3.0/09-11-2013-0027 ivóvízminőség javítást eredményező projekt megvalósításához szükséges - a 2015. évi költségvetésben önerő biztosítása érdekében –többszámú támogatásra benyújtott igény elutasítása esetére - tervezett fejlesztési hitelre tekintettel - a 2015. évi költségvetési évet követő 3 évre vonatkozó saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

<i>Költségvetési kitekintő határozat</i>				
	2015	2016	2017	2018
Bevételek				
helyi adóból származó bevételek	78.400	78.400	78.400	78.400
önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel	220	10.000	10.000	10.000

osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0			
tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	0			
bírság, pótlék és díjbevétel	314	314	314	314
kezeségvállalással kapcsolatos megtérülés	0			
Bevételek összesen:	78.934	88.714	88.714	88.714
Adott évi saját bevétel 50%-a	39.467	44.357	44.357	44.357
Adósságot keletkeztető ügyletek értéke				
<i>2015. előtti ügyletekből származó érték</i>				
Hitel felvételből származó tőketartozás	0	0	0	0
Kötvény kibocsátásból származó tőketartozás	0	0	0	0
2015. évi ügyletből származó érték:				
Hitelfelvétel	19 745	0	0	0
Adósságot keletkeztető ügyletek összértéke:	19 745	0	0	0
Tárgyévi fizetési kötelezettség				
Tőkefizetési kötelezettség	0	6.582	6582	6581
Kamatfizetési kötelezettség	0	987	658	329
Tárgyévi fizetési kötelezettség:	0	7.569	7.240	6.910

- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez tartozó adatszolgáltatási kötelezettséget a Magyar Államkincstár felé határidőben teljesítse.

Határidő: értelemszerűen
 Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megköszönte a pénzügyi szakértő munkáját, s kérte, ha elfoglaltsága engedi, vegyen részt az ülés további részén is.

dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő

Megköszönte a polgármester szavait, de tekintettel arra, hogy az ülés további napirendi pontjaihoz szakértői véleményt nem készített, további jó munkát kívánva a részvétel lehetőségével nem élt.

7. napirendi pont

Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 9/2008. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést és a rendeletervezetet a képviselők megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén megvitatta azt. A kiküldött dokumentumokhoz előterjesztői kiegészítést fűzött, mely szerint az 1. §-ban a korábbi temetőrendeletből átemelésre került a helyi építési szabályzatban is rögzített önkormányzati tulajdonú köztemető 3710-es helyrajzi száma. Az 1. §-t ki kell egészíteni a felsőfarkasdi, önkormányzati tulajdonú köztemető 0445/3 helyrajzi számával. Ez ugyan a HÉSZ szabályozási mellékleteiben temetőként van feltüntetve, de annak normaszövegében nem szerepel. Tekintettel azonban arra, hogy a HÉSZ normaszövegének felülvizsgálatát az év során meg kell kezdeni, indokolt és célszerű a temetőrendeletben a felsőfarkasdi temető helyrajzi számának a feltüntetése is. Javítani szükséges a 8. §-nál a (4) bekezdés számozását, mely iratszerkesztési hiba miatt (2) bekezdési sorszámozással szerepel a kiküldött tervezetben. Ezen kiegészítést és javítást kérte tudomásul venni. Ezt követően kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a rendeletervezettel kapcsolatos bizottsági véleményyt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a polgármester által hozzáfűzött kiegészítést bizottsági ülésen is jelezték, és az így kiegészített és javított rendeletervezetet elfogadásra javasolták a testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szabó Gyula képviselő

Megjegyezte, hogy értelmezése - de tudomása szerint a gyakorlat - szerint urnás temetés esetén nem kell igénybe venni a ravatalozót. Ez továbbra is így marad?

Lehota Vilmos polgármester

Az új szabályozás mellett sem kötelező a ravatalozó igénybevétele urnás temetés esetén. Eddig a külsős temetkezési szolgáltatót nettó 30 ezer forintot fizetett. A javaslat értelmében - ha a külsős temetkezési szolgáltató nem veszi igénybe a ravatalozó épületét - nettó 15 ezer forintos díjat kell fizetnie. Urnás temetés esetén is igénybe vehető a ravatalozó épülete, de abban az esetben a díj 30 ezer forint.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy az nem tehető meg, hogy valaki urnás temetés esetén kimegy a sírhoz és onnan helyezi el a hamvakat?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy azt nem lehet.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte még, hogy arra van-e lehetőség, hogy koporsós temetés esetén a koporsót ne a temetkezési szolgáltató alkalmazottai vigyék el a ravatalozótól a sírhoz?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy erre van lehetőség.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzatnak a kegyeleti közszolgáltatóval kötött szerződése kizárólagos jogot biztosít a kegyeleti közszolgáltató részére az első sírhelynyitás esetére. Ennek magyarázatául szolgálhat, hogy a temetkezési hely nyilvántartása a kegyeleti közszolgáltató felelőssége. A temetkezési helyek méreteinek betartásáról is neki kötelessége gondoskodni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a kegyeleti közszolgáltató joga-e kiválasztani, hogy az első sírhelynyitást kivel végezteti el?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

A szakszemélyzetéhez tartozó dolgozók közül a kegyeleti közszolgáltató joga kiválasztani, hogy kivel végezteti a sírhely nyitását.

Lehota Vilmos polgármester

Hangsúlyozta, hogy ez csak az első sírhelynyitáshoz kapcsolódik. Rátemetés esetén ez a kizárólagosság már nem érvényesül. Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponthoz kapcsolódóan további kérdés, észrevétel, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki a rendeletervezet alapján a kiegészítéssel és technikai módosítással a rendeletalkotással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletét
a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. napirendi pont

Javaslat a helyi adókról szóló 32/2008. (XII. 11.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést és a rendeletervezetet a képviselők megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén megvitatta azt. A kiküldött dokumentumokhoz előkészítői és előterjesztői kiegészítés tartozik. Megadta a szót a jegyzőnek, hogy az előkészítői kiegészítést tegye meg, továbbá ismertesse az előterjesztői módosító indítványt.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Ismertette, hogy a kiküldött rendeletervezet címében nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet előírásainak. Javítani kell a rendelet címét, mely helyesen Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló rendelete lesz. Továbbá a kiküldött tervezet 11. §-a úgy kezdődik, hogy "Mentes az adó alól" és ezt követi a mentességek felsorolása. A törvényességi referenssel történt konzultáció alapján ennek a bekezdésnek a szövegezését módosítani célszerű az egységes normaszöveg alkotás érdekében úgy, hogy a törvényi mentességeken túli mentességek kerüljenek meghatározásra.

Az előkészítői javaslat arra vonatkozik, hogy a 11. § azzal a szövegezéssel kezdődjön, hogy „A Htv. 19. §-ában meghatározottakon túl mentes az adó alól.”

Elmondta továbbá, hogy a kiküldött tervezet szövegezésénél a 21. §-ba kerültek meghatározásra azok a mentességek, melyek a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletben szerepelnek, de törvényi kötelezettség már nincs arra, hogy ezzel a szövegezéssel a rendelet részévé váljanak a tárgyévét követően, valamint a gombai adózás szempontjából egyébként is irrelevánsak. A mentességek egységes felsorolása érdekében tett javaslatot a törvényességi referens arra, hogy azok az adónemek – tehát építmény vagy telekadó – megfelelően az 5. és a 11. §-ban kerüljenek megszövegezésre. Erre vonatkozóan előterjesztői módosító indítvány került megfogalmazásra, mely szerint a 21. § (1) bekezdés mentességei kerüljenek át az 5. § további pontjaiként, továbbá a 21. § (2) bekezdés mentességei a 11. § további pontjaiként meghatározva. Az elhangzott módosító indítvány támogatása esetén a záró rendelkezések között 2015. december 31-én értelemszerűen nem a 21. §-t kell hatályon kívül helyezni, hanem az 5. § c-d) pontjait, valamint a 11. § h-i) pontjait. A 11. § c) pont első francia bekezdése a törvényi mentességek között szerepel, ismétlése szükségtelen, így a c) pont a második francia bekezdés szövegezésével egyezően kerülhet a rendelettervezetbe. Kérte a Képviselő-testületet az előkészítő és előterjesztői módosítások támogatására.

Lehota Vilmos polgármester

Összefoglalta, hogy a kiegészítési és módosítási javaslatok a rendelet címének javítására, és a mentességekre vonatkozó szabályok egységesítésére vonatkoztak. Ezt követően kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a tervezetről a bizottsági véleményt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság az elhangzott pontosításokkal együtt elfogadásra javasolta a rendelettervezetet.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény?

Lehoczki Zoltán képviselő

Elmondta, hogy bizottsági ülésen beszéltek arról, hogy 2015. január 1-től változás van a telekadózás szabályozásában, mely változás azonban nem az új rendeletalkotáshoz köthető. A helyi adókról szóló 32/2008. (XII. 12.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a 13. § (1) bekezdésével meghatározott övezetekben az adó évi mértéke nem haladhatja meg a 7.000,- Ft-ot. Ez a rendelkezés azonban a 25. § (3) bekezdése alapján 2015. január 1-jén hatályát veszítette. Megjegyezte azt is, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez a már hatályba lépett változás 24 telekadót érint összesen a községben.

Szegedi Csaba Pénzügyi Bizottság elnöke

Emlékeztetett arra, hogy a Képviselő-testület a 2008-as rendeletalkotáskor 2012. december 31-ig, majd 2012-es módosítással 2014. december 31-ig tartotta fenn ezt a mentességet, ezt követően nem állt szándékában ezt a mentességet tovább biztosítani, nem is került sor ennek tárgyalására 2014 év végén. Az idén már ez a hatályos szöveg. Eddig is volt telekadó, ez a mentesség január 1-től kikerült korábbi döntés alapján.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e további kérdés, észrevétel? További hozzászólás nem lévén először a módosítások elfogadására vonatkozóan kért döntést a Képviselő-testülettől. Kérte, aki egyetért az előkészítői kiegészítésben, valamint előterjesztői módosító indítványban elhangzottakkal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

14/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a helyi adókról szóló önkormányzati rendelettervezetre vonatkozó javaslatot és az előterjesztői kiegészítés alapján az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület elfogadja az előkészítői kiegészítésként és előterjesztői módosító indítványként megfogalmazott rendelettervezet szövegezésének módosítására vonatkozó javaslatokat.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészítői kiegészítés és előterjesztői módosító indítvány elfogadása alapján módosított rendelettervezet alapján a rendeletalkotással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletét
a helyi adókról**

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9. napirendi pont

Javaslat az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jogot biztosító önkormányzati rendelet megalkotására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztés és a rendelettervezet a képviselők részére az ülés előtt kiosztásra került, a tervezetet Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén megismerhette. A rendelet tervezetében fel vannak sorolva azon pontok, melyek ellátásra kizárólagos jogot biztosít az önkormányzat a saját alapítású gazdasági társasága számára. Ezt követően a közbeszerzési eljárás mellőzhető. A közbeszerzési szakértői vélemény beszerzése folyamatban van, mely e rendelet megalkotása esetére a közbeszerzési eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek. Kérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a rendelettervezetet továbbtárgyalásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdés, javaslat, vélemény, észrevétel?

Kósa Attila képviselő

Javaslatot tett arra, hogy a tervezet 2. § 1) pontjában felsorolt objektumok közé kerüljön felvételre a Közbiztonsági Központ gondnoki feladatainak ellátása is.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megköszönve a felvetést, azt teljesen jogosnak tartotta, mert a közszolgáltatási szerződés tervezeténél került csak a KBK helyiség együttese figyelembe vételre.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e a rendelettervezethez kapcsolódóan további kérdés, javaslat?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a 2.§ b) pontjánál a temetői hulladékszállítást nem kellene a felsorolásban feltüntetni?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Válaszában rámutatott, hogy hulladékgyűjtésre, szállításra a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-nek nincs jogosultsága, így a javaslat alapján a felsorolás nem bővíthető. A felsorolásban az szerepel, hogy „a parkok tisztítására, ápolására, utak takarítására, hulladék közterületről történő összegyűjtésére” kap kizárólagos jogot a Kft.

Lehota Vilmos polgármester

Megfontolásra érdemesnek tartotta, hogy a hivatkozott hulladékgyűjtésre utaló b) pont pontosításra kerüljön a hulladéktörvényvel összhangban.

Kósa Attila képviselő

Felvetette, hogy a k) pontban a környezetvédő szót környezetvédelmire kellene cserélni, mert értelmezése szerint a környezetvédő személyt jelent, a tevékenység inkább környezetvédelmi.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a tervezet b) pontjában „a parkok tisztítására, ápolására, utak takarítására, hulladék közterületről hulladékgyűjtő edényzetbe történő összegyűjtésére,” szövegrész szerepeljen, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

15/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jogot biztosító önkormányzati rendelettervezetre vonatkozó módosító indítványokat és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a tervezet b) pontjában „a parkok tisztítására, ápolására, utak takarítására, hulladék közterületről hulladékgyűjtő edényzetbe történő összegyűjtésére,” szövegrész szerepeljen.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki egyetért azzal, hogy a tervezet *k*) pontjában a „környezetvédő” szó „környezetvédelmi” –re legyen cserélve, valamint az *l*) pontja kerüljön kiegészítésre a Közbiztonsági Központ gondnoki feladatának ellátásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

16/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jogot biztosító önkormányzati rendelettervezetre vonatkozó javaslatot és a képviselői módosító indítvány alapján az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a tervezet *k*) pontjában a „környezetvédő” szó „környezetvédelmi” –re legyen cserélve, valamint az *l*) pontja kerüljön kiegészítésre a Közbiztonsági Központ gondnoki feladatának ellátásával.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előző határozatok szerint módosított rendelettervezet alapján a rendeletalkotással egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015. (I. 30.) önkormányzati rendeletét az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jog biztosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az ülés keretében elfogadásra került a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve, valamint megalkotásra került az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete. Az előző döntés értelmében megalkotásra került az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jog biztosításáról szóló önkormányzati rendelet. Ezen döntéssorozatot követően elhárult az akadály az elől, hogy az önkormányzat felhatalmazást adjon a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel az érvényben lévő megállapodások helyett közszolgáltatási szerződések megkötésére. A közbeszerzési szakértő szükséges szakvéleménye leg hamarabb hétfőn állhat rendelkezésre.

Megkérdezte, hogy a Képviselő-testület az imént alkotott rendelet, a Kft. elfogadott üzleti terve, a megalkotott költségvetési rendelet és a rendelkezésre álló közbeszerzési szakértői vélemény alapján ad-e felhatalmazást részére, hogy az önkormányzat és a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel a közszolgáltatási szerződéseket megkösse?

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy a közszolgáltatási szerződés tervezetének 3.5 pontjában megfogalmazott második mondat szövegezés alatt mit kell érteni. Az szerepel a tervezetben az említett pontban, hogy „*A Felek által kölcsönösen elfogadott közszolgáltatási díj alkalmazása szerződésmódosítást követően történik, a szerződésmódosítás legkorábbi időpontja a következő évi önkormányzati költségvetési rendelet elfogadását követően esedékes. Az egységárak és az átalánydíj emelkedésének mértéke nem haladhatja meg a Kormány által a következő évre tervezett infláció mértékét.*” A második mondatban szereplő átalánydíj alatt az az összeg érthető, ami a 3.1 pontban meghatározásra kerül?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Kérte a Képviselő-testületet, hogy a közszolgáltatási szerződés tervezetének 3.5 pontját a második mondat nélkül vegye figyelembe. Az átalánydíjra vonatkozó utalás jelen esetben értelmezhetetlen, a tervezet szövegéből törlendő. A közszolgáltatási szerződés alapjaként a jelenleg érvényes megállapodás szolgált, iratszerkesztési hiba miatt maradt a tervezetben a második mondat. A 3.1 pontban az az összeg szerepelhet havi bontásban, melyet erre a célra az önkormányzat intézményi költségvetésének kiadási előirányzata tartalmaz.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, módosító javaslat, észrevétel? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy Képviselő-testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft 2015. évi üzleti terve, az önkormányzat 2015. évi költségvetése, az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jog biztosításáról szóló, megalkotott önkormányzati rendelet és a közbeszerzési szakértői vélemény alapján felhatalmazást adjon részére a közszolgáltatási szerződések önkormányzat nevében történő aláírására, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

17/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződések tervezetét és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármester részére, hogy Gomba Község Önkormányzata nevében és képviselői eljárva a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-vel a gazdasági társaság elfogadott 2015. évi üzleti terve, az önkormányzat 2015. évi költségvetése, az egyes közszolgáltatások végzésére kizárólagos jog biztosításáról szóló, megalkotott önkormányzati rendelete és a közbeszerzési szakértői vélemény alapján a közszolgáltatási szerződéseket aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

10. napirendi pont

Tájékoztatás a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi belsőellenőrzéséről készült jelentésről

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az előterjesztést, az intézkedési tervet, valamint a belső ellenőri jelentést a képviselők megkapták, azt a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Átadta a szót a bizottság elnökének.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a belső ellenőri jelentés egyes megállapításaira az előző napirendi pontokban érdemi döntés született. A jelentés alapján készült intézkedési tervben foglaltakkal a bizottság az ülésén egyetértett. Annak tudomásul vételét javasolta a Képviselő-testületnek. Az intézkedési terven túlmenően határozati javaslat formájában tárta a bizottsági véleményt a Képviselő-testület elé, mely szerint a Képviselő-testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-t kötelezze arra, hogy nyújtsa be a településüzemeltetési feladatok körében elvégzendő üzemeltetési munkák mennyiségét, gyakoriságát tartalmazó tájékoztatót, meghatározva ez alapján a munkaerő és anyag szükségletet, a takarítási feladatok idő, eszköz és anyagmennyiségét, valamint határozza meg a Rendezvényház kapacitását, ennek ismeretében számítsa ki az elérhető bevételt.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte a bizottság elnökét, hogy a testület milyen határidőt szabjon meg ezeknek az előkészítésére?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Javaslatot tett arra, hogy a Kft. a februári ülésnapra készítse el a kért tájékoztatót.

Lehota Vilmos polgármester

A pénzügyi bizottsági javaslatot egy ponttal kiegészítette, mely alapján indítványozta, hogy a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. a szervezeti és működési szabályzatát a Képviselő-testület áprilisi ülésére nyújtsa be az alapító részére.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Hozzászólás nem lévén elsőként kérte, aki egyetért az előterjesztéshez előkészített határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

18/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. vonatkozásában a 2013. évi működés szabályszerűségének, eredményességének, a Kft. részére megállapodásban átadott feladatok teljesülésének ellenőrzéséről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a belső ellenőri jelentést, valamint a határozat melléklete szerinti intézkedési tervet tudomásul vette.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft-t értesítse.

Határidő: 2015. február 13.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**INTÉZKEDÉSI
TERV**

a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. vonatkozásában a 2013. évi működés szabályszerűségének, eredményességének, a Kft. részére megállapodásban átadott feladatok teljesülésének ellenőrzéséről a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által készített belső ellenőri jelentés alapján indokolt intézkedésekre

A belső ellenőrzés során megjelölt javaslatok	Tervezett / megtett intézkedés	Intézkedésre előírt határidő	Intézkedés megtételéért felelős megnevezése
Az alapító okirat XI. fejezet 4. pontjának a civil törvény 29. § (6) bekezdés figyelembe vételével történő módosítása	Javaslat elfogadása	2015. február 26.	Lehota Vilmos polgármester
A közfeladatok ellátására közszolgáltatási szerződéskötés	Javaslat elfogadása	2015. február 26.	Lehota Vilmos polgármester
Önköltségi szabályzat módosítása	Javaslat elfogadása	2015. február 26.	Kiss Tibor ügyvezető
Éves beszámoló jogszabályi előírásoknak megfelelő elkészítése	Javaslat elfogadása	2015. április 23.	Kiss Tibor ügyvezető
Az önkormányzat az éves tervezés során a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-től rendelt szolgáltatásokat minősítse aszerint, hogy azok a közbeszerzési törvény hatálya alá tartoznak-e.	Javaslat elfogadása	2015. január 29.	Lehota Vilmos

Gomba, 2015. január 23.

Az intézkedési tervet készítette:

Kósa Erzsébet Anikó
jegyző

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával és a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-t kötelezi arra, hogy a február havi soros ülésre nyújtsa be a településüzemeltetési feladatok körében elvégzendő üzemeltetési munkák mennyiségét, gyakoriságát tartalmazó tájékoztatót, meghatározva ez alapján a munkaerő és anyag szükségletet, a takarítási feladatok idő, eszköz és anyagmennyiségét, valamint határozza meg a Rendezvényház kapacitását, ennek ismeretében számítsa ki az elérhető bevételt, továbbá az április soros ülésre nyújtsa be a gazdasági társaság szervezeti és működési szabályzatát.

A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

19/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. részére történő feladat-meghatározásra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület kötelezi a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-t, hogy a február havi soros ülésre nyújtsa be a településüzemeltetési feladatok körében elvégzendő üzemeltetési munkák mennyiségét, gyakoriságát tartalmazó tájékoztatót, meghatározva ez alapján a munkaerő és anyag szükségletet, a takarítási feladatok idő, eszköz és anyagmennyiségét, valamint határozza meg a Rendezvényház kapacitását, ennek ismeretében számítsa ki az elérhető bevételt,
- 2) A Képviselő-testület kötelezi a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-t, hogy az április soros ülésre nyújtsa be a gazdasági társaság szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

11. napirendi pont

Tájékoztatás törvényességi felhívásról

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy az ülés napján a Pest Megyei Kormányhivataltól törvényességi felhívás érkezett. Ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület felé tájékoztatási kötelezettsége van. Elmondta, hogy a központi nyilvántartásban, valószínű a választási névjegyzék címeinél szerepel Gombán a Lenin utca. A lakcímjegyzékben ez az utca nem szerepel. Nincs olyan állampolgár, akinek a lakcímjegyzékben lakóhelyeként a Lenin utca volna bejegyezve. Nem szerepel ez az utca az előző évben létrehozott központi címregiszterben sem. Ennek az ellenőrzésére a határidő az előző év december 31-én lejárt. Ott a hivatal dolgozói az érvényes címeket ellenőrizték, az adattisztítás megtörtént. Az előző képviselő-testületi döntések között megtalálható az 1991. január 31-én megtartott ülés jegyzőkönyvében a 12/1991. (I. 31.) számú határozat, mely a volt Lenin utca Rákóczi Ferenc utcává történő átnevezését tartalmazza. Tehát az utca átnevezése akkor megtörtént. Így a képviselő-testületnek a törvényességi felhívás alapján átnevezésre vonatkozó döntést nem kell hoznia. Azt a címnyilvántartást kell korrigálni valamilyen módon, ahol a Lenin utca még szerepel. Ennek alapja az 1991-es döntés.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a felhívást azért kapta a testület, mert ez a név már nem szerepelhet utca elnevezéseként?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Válaszában elmondta, hogy a törvényességi felhívást azért kapta a Képviselő-testület, mert a helyi önkormányzatokról szóló törvény 14. § (2) bekezdés a)-b) pontja alapján közterület nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy olyan kifejezést vagy olyan szervezet nevét, amely

a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerre közvetlenül utal. A Képviselő-testületnek az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek kell eleget tenni, és meg kell vizsgálni a törvényességi felhívásban foglaltakat. A vizsgálat alapján tett intézkedésről, vagy az egyet nem értésről kell a kormányhivatal felé 30 napon belül írásban tájékoztatást adni.

Javaslatot tett arra, hogy a Képviselő-testület a törvényességi felhívás tudomásul vétele mellett kérje fel a polgármestert, hogy nyújtson tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal felé a 12/1991 (I. 31.) képviselő-testületi határozatról, valamint arról a tényről, hogy a Központi Címregiszterben a 2014. december 31-i állapot szerint Lenin utca nincs nyilvántartva.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a azzal, hogy a Képviselő-testület tudomásul veszi a törvényességi felhívást és felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt határidőn belül a Lenin utca átnevezését tartalmazó 12/1991. (I.31.) képviselő-testületi határozat tartalmáról, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

20/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pest Megyei Kormányhivataltól a közterület elnevezéssel kapcsolatos törvényességi felhívásról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a törvényességi felhívást tudomásul vette.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Pest Megyei Kormányhivatalt határidőn belül tájékoztassa Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 12/1991. (I. 31.) határozatának tartalmáról.

Határidő: 2015. február 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

12. napirendi pont

Egyebek

Lehota Vilmos polgármester

Kérte a Képviselő-testületet, hogy az elfogadott napirendi pontok megvitatása után, az egyebek napirendi pont keretében vegye előre a harmadik napirendi pont keretében elfogadott megállapodásokhoz kapcsolódóan a korábbiakban már érintett kiemelt és a támogatott rendezvények jegyzékének elfogadását, és a kiosztásra került határozati javaslatok alapján hozzon döntést.

E/1. Kiemelt- és támogatott rendezvények jegyzékének elfogadása

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a határozati javaslatokhoz kapcsolódóan van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy a határozat mellett kiosztott táblázat a határozat mellékleteként elfogadásra kerül?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a támogatott rendezvények esetében a táblázat szolgál adatokkal a háromoldalú megállapodás megkötéséhez. A kiemelt rendezvények esetében nem kell külön megállapodást kötni, azt a kétoldalú megállapodás alapján számlázza minden hónapot követően 5 %-on a GTŰ Közhasznú Nonprofit Kft. az önkormányzat felé.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy a nyárbúcsúztató tekintetében az egész rendezvény helyigényét figyelembe véve került az összeg meghatározásra, vagy csak a Rendezvényház került számbavételre?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Rendezvényház került figyelembe vételre.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy az egyéb hasznosításra átadott területtel, például az IKSZT klubrendezvényeinek takarítási költségével mi a helyzet?

Lehota Vilmos polgármester

Nem tartotta összehasonlíthatónak a Rendezvényházat és az IKSZT-t ebből a szempontból. Az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér feladatában benne van, hogy be kell, hogy fogadja az egyesületeket, szervezeteket, rendezvényeket. Ott nincs ilyen jellegű probléma.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy azért vetette fel a kérdést, hogy ott az igénybevételhez tartozik-e bármilyen jellegű térítés?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az IKSZT programterve arról szól, hogy ezeket a programokat, vagy akár a könyvtárat, vagy internettermet ingyenesen, térítés mentesen biztosítja mindenki számára. Megkérdezte, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás az elfogadásra ajánlott jegyzékekkel kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a kiemelt rendezvények jegyzékére beterjesztett határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

21/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiemelt rendezvények jegyzékére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évre a Kiemelt rendezvények jegyzékét az alábbiak szerint elfogadta:

2015. év Kiemelt rendezvények jegyzéke

február	13 péntek	iskola	farsang
	21 szombat	iskola	szülők-nevelők bálja

március	2-6	hétfő	ref. egyház	evangelizációs hét
	7	szombat	önkormányzat	pálinkaverseny
	13	péntek	iskola	ünnepség
	15	vasárnap	önkormányzat	ünnepség
április	27	péntek	iskola	katasztrófavédelmi nap
	17	péntek	GomBaba	BabaRuhabörze
május	9	szombat	önkormányzat	egészségnap
	16	szombat	óvoda	családi nap (eső esetén)
	29	péntek	iskola	gyermeknap
	30	szombat	önkormányzat	Családi találkozó
június	4	csütörtök	iskola	Nemzeti Összefogás Napja
	12	péntek	iskola	AMI tanévzáró
augusztus	28	péntek	önkormányzat	koncert (eső esetén)
	29	szombat	önkormányzat	nyárbúcsúztató
szeptember	11	péntek	GomBaba	BabaRuhabörze
	25	péntek	óvoda	szüreti vigalom (eső esetén)
október	1	csütörtök	önkormányzat	Idősek Világnapja
	10	szombat	önkormányzat	szüreti mulatság
	22	csütörtök	iskola	nemzeti ünnep
	23	péntek	önkormányzat	nemzeti ünnep
	11	szerda	óvoda	Márton-napi vigalom
december	13	péntek	önkormányzat	Márton-napi vigalom
	5	szombat	önkormányzat	Mikulásváró
	11	péntek	óvoda	Luca-nap

- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott javaslat alkalmazása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki egyetért a támogatott rendezvények jegyzékét, valamint annak mellékletét tartalmazó határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

22/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Támogatott rendezvények jegyzékére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 3) Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Támogatott rendezvények jegyzékét 2015. évre a határozati javaslatához csatolt melléklet szerint fogadta el:

Támogatott rendezvények jegyzéke 2015. évre:

január	9	péntek	Dalárda Egyesület	pótszilveszter
	24	szombat	Rozmaring Egyesület	évadzáró (2014)

február	7 szombat	Úttörőcsapat	blues-buli
	28 szombat	Vadásztársaság Magfálváért	vadászvacsora
március	21 szombat	Egyesület	MAG-börze
	29 vasárnap	Rozmaring Egyesület	húsvéti készülődés
április	18 szombat	Nyugdíjas klub	jótekonysági rendezvény
július	1 szerda	Rozmaring Egyesület	napközis tábor
	4 szombat	Dalárda Egyesület	nótaest
november	7 szombat	Rozmaring Egyesület	évadzáró (2015)
	28 szombat	Úttörőcsapat	Ki-Mit-Tud?

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatott rendezvényekhez tartozó ún. háromoldalú megállapodásokat megkösse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

22/2015. (I. 30.)

Képviselő-testületi határozat melléklete

Időpont		Szervezet	Esemény	Helyigény		Bérleti díj	További szolgáltatások	Összes szolgáltatás	Kedvezményes díj	Díj Áfa
hónap	nap					(próbákkal, elő- és utómunkákkal együtt)	(amennyiben van, ezek ára)	(bérleti és további szolgáltatások összesítve szervezetenként)	(piaci ár helyett alkalmazott díj)	(alkalmazott díj adója)
január	9 péntek	Dalárda	pótszilveszter	étkező		20 000	9 000			
július	4 szombat		nótaest	étkező	nagyterem	128 000	12 500			
						148 000	21 500	169 500	33 900	9 153
március	22 vasárnap	Magfalva	MAG-börze		nagyterem	80 000	12 500			
						80 000	12 500			
április	18 szombat	Nyugdíjas klub	jótekonysági rendezvény		nagyterem	96 000	12 500			
						96 000	12 500			
január	24 szombat	Rozmaring	évadzáró (2014)	étkező	nagyterem	60 000	10 000			
március	29 vasárnap		húsvéti készülődés	étkező	nagyterem	80 000	12 500			
július	1 szerda		napközis tábor	étkező		40 000	10 000			
november	7 szombat		évadzáró (2015)	étkező	nagyterem	10 000	9 000			
						190 000	41 500	231 500	46 300	12 501
február	7 szombat	Úttörőcsapat	blues-buli	étkező	nagyterem	96 000	12 500			
november	28 szombat		Ki-Mit-Tud?		nagyterem	128 000	30 500			
						224 000	43 000	267 000	53 400	14 418
február	28 szombat	vadásztársaság	vadászvacsora	étkező	nagyterem	104 000	10 000			
						104 000	10 000			
								Mindösszesen:	196 600	53 082

Kósa Attila képviselő

Hozzáfűzte, hogy a „Szurdik” Települési Mentőcsoportnak is lesz egy programja, ami nem igényel az előzőekhez hasonlóan döntést, de rendezvényként mindenképpen számon kell tartani. A rendszerbe állító és vizsgagyakorlat április 17-én délután lesz a tervek szerint. Jelen állapotában a mentőcsoport kb. 25 fővel áll fel, akkortól fognak hivatalos tagjává válni a katasztrófavédelemnek. Tájékoztatás jelleggel ismertette, hogy ez egy 3-4 órás gyakorlat lesz az elképzelések szerint.

E/2. Ölvedi János gombai lakos haszonbérleti kérelme

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy E/1. jelzéssel az előterjesztés a Képviselő-testület tagjai részére megküldésre került, azt a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság tárgyalta a kérelmet és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a testület részére. A polgármester időtartamra vonatkozó kérdésére válaszként megfogalmazta, hogy az 5 évre vonatkozó kérdésre adott választ elfogadva – mely szerint az ingatlan nem teljes egészében van mezőgazdasági művelésre mindenhol alkalmassá téve, s rövidebb időtartamra nem biztos, hogy megérné – a bizottság nem támasztott kifogást a hosszabb távú bérbeadás ellen. A bizottság azt is figyelembe vette, hogy az ingatlan jelenleg nincs bérbe adva.

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy ennek az ingatlanak a hasznosítására eddig még nem volt jelentkező. Értékesítésre már régen ki van jelölve, de vevő sem jelentkezett rá az 1,7 millió forintos irányárral. Építésre alkalmatlan a terület a 10 méteres szélességével. Megkérdezte, hogy a témával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a határozati javaslattal, és a 772-es hrsz-ú ingatlant közel 5 évre bérbe adja Ölvedi János részére évi 5.169,- Ft + ÁFA éves bérleti díj ellenében, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

23/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Ölvedi János, Gomba, Arató házaspár u. 14. szám alatti lakos haszonbérleti kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület Ölvedi János Gomba Arató házaspár u. 14. szám alatti lakos részére a 772 hrsz-ú 1723 m² területű ingatlant 2015. március 1-től 2019. december 31-ig terjedő időtartamra, 5.169,- Ft/év + ÁFA összegű bérleti díj meghatározása mellett haszonbérletbe adja.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges haszonbérleti-szerződés, önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: 2015. február 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztató a Gombai Református Egyházközség részére nyújtott 2014. évi felhalmozási célú támogatás elszámolásának és 2015. évi fejlesztési tervének benyújtásáról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az Egyházközségnek minden év január 31. napjáig kell ezt az elszámolást a testület részére benyújtani. Az előző évi felhasználás mellett a következő évi tervezett felhasználást is tartalmazza a dokumentum. Tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén a benyújtott dokumentumot elfogadásra javasolta. Megkérdezte, hogy van-e a 2014. évi felhalmozási célú támogatás elszámolásával, valamint a 2015. évi fejlesztési tervvel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Tasi Péter alpolgármester

Megjegyezte, hogy a benyújtott dokumentum végén egy kérés volt megfogalmazva, mely szerint a 2015-ös támogatást is a 2013-ban elvégzett, egyéb forrásból megelőlegezett kifizetésre szeretné a fenntartó elszámolni.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy az előző évben is ugyan ilyen tartalommal került a felújítási terv elfogadásra, hogy az előző időszak költségeinek figyelembe vételére kerülhet sor. Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előző évi támogatás elszámolásának, valamint a 2015-os fejlesztési tervnek az elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

24/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gombai Református Egyházközség 2012. évi fejlesztési-, felújítási tervét és az alábbi határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület a Gombai Református Egyházközség, mint fenntartó részére nyújtott 2014. évi felhalmozási célú támogatások elszámolását, valamint a 2015. évi fejlesztési tervét elfogadta.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gombai Református Egyházközséget tájékoztassa.

Határidő: 2015. február 15.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztató Németh Tamás gombai lakos beadványairól

Lehota Vilmos polgármester

Jelezte az ülés elején, hogy Németh Tamást telefonon tájékoztatták, hogy 18 órakor kerülhet sor a beadványában foglaltak megtárgyalására a képviselő-testületi ülés keretében. Kérték, amennyiben elfoglaltsága megengedi, jelenjen meg az ülésen. Visszajelzése értelmében várható az érkezése. Elmondta, hogy a beadvány a képviselők részére megküldésre kerültek. Németh Tamás három különálló, de mégiscsak valamilyen mértékben összefüggő kéréséről van szó. Az egyikkel kapcsolatban javaslat is megfogalmazódott. Ez pedig a Szőke Ferenc utcának a burkolásával kapcsolatos.

A másik kettővel kapcsolatban csak álláspontot tudnak rögzíteni, amelyről már korábban is volt szó, hogy a lovas áldás megvalósításában az önkormányzatnak is részt kellene venni. Ez volt a Képviselő-testület álláspontja a legutóbbi alkalommal. Ezt jelezték is Németh Tamás felé, aki a jelzéssel kapcsolatban beadványát nem teljesen azzal a tartalommal nyújtotta be.

A másik kérdés az utca burkolata. Tudja a Képviselő-testület, hogy elég sok problémával bír ez az utca. Az utca végén van egy nyúlvány, nem is igazán lehet eldönteni, hogy merre van tovább az az utca. Van ott még egy olyan belterületi út, amelyet már nem használnak az ún. "Gadosos ház" sarkánál, ami felmegy. Pénzügyi Bizottsági ülésen - a helyi építési szabályzat szabályozási tervét is látva - szó volt arról, hogy azt ott valamilyen módon rendezni lehetne. Ahhoz azonban a tulajdonosoknak az együttműködése mindenképpen kell. Pontosan a sarki ingatlanok a tulajdonosa az, aki szeretné akár megosztva értékesíteni az ingatlanát, amelynek a közterületi kapcsolatát részben elvennék annak az útszakasznak a megszüntetésével.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy volt két kérešként megfogalmazható téma. Egyrészt a táblák kihelyezése, másrészt a rendezvény megtartásának támogatása. Az aljegyző a harmadik témát javaslatként interpretálta. Ennek kapcsán merült fel az igény, hogy annak az adott útszakasznak a szilárd útburkolattal való ellátásának a költségvonzatát. A Pénzügyi Bizottság nem tett a burkolás elvégzésére vonatkozó javaslatot, csak szeretnék a következő ülésen megismerni, hogy ez milyen költséget jelentene. Az ülésen tárgyalásra került az is, hogy nem ez az eredeti nyomvonal az, ami gazdaságosan burkolható lenne akár csak közúzalékkal, vagy mart aszfalttal.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy ahol jelenleg fizikailag az út van, akkor ott nincs az ingatlan-nyilvántartásban út?

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleménye szerint annyi csak, ami ki van járva, ott teherautó nem fér be.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy azon a sarkon 4 irányba indul az út. Egyrészt a Szőke Ferenc utcának a nagy része, aztán a vége, ami Németh Tamás felé megy, azzal szemben; ami jön lefelé a Bajcsy-Zsilinszky utcára, és ami azzal szemben megy felfelé.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy ami fölfelé megy az hivatalos út?

Lehota Vilmos polgármester

Igen, a fölfelé menő út hivatalosan is útként van nyilvántartva. Annak a kanyaros útszakasznak pont az eleje a veszélyes, ami mellett a hétvégi ház van. Utána már valamelyest kiszélesedik.

Tóth József képviselő

Megjegyezte, hogy az régen egy magánút volt, ami a kastélyhoz ment be. Azt díszútként használták, mert az igazi bejáró az hátul volt.

Lehota Vilmos polgármester

Kérdés az, hogy ilyen módon kíván-e a Képviselő-testület foglalkozni a kérdéssel, illetve szeretne-e beavatkozni az ottani telekviszonyokba. Ha másként nem, akkor úgy, hogy az egyik utat felszámolja, és arrébb tolja azt a két ingatlan. Az egyik a háromszög alakú hétvégi házas ingatlan, a másik pedig szántó területnek használt belterületi ingatlan, aminek nem ismertek a tulajdoni viszonyai.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Indítványozta, hogy a következő testületi ülés keretében a helyszínt is meg lehetne nézni annak ellenére, hogy a következő falubejárásról szóló tájékoztatóban olyan alapos leírást kapnának, amint azt az előzőekben tapasztalták.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint is a helyszíni szemle után lenne érdemes az út kérdésével tovább foglalkozni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Emlékeztetett arra, hogy a falubejárások előterjesztései kapcsán kérték az előterjesztőt, hogy bizonyos prioritási sorrendet állítson fel. E mellett az út kérdése mellett még lehetnek további neuralgikus pontok is, amelyeket be kellene sorolni. Sort lehet keríteni ezeknek a szemlére javasolt területeknek a megtekintésére is a soron következő testületi falubejárás során.

Tóth József képviselő

Megjegyezte, hogy az út bal oldalán, ahogy mennek befelé egy hétvégi háznak nevezhető épület van. Az útnak a megszűnése miatt az ott lévő tulajdonos emelhet kifogást. Fitus Lajosnak lehetne az út területét cserébe adni, vagy ha eladná az ingatlanát, akkor az önkormányzatnak kellene vevőként belépni. Nem híve az ingatlan vásárlásnak, de minden a körülményektől függ.

Véleménye szerint azon az úton a szélessége alapján lehet közlekedni. Budán nagyon sok ilyen útszakasz van. Azt azonban nem tudja, hogy a közművek ott hogyan helyezkednek el. Az egészséges szélesség a közművek miatt is fontos, hiszen ha van egy csötörés, akkor legalább olyan szélesnek kell lenni, hogy ki lehessen kerülni. Nagyon nagy forgalom nincs ott.

Szabó Gyula képviselő

Megjegyezte, hogy közvilágítási lámpaoszlopok vannak a területen.

Tóth József képviselő

Megjegyezte, hogy az ott előbb-utóbb beépítésre fog kerülni.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy jelen állapotában kétoldalas beépítésre nem nagyon alkalmas a terület. Lehetségesnek tartja, ha az út kiszélesítésre kerül, akkor a közműoszlopokat át fog kellene helyezni. Utalt arra, hogy elhangzott egy olyan javaslat, hogy a február 26-i ülés keretében tartson helyszíni szemlét a kérdéses területen a Képviselő-testület, és az út jövőbeni sorsáról azt követően hozzanak majd döntést. Kérte, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

25/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Szőke Ferenc utca helyszíni szemléjére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a február 26-i ülés keretében helyszíni szemlét tart Szőke Ferenc utca - Németh Tamás beadványával érintett – területén.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a beadványban szerepel egy általános tájékoztatási javaslat, továbbá a lovas áldás megszervezésével kapcsolatos támogatási kérdések. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy Németh Tamás érkezéséig ezt a két témát is vegyék sorra.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy az ülés keretében már tárgyaltak a GTÜ Kft. közreműködése esetén a felmerülő költségek megtérítéséről, a fizetendő díjakról. A Rendezvényház tekintetében ezzel kapcsolatosan el is fogadtak egy fajta díjszabást. Megkérdezte az előterjesztőket, hogy azokon a típusú rendezvényeken, melyek a Rendezvényház üzemeltetésén túlmutatnak, ezeknél is számszerűsítésre fognak a költségek kerülni? Itt a Németh Tamás esetében a színpad kiépítésre utalt, vagy a nyárbúcsúztató során a sátrak felállítására. Ezek is megtérítéses esetek, vagy egyszerűen elvégzi a Kft., és a munkaidő ráfordítás a beszámolójában szerepel csak? Véleménye szerint az előző évek szintjén mindenképpen biztosítani fogják ezeknek a feladatoknak az elvégzését. Ha a rendezvény lebonyolításra kerül, akkor a testületnek ismernie kell, hogy milyen nagyságrendet képvisel a külön pénzügyi finanszírozás nélkül is a kvázi támogatás nagyságrendje.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy vélte, hogy a Rendezvényház speciális eset. Amikor az önkormányzat teljes műszaki készültségét átvevő és működtető GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. közreműködik (pl.: nyárbúcsúztató), az nem kapcsolódik olyan tevékenységhez, mely díjfizetést von maga után. Ezekben az esetekben a költségeket nem gondolta számszerűsíteni. A Képviselő-testület határozatainak végrehajtása nem ütközik akadályba, ahogy az elmúlt esztendőben sem volt ez probléma. Ha ennek számszerűsítésére van javaslat, annak sincs akadálya, viszont akkor azt úgy érdemes, hogy mennyivel járul hozzá a Képviselő-testület a rendezvény megszervezéséhez, s a Kft. felé a kapcsolódó számlát is ki kell egyenlítenie. Nem javasolja ez esetben a számszerűsítést, véleménye szerint ehhez gazdasági érdek sem kötődik.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatási javaslattal kapcsolatban fogalmazódott-e meg vélemény?

Tóth József képviselő

Az elmúlt év során volt szó a lovas áldással kapcsolatban arról, hogy az önkormányzat miként tud segíteni. Akkor a szórólapok, valamint a reklám- propaganda tevékenység került nevesítésre. Véleménye szerint ezt a támogatást a továbbiakban is tudja az önkormányzat biztosítani.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy beadványában Németh Tamást ezt igényli is, hiszen molinót, reklám- és szóróanyagot kért.

Tóth József képviselő

Azért tartotta a rendezvényt fontosnak, mert vannak a civilszervezetek, akik Gombán belül csinálnak valamit, ami jó, amit el tud fogadni. Ez viszont nem csak Gombára vonatkozik. Ez a község hírnevét viheti tovább, ami az ingatlanok szempontjából nem mindegy. Mindenképpen szeretné, ha Németh Tamás a rendezvényt megszervezi - már pedig meg fogja szervezni - akkor az idegenek jó szájízzel menjenek el a községből.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy sok emberrel beszélt, aki rendszeres résztvevője, közreműködője ennek a rendezvénynek. Ők úgy vélték, hogy jó lenne valamiféle váltás abból a szempontból, hogy nem feltétlenül egy embernek kellene ezt a rendezvényt lebonyolítani. A rendezvény mögött jelenleg egyetlen magánszemély áll.

Az is szerencsésebb lenne, ha az egyébként Németh Tamás által üzemeltetett Bt. szervezné, ha annak a tevékenységi körében ez szerepel. A betéti társaságnak is könnyebben tudna az önkormányzat az adózás szabályai szerint támogatást nyújtani, mint egy magánszemélynek. Megjegyezte, hogy most már harmadik éve nem volt hajlandó Németh Tamás egyesületet létrehozni a testület kifejezett kérésére sem. 2014-re úgy döntött a testület, hogy csak akkor hajlandó támogatást biztosítani, ha létrehozza az egyesületet. Így a 2014-es rendezvény megszervezéséhez nem is kért Németh Tamás támogatást, csak a technikai feltételeket biztosította az önkormányzat.

Véleménye szerint egyre nagyobb a rendezvény, egyre több mindent kellene biztosítani. Sok minden látszik kicsit visszásnak, mert fogadni kellene az ide látogatókat, illetve úgy helyet biztosítani a rendezvénynek, hogy ne keserű szájjal távozzanak Gombáról. Ennek kellene valahogy keretet szabni, ami belefér teljes egészében a Képviselő-testület elképzelésébe is.

Tóth József képviselő

Úgy vélte, hogy valamennyi pénzzel - amennyiben egyezség születik és anyagi lehetőség van rá - mindenképpen támogatni kellene a rendezvényt. Viszont nem csak támogatni kellene, hanem azokat az előnyöket kellene kihasználni, amit az ideérkezők jelentenek. A rendezvényen molinóval fel lehetne hívni más olyan önkormányzati rendezvényekre a figyelmet, amelyek megrendezésre kerülnek. Vannak a községben bizonyos telkeknél eladó táblák is kitéve. Ki kellene használni azt, hogy idegenek érkeznek a faluba. A kiadás mellett bármilyen közvetett haszonnal is kellene számolni. Az ingatlan vásárlások során nagymértékben befolyásolja az értéket az, hogy a település mennyire ismert.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleménye szerint is igaz, hogy a rendezvényeket népszerűsíteni kellene. Ez minden rendezvényre igaz. Ehhez kapcsolódik az is, hogy a kültéri rendezvények viszonylag közeli időpontban vannak. Ilyen pl. a nyárbúcsúztató, amit követ a lovas felvonulás, utána van a búcsú, majd azt követően a szüreti felvonulás. Bő egy hónapon belül van 4 olyan rendezvény, amihez külső tanácsadóként azt a javaslatot tenné, hogy csoportosítsák. Kisarkítva tehát, pl. nincs nyárbúcsúztató, hanem lovas áldás van, amihez társítanak további programokat. Nem látja értelmét az erőforrások ilyen formában történő szétforgácsolásának. A résztvevőket (pl. a polgárőrséget) a közönséget, a lebonyolítást tekintve is átfedésben vannak. Ehhez kapcsolódóan elmondta, hogy 2 éve szembesült vele a testület, hogy Németh Tamás támogatást kért a lovas áldás megszervezéséhez, a szüretin pedig nem volt hajlandó jelen lenni, hogy emelje annak a rendezvénynek is a színvonalát. Holott ez utóbbi sem a Gombai Rozmaring Hagyományőrző Egyesületé, hanem a falué. Nem igazán a táncokat tartja a felvonuláson fontosnak, sokkal inkább, hogy mennyi felvonuló van és mennyi csikós. Számára nagyon visszás, hogy a szüretire úgy kell összekönyörögni a szervezőknek a csikósokat. Ezt Németh Tamás véleménye szerint össze tudná fogni, hiszen az ide látogató felvonulók az ő kérésére valószínűnek tartja, hogy sokkal inkább eljőnének egy szüreti felvonulásra is résztvevőnek.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a lovas áldásra Németh Tamás a környékbeli hagyományőrző egyesületeket hívja táncolni, a helyieket viszont nem. Ezt is felemásnak tartja. Célszerű lenne, ha Németh Tamás megmondaná, hogy kivel van problémája, hiszen így ezeket a rendezvényeket nem lehet összevonni. Ha párbeszédre nem fog sor kerülni, akkor nem fognak előrébb jutni.

Tóth József képviselő

Ezt kényes kérdésnek tartotta, amibe nem kívánt beleszólni. Ha nem tudnak együttműködni önként, ezt elrendelni nem lehet. Az, hogy egymás után van több alkalom, nem úgy látja, hogy ez probléma. Úgy vélte, hogy ez valamilyen mértékben előnyt is jelenthet. Ha valaki májusban azt látja, hogy ősszel lesz valami, az egészen más, mintha azt látja, hogy a jövő héten is lesz esemény. Abban igaza van Németh Tamásnak, hogy vannak olyan képviselők, akik még egy lovas áldást sem láttak.

Megjegyezte, hogy ő is ilyen. Lehet azonban olyan érdeklődő, aki kíváncsiságból a következő hét eseményére is el fog jönni.

Szabó Gyula képviselő

Szegedi Csaba felvetésével egyetértve - miszerint Németh Tamás nem volt ott a 2013-as felvonuláson - megjegyezte, hogy a 2014-es felvonuláson viszont ott volt. Úgy gondolta, hogy a lovas áldás egyre színvonalasabb, egyre nagyobb kört mozgat meg, Tamás is fejlődik mind beszédstílusában, mind alkalmazkodó képességében.

Lehota Vilmos polgármester

Az önkormányzati képviselők meghívásának stílusát túlzásnak érezte a beadványban, hiszen erre hosszú évek hiánya után az elmúlt évben hívta fel Németh Tamás figyelmét Buday Zsolt evangélikus tiszteletes. Évek óta Ács Mihály tiszteletes volt az, akit erre a szolgálatra felkért. Az elmúlt év során azonban nem vette figyelembe, hogy Ács Mihálynak ez a nap nem megfelelő, mégis erre a napra szervezte a lovas áldást. Ekkor kérte fel csak Buday Zsoltot, aki hiányolta a megszólalási sorrendet, vagy támogatói megszólalást, Ő hiányolta, hogy a helybelieknek nem ad helyet.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy Németh Tamás meg fog-e érkezni az ülésre, hiszen elmúlt 18 óra.

Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ülés alatt az aljegyző sikertelenül próbálta telefonon elérni. Véleménye szerint együttműködés nélkül nem fognak tudni előrébb lépni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy bekerül-e a programok közé a lovas áldás?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a programok közé szeptember 5-ére fel tudják venni. Bízott benne, hogy a zárt ülés keretében az is el fog dőlni, hogy az önkormányzat részéről ki lesz a kapcsolattartó e tekintetben.

Kósa Attila képviselő

Elmondta, hogy polgárórként minden évben részt vesz a rendezvény biztosításában. Véleménye szerint a szervezőnek meg kellene érteni, hogy a dicsőséget senki nem akarja tőle elorozni. Véleménye szerint a program bejelentését tartalmazó levél egyes részei kifogásolható tartalommal bírnak. Úgy vélte, hogy Németh Tamásnak is el kellene fogadni a jogszabályi környezet által diktált feltételrendszert. Egy egyesületi támogatás sokkal egyszerűbben kezelhető, más forrásból is finanszírozást lehetne szerezni a rendezvény szervezéséhez egyesületként. Véleménye szerint a lovas áldás szervezése során nagyobb teret lehetne engedni az önkormányzatnak, hiszen az előkészítés jelentős részét így is az önkormányzati Kft. végzi.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy mit jelent az, hogy az önkormányzat részére nagyobb teret kellene engednie Németh Tamásnak?

Kósa Attila képviselő

A levében felsorolja, hogy miket kér az önkormányzattól, de kijelenti, hogy mindemelllett a rendezvényhez senkinek semmi köze nincs. Ha igényli, hogy ez a települési programok sorába fel legyen véve, akkor ott Gomba Község Önkormányzatának is meg kell jelennie.

Szabó Gyula képviselő

Hangoztatta, hogy az lenne a legjobb megoldás, ha Németh Tamás szervezne egy egyesületet, és a rendezvény annak az égisze alatt menne tovább. A támogatók között megjelenhetne az önkormányzat így.

Tóth József képviselő

Leszögezte, hogy ezt a rendezvényt Németh Tamás építette fel, ebben neki nagyon sok munkája van. Úgy gondolta, ha nem Németh Tamás fogja egyedül szervezni, akkor ez nem fog így működni ebben a formában. Megéri, ha nem akarja ezt kockáztatni. A támogatásról nem azért döntene pozitívan, mert azt Németh Tamás szervezi, hanem azt szeretné a támogatással elérni, hogy maga a település minél nagyobb területen egy jó megítélésnek örvendő település legyen, ahol tudják, és úgy gondolják, hogy ez egy szép falu, ahol vendégszerető emberek laknak.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a pályázati szóhasználatban van egy olyan fogalom, hogy befogadó intézmény. Úgy gondolta, hogy az önkormányzat minden további nélkül állna elébe, ha Németh Tamás pályázni szeretne valahová, és az önkormányzatot kérné fel befogadó intézménynek. Hiszen erre a célra biztos, hogy lehetne pályázni. Ennek ilyen formában tudnának teret adni. De a legegyszerűbb mégis az egyesület lenne. A leader pályázaton belül a lovas program célterület volt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleménye szerint is az egyesület lenne a legjobb megoldás. Hangsúlyozta Gombának az elhelyezkedéséből adódó előnyeit, a lovas turizmus alapjait is jelentheti véleménye szerint a három lovarda a településen. Ahogy Monorra a pincefalu, úgy Gombára a lovas esemény vonzhat közönséget. Az ebben rejlő lehetőségeket ki kellene használni.

Lehota Vilmos polgármester

Javaslatot tett arra, hogy a Képviselő-testület tűzze egy ülés napirendjére a lovas áldás megszervezésének problémáját, és erre hívja meg Németh Tamást. Ha nem jön el, akkor nem tudnak egyeztetni. Hiába hoznak egy döntést, és postázzák el. Ezt nem látja jó megoldásnak. A párbeszédnek ki kell alakulni. Oda nem szeretne eljutni, hogy ki kelljen írni, hogy mindent az önkormányzat biztosított annak ellenére, ami a színpadon elhangzik, vagy sem.

Tekintettel arra, hogy Németh Tamás nem érkezett meg az ülésre, valamint arra a tényre, hogy egy felvetés kapcsán a témát a Képviselő-testület a februári ülésre napirendre tűzte, javaslatot tett arra, hogy a lovas hagyományörző felvonulás egyeztetését pedig a márciusi ülés napirendi pontjai közé vegye fel a testület. Véleménye szerint a pályázati lehetőségekből is több látszik már márciusra, amiben szintén lát lehetőséget. Megkérdezte, hogy van-e ettől eltérő javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a március 26-i soros ülésének napirendi pontjai közé felvegye a lovas hagyományörző felvonulás egyeztetését, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

26/2015. (I. 29.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a lovas hagyományörző felvonulás egyeztetésének napirendre tűzésére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a március 26-i soros ülésének napirendi pontjai közé felveszi a lovas hagyományörző felvonulás egyeztetését.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a napirendi pont előkészítése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek további felvetése az egyebek napirendi pont keretében?

Tóth József képviselő


Felvetette a ragadozó madarak túltenyésztésének a problémáját. Egyre több ragadozó madár, és egyre kevesebb egyéb madár van. Emlékezett arra, hogy gyerekkorában huszasával vonultak a foglyok, most pedig már nem lehet őket látni. Fácánt sem lehet látni, de még a nyomaikat sem. Többen látták, hogy a tetei résznél engedik ki a ragadozó madarakat. A természetes egyensúly már régen felborult. Úgy hallotta, hogy a monori vasárnapi piacokon 200 forintért felvásárolják a galambokat, amiket már nem akar senki megvenni. Ezekkel a galambokkal etetik a ragadozó madarakat. Nem tudja, hogy ilyen esetben mit lehetne csinálni, de őt zavarja.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke


Megjegyezte, hogy a 70-es években nagyon jól működött a fácán-nevelde, ami ma már nem mondható el. A fácánok számának csökkenését ez is eredményezheti.

Lehota Vilmos polgármester

További hozzászólás nem lévén a nyilvános ülést 19²⁰-kor bezárta.


Lehota Vilmos
polgármester




Kósa Erzsébet Anikó
jegyző



Gomba Község Polgármesterétől

2217 Gomba, Bajcsy-Zs. u. 2.

Tel: (29) 633-061 – Fax: (29) 433-894 – e-mail: polgarmester@gomba.hu

MEGHÍVÓ

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **2015. január 29-én (csütörtökön) 15⁰⁰ órai kezdettel** nyilvános ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Községháza tanácsterme (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.).

NAPIRENDI PONTOK:

- 1.) **Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, Pénzügyi Bizottság elnöke
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 2.) **Javaslat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 3.) **Javaslat az önkormányzat tájékoztatási kötelezettségének teljesítése érdekében szükséges döntések meghozatalára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 4.) **Javaslat a Rendezvényház igénybevételi rendszerének módosítására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 5.) **Javaslat a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 6.) **Javaslat az önkormányzat 2015. évi költségvetésének elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

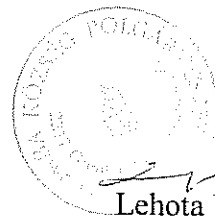
- 7.) **Javaslat a köztemetőkről és a temetkezések rendjéről szóló 9/2008. (III. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
- 8.) **Javaslat a helyi adókról szóló 32/2008. (XII. 11.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
- 9.) **Tájékoztatás a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi belsőellenőrzéséről készült jelentésről**
Előterjesztő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző
Előkészítő: Lisztes-Tóth Linda belsőellenőrzési vezető
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 10.) **Egyebek**
Előterjesztők: SZMSZ szerint előterjesztésre jogosultak
Előkészítő: jegyző és az előkészítésre felkértek
Véleményező: költségvetést érintő témákban Pénzügyi Bizottság

Zárt ülés:

- 1.) **Közösségi animátori, könyvtárosi és műszaki-fenntartási alkalmazotti álláshelyre benyújtott pályázatok elbírálása**
Előterjesztő: Lehota Vilmos polgármester
Előkészítő: Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Gomba, 2015. január 23.

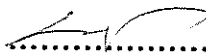
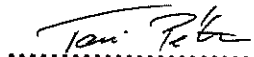
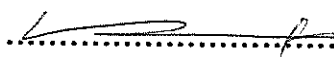
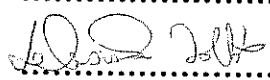
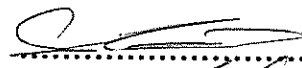
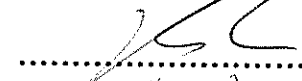
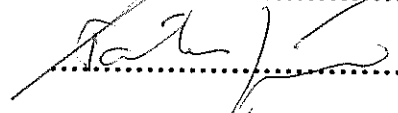

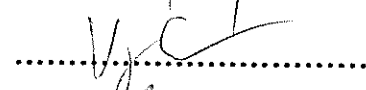
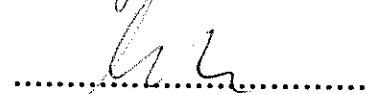
Tisztelettel:



Lehota Vilmos
polgármester

J e l e n l é t i - í v

Készült Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. január 29. napján, 15.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésén

Lehota Vilmos	polgármester	
Tasi Péter	alpolgármester	
Kósa Attila	képviselő	
Lehoczki Zoltán	képviselő	
Szabó Gyula	képviselő	
Szegedi Csaba	pénzügyi bizottság elnöke	
Tóth József	képviselő	
Kósa Erzsébet Anikó	jegyző	
Varga Sándor	aljegyző	
Kiss Tibor	GTÜ Közhasznú Kft. ügyvezető	

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

.....

.....

.....

.....

.....

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

.....

.....