

2015. március 26. napján megtartott nyilvános üléséről készült

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E



Az ülésen alkotott hozott határozatok:

69/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozattól a
88/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozatig

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. március 26. napján 15⁰⁰ órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky 2. sz.) megtartott soros nyilvános üléséről.

Jelen voltak: jelenléti ív alapján	Lehota Vilmos	polgármester
	Kósa Attila	képviselő
	Lehoczki Zoltán	képviselő
	Szabó Gyula	képviselő
	Szegedi Csaba	a Pénzügyi Bizottság elnöke
	Kósa Erzsébet Anikó	jegyző
	Varga Sándor	aljegyző
	Kiss Tibor	a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
	Németh Tamás	ügyfél
	Sinkovicz Júlia	ügyfél

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Külön köszöntötte a jegyzőt és az aljegyzőt. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Tasi Péter alpolgármester és Tóth József képviselő jelezték, hogy egyéb elfoglaltságuk miatt az ülés munkájában nem tudnak részt venni. Megállapította, hogy az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Ismertette, hogy az ülés jegyzőkönyvét a jegyző hangfelvételről készíti. Az ülés napirendi pontjaként a meghívóban jelölt tárgysorozatot ajánlotta elfogadásra. Megkérdezte, hogy van-e valakinek további napirendi ponti javaslata? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az ülés napirendi pontjait az elhangzott javaslatban foglaltak szerint elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

69/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. március 26-i nyilvános ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadta el

- 1.) Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, Pénzügyi Bizottság elnöke
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

- 2.) Javaslat az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

- 3.) Javaslat a településközpont rendezésére beérkezett ötletpályázatok elbírálására
Előterjesztő: polgármester
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 4.) Javaslat a „Gomba Községért” Gomba Község Közalapítvány és Közhasznú Szervezet megszüntetésére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 5.) Tájékoztató a tavaszi falubejárás tapasztalatairól
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 6.) Javaslat a lovas hagyományörző felvonulás egyeztetésére
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: aljegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 7.) Tájékoztató a mezei őrszolgálat megszervezésének lehetőségéről
Előterjesztő: polgármester
Előkészítő: jegyző
Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 8.) Egyebek

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

I. napirendi pont

Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki tájékoztató a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó tájékoztatókat, és azok mellékleteit a Képviselő-testület tagjai megkapták.

Az utolsó hét tekintetében elmondta, hogy hétfőn készültek a sportnapra. A budapesti sportág-választótól volt Gombán két képviselő. Reményét fejezte ki, hogy nagyban hozzá tudnak járulni a május 9-i rendezvényhez. Kooperációt tartottak a hét keddjén. Ezen a napon került lemélyítésre 250 méter mélységre a Gomba 1-es számú kút. Az első geofizikai kútvizsgálati mérések azt igazolják, hogy bőven van víz ebben a kútban. A 2-es számú kút tartalékként fog szolgálni, mert az 1-es számú kút ki fogja tudni szolgálni a két települést bőséggel. A víz minőségét még nem tudták meghatározni, a furatokat, szűréseket el kell helyezni. Ezt követően lehet elsőként kémiai elemzést, s ha minden eszköz rendelkezésre áll, akkor lehet majd bakteriológiai vizsgálatokat is végezni. Remélhetően jó vizet találtak. Több helyszínre kiadásra került már a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás a kivitelező részére. Felsőfarkasdon indulhatott meg egy részen kivitelezés, illetve a tóparti út mellett, ahol a kútvezetékét helyezik el. Egyeztetést folytatott a héten a monori rendőrkapitánnyal, és

remélhetően ez a konzultáció eredményes lesz. Még az április havi ülés előtt terveznek egy újabb konzultációt, speciálisan a gombai ügyeket tudják itt tárgyalni. Több célja is van ennek az újabb konzultációnak. Egyrészt megismertetni a kapitányt a terület specialitásaival, másrészt ennek következtében nagymértékben eredményeket elérni. Polgármesteri fórumon vett részt a szerdai nap folyamán a 10-es választókerületben. Államtitkár úr korábbi gyakorlata is az volt, hogy az aktuális ügyekről tájékoztatást nyújtott. Kérdések feltevésére is volt lehetőség. Nyilván a területéhez tartozó kérdésekre tudott válaszolni, a többit közvetíti az illetékesek felé, és igyekszik választ keresni rá. Megjegyezte, hogy túlzottan nagymértékű változásnak nem néznek elébe. Ami önkormányzatot érintő változás lesz a közeli jövőben szervezeti és finanszírozási értelemben is, az leginkább a védőnői szolgálat központosítása, aminek következtében valamelyik központi egészségügyi szervhez fog kerülni. A héten volt 2 közfoglalkoztatási ellenőrzése az önkormányzatnak. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal és a Monori Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltsége is ellenőrizte a végrehajtást. A megyei ellenőrtől dicséretet kapott az önkormányzat. A monori hivatal ismeri az önkormányzattól érkező dokumentumokat, számukra természetes volt az, hogy Gombán jól végzik a dokumentációt és eredményes a közfoglalkoztatásban dolgozó emberek munkája. Az előző nap folyamán pénzügyi bizottsági ülésen előzetesen már tárgyalták az egyes napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket. Erről az adott napirendi pont keretében kéri a bizottsági álláspont ismertetését.

Megkérdezte, hogy a kiküldött írásbeli előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ismertette, hogy a bizottság előző napi ülésén megvitatta az írásbeli tájékoztatóban foglaltakat, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolták.

Saját véleményeként a sportnappal kapcsolatban elmondta, hogy az ott feltüntetett sportágakon túl a már működő, egyéb tevékenységeket is meg kellene mutatni. Itt a ping-pongra és a sakk-körre gondolt. Utóbbi az iskolában működik, de nem csak a nebulóknak. A floorballt is megemlítette, amit akár önállóan is meg lehetne mutatni. Az óvodában és iskolában zajló tevékenységeket is át kell gondolni, hiszen az intézmények azt nem biztos, hogy fontosnak gondolják, de a településen bemutatandók között ott lehetne.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy minden egyes sportágra gondolnak az osztályok, vagy az egyéb speciális bemutatkozási lehetőségek között. Lesz elérhetőség, kontakt személy, nem is csak a helyi, hanem a környékbeli sportolási lehetőségek esetében is. A bemutató végeztével nem csak arra lesz lehetőség, hogy megtapsolják őket, hanem bármelyik sportág képviselőjéhez oda lehet majd menni, és meg lehet kérdezni, ha tetszik a sportág, hogy ismerheti meg még jobban.

Azt kérte a sportág-választós két fiatalasszonytól, hogy mindenképpen a környéken működő sportolási lehetőségekről - és ne is csak feltétlen egyesületekről - hozzanak ismertetőt, és mindenkit, akit csak el tudnak hozni a délelőtti folyamán, hozzák el, hogy kérdezni lehessen tőlük.

Az óvodával egyeztetett ezzel kapcsolatban. Ők bemutatóval nem készülnek. Eléggé terhelt az időszak számukra anyák napjával. Bízott benne, hogy az óvodásokat is rá lehet bírni majd - ha nem is szervezett formában, adott koreográfia alapján - a mozgásra. Úgy vélte, hogy ettől lényegesen többet nem kellene ezen a napon várni tőlük.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy ott is van Bozsik-program, azt be tudnák mutatni.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy az írásos tájékoztatóval, illetve a szóban elhangzott kiegészítéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki – a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján - egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

70/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt elfogadta.

Határidő: azonnali
a határozat további intézkedést nem igényel

2. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a határozati javaslat elfogadását támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

71/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi közbeszerzési terv elfogadására irányuló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület Gomba Község Önkormányzatának 2015. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az elfogadott közbeszerzési tervet - a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt előírásnak eleget téve - honlapján közzétegye.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

GOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2015. ÉVI KÖZBESZERZÉSI TERVE

A közbeszerzés tárgya	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
I. Árubeszerzés					
XX	XX	XX	XX	XX	XX
II. Építési beruházás					
vis maior helyreállítás (partfalomlás, pince beszakadás)	nemzeti	hirdetmény nélkül induló eljárás	2015. április	2015. október 31.	nem
III. Szolgáltatás megrendelés					
XX	XX	XX	XX	XX	XX
IV. Építési koncesszió					
XX	XX	XX	XX	XX	XX
V. Szolgáltatási koncesszió					
XX	XX	XX	XX	XX	XX

3. napirendi pont

Javaslat a településközpont rendezésére beérkezett ötletpályázatok elbírálására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság az előterjesztésben szereplő díjazási struktúrát elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. Felmerült, hogy a meghatározott összeget nem kellene teljes mértékben felosztani, de végül úgy vélték, hogy az előterjesztésben szereplő teljes összeg felosztását támogatják.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a Képviselő-testület tagjainak van-e kérdése, hozzászólása, véleménye, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot bocsátotta szavazásra.

Kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

72/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a településközpont rendezésére beérkezett ötletpályázatok értékeléséről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 266/2014. (XI.20.) számú határozat mellékletében rögzített jogával élve az ötletpályázat elbírálásakor nem állapít meg 1. helyezett díjazást.
2. A Képviselő-testület a benyújtott pályaművek értékelése alapján a pályázók részére az alábbi díjazást és anyagi elismerést állapítja meg:
 - I. helyezést nem állapít meg
 - II. MAG Építésziroda Kft. 90.000,- Ft
 - III. Jámbor Zsolt – Kamondi Alexandra 65.000,- Ft
 - IV. Vágvölgyi Erika 30.000,- Ft
Kállai Miklós 30.000,- Ft
 - V. Csáki Péter 25.000,- Ft
 - VI. Kőhalmy Nóra 10.000,- Ft
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 2. pontban rögzített díjazást közzétegye a községi honlapon és a pályázókat értesítse.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 2. pontban rögzített díjazás számfejtéséről és kifizetéséről a szükséges adatok bekérése után gondoskodjon.

Határidő: 1-3 pont esetében 2015. március 31.

4. pont esetében 2015. április 30.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

4. napirendi pont

Javaslat a „Gomba Községért” Gomba Község Közalapítvány és Közhasznú Szervezet megszüntetésére

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság nem tudott egyhangú álláspontot kialakítani, így az előterjesztést a testület számára tovább tárgyalásra javasolta.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy mindenki ismerheti a közalapítvány előéletét, eddigi működését. Ismertette, hogy az előző ülést követő napon érkezett egy bírósági végzés, amelyben záros határidőn belül döntésre szólították fel az önkormányzatot. Régen nincs számottevő tevékenység a közalapítvány működésében. Nem örömmel, de az előterjesztésben leírtak alapján javaslatot tettek a közalapítvány megszüntetésére. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy életben is lehetne tartani az alapítványt. Megszüntetés esetén, ha volna rá olyan impulzus, bármikor létre is lehet hozni egy új alapítványt szinte nem nagyobb energiával, mint jelenleg. Most is új tagokat kellene toborozni hozzá és szinte teljes egészében meg kellene újítani a működési dokumentumokat is a Ptk. és a Civiltörvény változása miatt. Sajnálattal, de a határozati javaslatban foglaltakat kérte elfogadni.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy mi az a határidő, amikor az alapítvány mindenképpen megszűnne, ha nem delegálnak új tagokat a kuratóriumba?

Varga Sándor aljegyző

Megjegyezte, hogy 2015. március 28.

Lehoczki Zoltán képviselő

Hozzáfűzte, hogy a testületnek akkor két napja lenne bármit tenni. Ez is indokolja részéről, hogy a határozati javaslatot támogatja.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy bizottsági ülésen is elmondta, hogy nem ért azzal egyet, hogy a Képviselő-testület megszüntesse a közalapítványt. Az, hogy az előterjesztés a testület elé került, nem elsődlegesen a bírósági végzés miatt van. A személyekhez kapcsolódó probléma már tavaly év végén is ismert volt, hiszen a kuratóriumból mindenki egyszerre lemondott. Úgy vélte, hogy annak idején volt a közalapítvány létrehozásának egy kézenfekvő oka a csatorna-beruházáshoz kapcsolódóan, aztán kiadta a helyi újságot. Nem tartotta biztosnak, hogy - ahogy a polgármester is fogalmazott - ugyanazokkal a feladatokkal kell maradnia. De egy alapítványnak, egy közért tevékenykedő szervezetnek a civilszervezetek között mindenképpen létjogosultsága van. Egy ilyen szerepkört a településen egyértelműen indokoltnak tartott, amint ezt a tavalyi sikeres adománygyűjtés és adventi vásár is mutatta. Nem biztos, hogy ezeket meg kell toldani még 3-4 olyan plusz feladattal, amit nem bírnak ellátni. De amit egy új tagokból álló kuratóriummal meg tudna a közalapítvány valósítani, az fontos lenne.

Elmondta, hogy egy olyan dolgot tárgyalnak az ülés keretében, amiben törvény erejénél fogva mindenképpen változás fog történni két nap múlva. Semmiképpen nem szüntetné meg az alapítványt. Nem tartja logikusnak ennek ellenére, hogy gyorsan tagokat is toborozzanak, akik elvállalják, és alá is írják a szükséges dokumentumokat. Mégsem mondaná ki a szervezetről, hogy szűnjön meg, mert nem azzal a céllal lett létrehozva. Ha megszüntetésre kerül mégis, egy új szervezetet kell létrehozni például azért, mert adományt nem gyűjthet magánszemély. Van persze Gombán több olyan szervezet, mint az iskolai, óvodai alapítvány, úttörőcsapat, egyházi szervezet, akiknek a keretében hasonló gyűjtések lebonyolíthatóak, 1 %-ot gyűjthetnek. Volt még egy szempont, ami szóba került, ez pedig az adminisztratív terheknek a nagyságrendje. Mérlegelés tárgya lehetne, hogy egy sokkal kisebb szerepkörre érdemes lenne-e létrehozni, fenntartani egy alapítványt.

Lehota Vilmos polgármester

Az adminisztratív terhekre reagálva elmondta, hogy azon kívül, hogy havonta egy bankszámlakivonat megérkezik, jelentős feladat nincs. Mivel közalapítvány, jövedelme ebből senkinek nem származik. Sajnos befizetés azóta, hogy 2 évvel ezelőtt a Fáy Társaság letett 37 ezer forintot befizetett a Fáy szobor megújításához, nem történt. Ezt a befizetett összeget sem próbálta meg a közalapítvány gyarapítani. 2012-ben volt utoljára gyakorlatban is látható működés. Akkor volt a nagy adománygyűjtő akció elkezdve nyáron és advent környékén szétosztva. 2013-ban már csak takarékon működött a szervezet. 2014-ben már a Civilházban szedték össze az adományokat és úgy juttatták ki a rászorultaknak. Lehet azt mondani, hogy 2014-ben már teljes mértékben megszűnt az alapítvány működni. Nem tudható, hogy a minimális adminisztráció is meddig van követve. Annyi ismert, amit a kuratórium volt elnöke átadott már az önkormányzat számára. Természetesen a megszűnéskor is minden egyes beszámolót le fog kelleni adni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy vélte, hogy amit a polgármester elsorolt, és meg is tapasztalhatták, sőt az előző üléseken szóba is került, azok a közalapítványra érvényes megállapítások, de alapvetően a már lemondott kuratóriumi tagokról beszélnek, hiszen az alapítványt személyek működtették és személyek is testesítették meg. Ha lenne jövője, vagy beszélgethetnének a jövőről, akkor az lenne maga a közalapítvány. De a kuratóriumi tagok lemondtak, a felügyelő bizottságnak pedig más szerepköre van. Úgy vélte, ha számára megfelelő súllyal lett volna a téma kezelve, akkor, ha 27-én megérkezik a bírósági végzés, akkor pár napon belül össze lehetett volna hívni egy rendkívüli ülést. Március 26-án ez a döntés értelmetlen. március elejétől három héten keresztül esetleg a többség támogatta volna, hogy meg lehet kérni új tagokat. Megemlítette a felügyelő bizottságból Rikter Györgynét, Bokros Imrét, Pásztor Barnabást.

Lehota Vilmos polgármester

Jelezte, hogy Pásztor Barnabás már régen lemondott, az FB harmadik tagja Brecksokné Sleszkó Nóra volt.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Független az FB tagjaitól, meg lehetett volna tenni a szükséges lépéseket a személycserére. Megnevezte még Hegyi Zsófiát, aki szintén szóba jöhetett volna. Ezt meg lehetett volna tenni, és ha ez sem járt volna sikerrel, akkor tényleg ki lehet mondani, hogy meg kell szüntetni a közalapítványt. Így azonban nem értett ezzel a javaslattal egyet.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a hozzászólást nem veszi szemrehányásnak, hiszen mindezen lépéseket megtették korábban. Az előző napi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy minden olyan aktív szereplőt, aki nem az önkormányzat tagja, mind-mind megkeresték. Senki nem akart külön szerepet vállalni, bőven elég az, amit egyes tisztségeiben, vagy akár szervezőként végez. Hiába kapacitálták ezeket az embereket, öröklődésnek tűnt nagyon sok minden.

Hozzáfűzte, hogy a felügyelő bizottság aktív tagjai is lemondás előtti állapotban vannak. Osztották a kuratórium álláspontját, hiszen nekik sem nagyon ment ez a fajta tevékenység. Mindannyiuknak vannak olyan aktuális feladatai, amelyek korlátozzák az idejüket, figyelmüket, lehetőségeiket.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy van-e bármilyen különbség aközött, hogy az önkormányzat hagyja megszűnni, vagy megszünteti a közalapítványt?

Varga Sándor aljegyző

Elmondta, hogy az adminisztratív terhek abban az esetben, ha nem szűnik meg a közalapítvány, akkor egyszeri alkalommal az új PTK-nak történő átalakítást, alapszabály módosítást jelentik. A végzés azt is tartalmazza, hogy amennyiben az alapítvány már nem működik, a nyilvántartásból való törlés érdekében papír alapú kérelmet kell benyújtani. Ha az alapító okirat az új PTK-nak megfelelően nem kerül módosításra, akkor a törvényszék az iratokat törvényességi ellenőrzési eljárás lefolytatása végett a Pest Megyei Főügyészség Közérdekvédelmi Osztályának küldi meg.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy az alapítvány törvény erejénél fogva nem szűnik meg. Leginkább a közhasznúság kérdése az, amiben tenni kell az alapítónak valamit. A közhasznúság kérdésében az intézkedési kötelezettségre a határidő már korábban lejárt. Ezért érkezett a felszólítás.

Kósa Attila képviselő

Sajnálatosnak, és elkeserítőnek tartotta, hogy nem képes egy ekkora településen egy ilyen fajta civilszervezet működni. Az tény, és el kell ismerni, hogy a közalapítvány "mélyrepülése" nem most kezdődött. Nyilvánvalóan lehetett volna vele érdemben korábban is foglalkozni, de ismeretei szerint érdemi megoldást nem lehetett volna találni. A legegyszerűbb, legcélravezetőbb megoldásnak azt tartja, ha most az közalapítvány megszüntetésre kerül több okból is. Ha nem teszik meg, akkor további törvényi kötelezettségei vannak az alapítónak. Ilyen az alapszabály módosítása. Az ellenőrzési kötelezettség továbbra is adott. Egy kvázi vezetés nélküli közalapítvánnyal olyan terheket vesz az önkormányzat magára, amit nem biztos, hogy anyagilag, erkölcsileg érdemes vállalni. Véleménye szerint az a legjobb megoldás a jelen körülmények között, ha a közalapítvány megszüntetésre kerül. Hozzáfűzte, hogy legalább annyi, ha nem több energiába telne most módosítani a meglévő alapítvány dokumentumait, szervezetét, személyi háttérét, mint egy új alapítvány létrehozása. Ez utóbbin azonban véleménye szerint komolyan el kell gondolkodni az önkormányzatnak, ösztönözni kéne a létrejöttét egy kvázi csúcsszervezetnek, hiszen lennének feladatok, amit értelmesen és érdemben el kellene látni. Ha egyebet nem említ, akkor a pályázati lehetőségek kihasználása, amivel pont nem élt a jelenlegi közalapítvány. Az elmondottak alapján el tudja fogadni, hogy a közalapítvány megszüntetésre kerüljön.

Megjegyezte, hogy körül lehet nézni a faluban, hogy megtalálják azt a 20-30 embert, aki mindenhol ott van, és mindenhol tesz. Nyilvánvalóan ezek között kellene megtalálni azt, aki még hajlandó új feladatot is felvállalni. Teljesen kívülálló embereket maximum segítőként lehetne bevonni a munkába. Egy új civilszervezet megalakítás egy kvázi tiszta lappal történő indulást jelenthetne még akkor is, ha az ún. adminisztrációs terhek éppúgy jelentkeznének ott is.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy pályázati szempontból nagy veszteség nem érheti az önkormányzatot, hiszen van egy közhasznú szervezete, a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. A közalapítvánnyal kapcsolatban úgy érzi, hogy a működési cél kiüresedett, ezért nem találnak hozzá a feladatot vállaló embereket. Sokan úgy állnak hozzá, hogy minek legyenek ott, eddig se nagyon csinált az a szervezet semmit. Egy új cél új lendületet adhatna egy új alapítványnak, amihez szükség lenne egy talpra esett kuratóriumi elnökre.

Elmondta még, hogy folyamatban van egy sportszervezet újjáélesztése, ennek kapcsán bízik abban, hogy a gombai sportnak reneszánsza következik be a közeljövőben.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e további vélemény, kérdés, javaslat? Miután további hozzászólás, illetve az előkészített határozati javaslatához módosító indítvány nem történt, így kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

73/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Gomba Községért” Gomba Község Közalapítvány és Közhasznú Szervezet megszüntetésére irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete, mint élve alapítói jogosítványával a Gomba Községért” Gomba Község Közalapítvány és Közhasznú Szervezetet 2015. március 27. napjával megszünteti.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alapítvány nyilvántartásból való törlésére vonatkozó kérelmet az illetékes bíróságon benyújtsa.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Alapítvány megmaradt tagjait értesítse.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester
Határidő: 2015. március 27.

5. napirendi pont

Tájékoztató a tavaszi falubejárás tapasztalatairól

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a falubejárásról szóló tájékoztató elfogadását javasolta a Képviselő-testület számára.

Megjegyezte, hogy a tetei út melletti, illetve a falu egész területén a szemétyűjtési akció megszervezését mindenképpen támogatják. Ezt megelőzően a tetei úti szakasznak az Uri felé eső részén – amennyiben lehetőség van rá - a szemétyűjtést a közfoglalkoztatottak segítségével mindenképpen meg kell valósítani. Elmondta továbbá, hogy a Kisszurdik kapcsán a kamerarendszer bővítéséről is tárgyaltak, ami azt jelentené, hogy a jelenleg folyó pályázaton túli bővítés lehetőségét vizsgálnák meg, amit mindenképpen támogatnának. Indítványozta, hogy a Kisszurdiknál lévő padnál egy plusz hulladékgyűjtő edény kerüljön elhelyezésre. Tartalmaz az előterjesztés egy javaslatot, aminek kapcsán mindenképpen célszerű a Gombai Polgárőr Egyesület megkeresése, akár eszközbeszerzés támogatásával is.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Szabó Gyula képviselő

A Bercsényi utcai padka megcsúszás okáról kérdezett, hogy annak oka az árokbeszakadás, vagy valamilyen szegély megcsúszása.

Lehota Vilmos polgármester

Az árokcsúszással kapcsolatban előzetesen egy bejelentés is történt vis maior eseményként. Ha annak az árokcsúszásnak a helyreállítására tud az önkormányzat vis maior támogatást kapni, akkor annak keretében kerülhet sor a kivitelezésre. Válaszában elmondta, hogy nem az út padkájának megcsúszásáról van szó, hanem az árokcsúszásról. Egy szakaszon az árokcsúszás út felőli része be van borulva. De szinte végig a kerítés felőli oldal van benyomódva. Ott feltételezhetően a fagy jelei látszanak. Reményei szerint sikerült a problémára megoldást találni akkor, ha támogatást kapnak hozzá. Az ebr42 rendszerben a jelzést megtették.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz van-e további kérdés, vélemény, hozzászólás?

Szabó Gyula képviselő

Megjegyezte, hogy a Bercsényi utca 4. és 10. szám előtt még mindig meg van csúszva az út. Ez a KÖVÁL általi helyreállítási hiányosság véleménye szerint.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a KÖVÁL képviselői a monori fejlesztések miatt igen leterheltek, a megbeszéléseken sem tudnak mindig megjelenni. Úgy vélte azonban, hogy mindenképpen el kell érni az utak megfelelő minőségben történő helyreállítását a KÖVÁL-nál, és nem is csak a Bercsényi utcában. A Bajcsy-Zsilinszky utcában is van hasonló probléma, ami viszonylag friss.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a Bercsényi és a Bajcsy utcán túl be kell, hogy kerüljön a jegyzőkönyvbe a Patay József utca is. Megkérdezte, hogy azon túl, hogy ez a probléma a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, milyen intézkedés várható, ki a köztes szereplő, akinek az ügyben feladata van?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy ezeket a problémákat a hivatal már jelezte a szolgáltató felé, ezek a feladatok már ott vannak a DAKÖV Kft. illetékességénél. Véleménye szerint az idő most már fogja engedni és lehet majd aszfaltozni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Hozzáfűzte, hogy a Patay József utca problémája már 4 éves, azóta már négy tavasz volt.

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában rámutatott, hogy az első bejelentés óta négyszer betonozták le, négyszer csúszott meg, négyszer kellett felszedni az érintett Patay József utcai szakaszt. Ugyanez a helyzet a Rózsa utcában is. Ott legalább már valamennyire megállt az utolsó betonozás.

Hozzáfűzte, hogy ez minden bizonnyal a tömörítés hiánya miatt történik. Sokkal egyszerűbb lenne egyszer tökéletesen megcsinálni.

Szabó Gyula képviselő

Megjegyezte, hogy ahhoz minden bizonnyal nagyobb területen kellene felbontani az aszfaltot.

Lehota Vilmos polgármester

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a tavaszi falubejárásról szóló tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

74/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tavaszi falubejárás tapasztalatairól szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a tavaszi falubejárásról szóló tájékoztatót elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a 6. napirendi ponthoz az érintettek 17 órára fognak megérkezni. Javasolta, hogy a 6. napirendi pontot később vitassa meg a Képviselő-testület, és a soron következő napirendi pontokkal folytassák addig a tárgyalást. Arra is javaslatot tett, hogy valamivel 17 óra előtt – szünet keretében - tekintsék meg a Kenyeres-kertet, mert a hozzá kapcsolódó napirendi pont során a döntéshozatalt egy helyszíni szemle nagyban elősegítheti. Ellenvetés nem lévén a mezei őrszolgálat megszervezésének lehetőségéről szóló tájékoztató napirendi vitáját megnyitotta.

7. napirendi pont

Tájékoztató a mezei őrszolgálat megszervezésének lehetőségéről

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták.

A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta. Bizottsági kérésre kiosztásra került az ülés előtt a mezei őrszolgálat megszervezéséhez (kialakításhoz és működtetéshez) kapcsolódó kiadásokról egy összesítés. Nagyságrendileg látható, ha 2 fő mezőőrrel indulna a szolgálat – túl azon, hogy önkormányzati forrásból kellene az induláshoz 3 millió forintot biztosítani – a működéshez 4 millió forintot kellene összeszedni éves szinten. Ha az erdőket és halastavakat nem számítják, akkor Gomba területén kb. 2000 hektárnyi művelés alá vonható terület van. Ha mind a 2 ezer hektár után beszédnek a mezőőri járulékot, akkor a 4 millió forintot úgy lehetne fedezni, hogy hektáronként durván 2 ezer forint járulékot kellene beszédni. Ez fedné le az éves költséget, ha mindenki befizetné a járulékot. Vannak differenciált fizetési formák. Például a kicsik kevesebbet a nagyok többet fizetnének. Ez azonban későbbi kérdés. Akkor merül majd fel, ha az önkormányzat előrébb tud lépni.

Gombának elég nagy a külterülete ahhoz, hogy két mezőőr elveszen benne, másrészt ahhoz, hogy a működést finanszírozni lehessen. Megkérdezte a bizottság elnökét, hogy számadatok nélkül alakítottak-e ki bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a tájékoztató elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a gazdák a tájékoztató alapján a kamarán keresztül ismét meg lennének keresve?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a kamarán és a falugazdászok keresztül tervezik a gazdák megszólítását.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a döntés akkor jelenleg arra vonatkozik, hogy az önkormányzat egyáltalán foglalkozzon-e a kérdéssel?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a döntés most erre vonatkozik. Ha a gazdák nyitottak lesznek a szolgálat létrehozására, akkor ezeket a tájékoztató adatokat el fogják tudni mondani, ahogyan azt is, hogy az önkormányzatnak mennyibe kerülhet indulásként a szolgálat felállítása, valamint azt is el fogják tudni mondani, hogy utána mennyibe kerül majd a szolgálat fenntartása a földtulajdonosoknak, használóknak.

Lehoczki Zoltán képviselő

Úgy vélte, hogy azt most nem akarják meghatározni, hogy ki milyen összegű járulékot kell, hogy fizessen. Elsődleges feladat véleménye szerint az információ szerzés. Emlékeztetett arra, hogy a bényei képviselők az elmúlt évben a mezőri szolgálatot nevezték meg az egyik együttműködési pontként. Amennyiben a gombai gazdák részéről a szolgálat felállításához az önkormányzat a támogatást megkapja, akkor az egyik lehetőség lehet, hogy Bénye Község Önkormányzatával közösen szervezzék azt meg.

Szabó Gyula képviselő

Hozzáfűzte, hogy az együttműködés Úrival is lehetséges lehet, mert tudomása szerint ott is működik mezei őrszolgálat.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte a kimutatott költségekkel kapcsolatban, hogy azok csak várható, és nem konkrét költségek?

Varga Sándor aljegyző

Elmondta, hogy a kalkuláció 2005-ös adatokon alapul. Orosháza, Monorierdő, Törökbálint és egy további település megismerhető költségeit vette alapul. Az orvosi- és szakmai vizsgálatok költsége szinte azonos mindenhol. A mezőri formaruha az nagyságrendi összeg, 150-tól 250 ezer forintig terjedtek. A lőfegyver egy alsó-középkategóriás fegyver ára, hiszen 60 ezer forinttól 600 ezer forintig kaphatóak ilyen fegyverek. A szolgálati járműnél a helyi sajátosságoknak történő megfelelés volt a cél, valamint az alacsony fenntartási költség a használt gépjármű esetén.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy ki köteles a járulékot fizetni?

Lehota Vilmos polgármester

A megalkotásra kerülő rendelet alapján minden érintettől beszédhető, hiszen minden érintettet fizetési kötelezettség fog terhelni. A felmérés arra vonatkozik, hogy milyen a hajlandóság.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a mezőőr – ha az önkormányzat a szolgálat létrehozása mellett dönt – megkeresés vagy pályázat alapján fog dolgozni?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy önkormányzati alkalmazásban közalkalmazott lesz a mezőőr, az álláshelyet a közigállás internetes felületen kell meghirdetni pályázati eljárás keretében. A kinevezés a Képviselő-testület hatásköre. Addig azonban még nagyon sok kérdésben kell döntést hozni, például abban, hogy a járulékfizetés milyen alapon kerül megállapításra, hol lesz a szolgálatnak a bázisa. Lehet-e például a rendőrség helyisége a Közbiztonsági Központban, hiszen fegyverszekerényt is kell biztosítani. Ezt bizonyítva a rendőrségi megállapodás tartalmazhatja.

Szabó Gyula képviselő

Megkérdezte, hogy a munkaidő napi 8 órás szolgálatot jelent, vagy irányított lesz, vagy akkor megy ki, amikor jónak látja?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az egyéb munkáltatói jogkört ő gyakorolhatja, fegyveres szakmai tekintetben a rendőrség az irányító tudomása szerint. Célszerű lehet, ha 2 mezőőr és egy KMB-s dolgozik a területen, akkor úgy legyenek beosztva, hogy leginkább mindig legyen valaki a területen.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, hogy ez a munkanapokon napi 8 órás szolgálatot jelent, vagy a munkaidőt át is lehet csoportosítani.

Lehota Vilmos polgármester

A munkáltatónak vannak lehetőségei a munkaidő meghatározását tekintve. Azon kívül a szabadság 2/3-ad részével a munkáltató rendelkezik, és ezt ki tudja abban az időszakban adni, amikor nincs olyan mértékű igény, hogy folyamatosan kinn kellene lenni a területen a mezőőröknek.

Szabó Gyula képviselő

Úgy vélte, hogy az év 12 hónapjából 3-4 hónap az az időszak, amikor a mezőőrnek kiemelt figyelmet kell fordítani a területre, hogy a terménylopásokat meg tudja akadályozni. A téli hónapokban a falopás a jellemző, de ebben viszont a mezőőrnek nincs hatásköre.

Lehota Vilmos polgármester

Júniustól októberig nem nagyon tudja elképzelni a mezőőr szabadságolását.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Felvetette, hogy megoldás lehet egy mezőőr állandó foglalkoztatása, és idényben egy másik személy további foglalkoztatása. Így nem kellene a két főt egész évben fizetni.

Lehota Vilmos polgármester

A szolgálatot az önkormányzatnak úgy kell létrehozni, hogy a létszámot meg kell határozni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Lehetségesnek tartotta a szolgálati létszámot 1,5 álláshellyel meghatározni.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint arra nincs lehetőség, nem lehetséges az, hogy idényben több, egyébként meg kevesebb állományi létszám kerüljön meghatározásra.

Kósa Attila képviselő

Hozzáfűzte, hogy nem kifejezetten a mezei őrszolgálathoz kapcsolódik, de korábban is felvetődött már, hogy van még egy fajta szolgálati forma, ami ugyan nem ennyire kedvezményezett, és támogatott. Ez pedig a közterület-felügyelet. Javasolta, hogy nézzenek ennek utána még akkor is, ha ez köztisztviselői státuszt jelent. A közterület-felügyelet bizonyos helyzetekben majdnem rendőri jogosítványokkal bír. Feladata a közrend védelme, és intézkedésre képes. Meg kell nézni, hogy mi értendő a feladatkörébe tartandó közterülethez.

Megemlítette még a helyi közutakra vonatkozó önkormányzati rendeletet, aminek a szabályozását érvényesíteni jelenleg a rendőrség képes. Nekik van meg hozzá az eszköztáruk, hogy adott esetben kikényszerítsék a kitett táblák érvényesülését. El kellene gondolkodni, hogy a két szolgálatot nem lehetne-e valamilyen formában vegyíteni, pl. egy mezőőr és egy közterület-felügyelő.

Lehota Vilmos polgármester

Felvetette a Bényét érintő javaslat kapcsán, hogy előbb – a gazdák szándékának felmérése alapján – tudni kellene, hogy mi az önkormányzat szándéka, s csak ennek ismeretében kellene megkeresni a szomszédos településeket egy esetleges összefogás érdekében.

Ezt követően megkérdezte, hogy a napirendi ponthoz van-e további kérdés, észrevétel, javaslat?

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

75/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a mezei őrszolgálat megszervezésének lehetőségéről szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozza:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nemzeti Agrárkamara helyi szervezete és a falugazdász segítségével mérje fel a gombai föltulajdonosok/földhasználók hozzáállását a mezei őrszolgálat megszervezése tárgyában.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, amennyiben a mezei őrszolgálat létrehozásának szándéka a Gomba Község közigazgatási területeihez tartozó termőföldek tulajdonosai/földhasználói részéről támogatást nyer, a 2015. május 28-án tartandó Képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a mezei őrszolgálat létrehozására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

8. napirendi pont

Egyebek

E/1. Javaslat a gombai 0189/4 hrsz-ú gyümölcsös hasznosítására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság támogatásáról biztosította a javaslatot.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

76/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a gombai 0189/4 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra hivatkozással vállalja, hogy a 0189/4 hrsz-ú, összességében 2 ha 7447 m² területű, gyümölcsös művelési ágú 707/20036 tulajdoni hányadú, ajándékozás jogcímen megszerzett ingatlant közfoglalkoztatás céljára szerzi meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az illetékes földhivatalt tájékoztassa.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/2. Javaslat céltartalék felhasználására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó számszerű összefoglalókat, árajánlatokat a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az ülés előtt kiosztásra került a térképi kiegészítés is. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság mindkét felhasználási terület tekintetében támogatási javaslatot terjeszt a Képviselő-testület elé. Hozzáért az, hogy mindkét fejlesztésről már több ízben volt szó a testület ülésein.

Elképzelhető, hogy az ivóvíz beruházás kapcsán adódhatnak váratlan helyzetek, mégis úgy vélte, hogy mind a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. számára a telephelyet biztosító ingatlan vásárlása, mind a Kenyeres-kert egységes koncepciójának kialakítása, mind a Rendezvényház klimatizációjának megoldása – ami elősegítheti a jobb kihasználást – nagyon fontos, nem célszerű azok megvalósítását halasztani.

Lehota Vilmos polgármester

Emlékezete szerint a bizottsági ülésen mindkét cél tekintetében született javaslat egy felhasználható keretösszeg meghatározására. Ismertette azt is, amit bizottsági ülésen is elmondott, hogy a klimatizáció megvalósítására egy harmadik ajánlatot is bekért, ami a vállalkozó hosszabb távolléte miatt nem érkezhetett meg. Valószínű, hogy ez a 3. ajánlat is megérkezik 5-10 napon belül. Az ajánlatokból azonban a kivitelezés finanszírozási igénye már meghatározható. Arra is felhívta a figyelmet, hogy az árajánlatokat nettó értéken kell vizsgálni, hiszen az önkormányzat ÁFA visszaigénylésre jogosult e körben. A költségvetési teher a valamivel több, mint 7 millió forintos összeg lenne.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a légtechnikával kapcsolatban egy 7,5 millió forintos keretet javasolt meghatározni, a Kenyeres-kert egységes koncepciójához pedig azt a javaslatot tették, hogy az É-Ny-i területeknél lehetőség szerint a fennmaradó összeg, a 7,2 millió vagy 5,6 millió forint a később kialakításra kerülő 4 telek kimérése a telekterületeknek az eredeti tulajdonos tulajdonában történő hagyásával. Ez 1,5 millió forint megtakarítást eredményezne, de megegyezés tárgyat képezi.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy az előző napi bizottsági ülés után készített egy II-essel jelzett javaslatot is. Tavaly azért nem sikerült tovább tárgyalni az É-Ny-i nyitás kapcsán, mert lényegesen nagyobb m² árakat kértek volna a jelenleg szántóként használt részre. Készített egy olyan ajánlatot, ami magasabb összeg, de nem tartalmazza a 2-2 telket. Ez a térképábrán látszik. Magasabb összeget tudnak szánni négyzetméter árra, de a telek náluk maradhatna. Kérdés, hogy erre elmozdulnak-e, vagy megajánlják úgy, ahogy az I-es táblázatban van.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megemlítette, hogy korábban tárgyaltak már a déli telkekről is. Teljesen kézenfekvő, hogy valamikor egységesen kellene kezelni a Kenyeres-kert területét. Ennek van egy olyan akadálya, hogy az egyik értékesítő a többszörösét kéri az önkormányzat által megajánlott vételárnak. Erről ugyan nem beszéltek, de a többi ingatlanulajdonossal történő tárgyalással párhuzamosan ezekre a telkekre is javasolt az adásvételi szerződés megkötése. Akár az érintett terület kihagyásával is. Abból a területből a későbbiek során csak a szükséges területet szerezzék meg az önkormányzat, hiszen erre van egyéb lehetőségük is. Szerinte csak az I-es javaslatról beszéljenek. Jó hogy a polgármester papírra vetette a II-es javaslatot, erre a későbbiek során lehet az esetleges visszalépési pontokat alapozni.

Lehoczki Zoltán képviselő

Javaslatot tett arra, hogy határozzanak meg egy keretösszeget, és abból a lehető legjobb, legtöbb területet a lehető legjobb áron kellene megvásárolni.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy egy eljáráson belül, egy cél érdekében, de több ingatlant is érintve indítson az önkormányzat kisajátítási eljárást. Ekkor a szakértői költség csak egyszer merülne fel nem arányosan több, hanem csak kicsivel több szakértői díjként. Viszont mindkét oldalról a Kenyeres-kert megközelítése lenne a cél, de mindkét oldalon vannak olyan területek, amelyektől a tulajdonos csak igen magas négyzetméter ár mellett lenne hajlandó megszabadulni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Azt el lehet mondani a tulajdonosoknak, hogy egy esetleges kisajátítás esetén az önkormányzatnak a gazdasági társaság telephelyére és az útra van szüksége. A déli terület megszerzésének is megvan az a hozadéka, hogy itt a Kenyeres-kert, amit alapvetően egyre többen használnak. Ezzel az úttal közelebb kerülhet az emberekhez a Kenyeres-kert.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy tudnak-e az elhangzottak alapján a céltartalék felhasználásra tett javaslatról dönteni, vagy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e még további kérdés, hozzászólás, vélemény?

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a Rendezvényház klimatizálására a Képviselő-testület a céltartalékból 7,5 millió forintos nettó keretet biztosítson, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

77/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Rendezvényház klimatizálására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Rendezvényház klimatizálásának kivitelezésére a céltartalék terhére nettó 7,5 millió forintos keretet biztosít.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok szükséges módosításáról a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a Kenyeres-kerti ingatlanok bővítése terén annyi könnyebbsége van a Képviselő-testületnek, hogy 7 millió forint telephely vásárlásra jelenleg is szerepel a költségvetésben. A többlet keretről kell döntést hozni, illetve ha ezzel egyetért a testület az ajánlatok alapján az adásvételt lebonyolítani. A megvásárolni kívánt terület és az összeg-kimutatások alapján kért javaslatot a keret meghatározására.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy az I-es változat szerint a javaslat 4,5 millió forint lehet. A 7 millió forintos eredeti előirányzattal a 4,5 millió forint mindenképpen fedezetet nyújt minden változatra.

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, aki egyetért azzal, hogy a Kenyeres-kert bővítése érdekében a költségvetésben szereplő 7 millió forintos eredeti előirányzat a céltartalék terhére kerüljön 4,5 millió forinttal megemelésre, és a cél ne csak a telephely vásárlás legyen, hanem a Kenyeres-kert területbővítése, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

78/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Kenyeres-kert bővítéséhez a területvásárlásra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Kenyeres-kert bővítésére – részeként a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. számára telephely biztosítására - a költségvetés 7 millió forintos eredeti előirányzatán túl a céltartalék terhére 4,5 millió forintos keretet biztosít.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok szükséges módosításáról a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosaival az adásvételre vonatkozó tárgyalást lefolytassa és eredményes tárgyalás esetén az ingatlanok megvásárlása érdekében az adásvételi szerződéseket, az ingatlanrészek megvásárlása érdekében az előszerződéseket az önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

6. napirendi pont

Javaslat a lovas hagyományőrző felvonulás egyeztetésére

Lehota Vilmos polgármester

Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelent Németh Tamást és Sinkovicz Júliát. Elmondta, hogy a február eleji beadvány alapján a Képviselő-testület a február 26-ai ülésén úgy döntött, hogy a mai ülésre meghívja Németh Tamást és megvitatják, hogy milyen együttműködést tudnak kialakítani a szeptember 5-re tervezett lovas hagyományőrző felvonulásra. Ismertette azt is, hogy tudomásuk van arról, hogy az aljegyző átadott Németh Tamásék részére olyan dokumentumokat, amelyek az egyesület alapításhoz szükségesek. A Képviselő testület már korábban is szorgalmazta valamilyen egyesület létrehozását, hogy az önkormányzat ne magánszemélyt, hanem civilszervezetet támogasson akár pénzzel, akár eszközökkel a rendezvény megszervezése kapcsán. Megjegyezte, hogy ettől részletesebb előterjesztés nem született, szeretne a testület részletesebben hallani arról, hogy hogyan áll az egyesület szervezése, illetve milyen együttműködésre gondoltak a szeptemberi rendezvény kapcsán.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy elkezdték az egyesület alapítását. A dokumentumok már megszülettek. Az alapító okiraton még dolgozni kell, azon még kellenek javítások. Az aljegyzővel levelezésben is vannak, de személyesen is szoktak egyeztetni. Az alapítás folyamatban van, pár héten belül beadásra is kerül.

Varga Sándor aljegyző

Elmondta, hogy az ügyfeleket még arról tájékoztatta, hogy a nagy gombai sportegyesület létrehozása most van folyamatban, ahol mindenféle sporttevékenységet szívesen látna a testület. Arról is tájékoztatta az ügyfeleket, hogy külön lovas szakosztály létrehozásával a lovas sportokat is beintegrálják ebbe az egyesületbe. Azt is megemlítette, hogy ez nyilvánvalóan a Németh Tamásék döntése.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e ilyen szándék, vagy mindenképpen az önálló egyesület a cél?

Sinkovicz Júlia

Megjegyezte, hogy a tájékoztatást megkapták, de mindenképpen önállóan szeretnék egyesületet alapítani, ha már feltétele a támogatásnak. Csak e miatt jön létre ez az egyesület. Megjegyezte, hogy volt arról korábban szó, hogy milyen nagy pályázati lehetőségek vannak lovas jogcímen. Elmondta, hogy ennek utánajártak és nem találtak olyan pályázati lehetőséget, ami ne utófinanszírozású lenne. Ez pedig számukra nem segítség, mert éppen az a problémájuk, hogy nincs pénz, amit ráfordítsanak. Utófinanszírozású pályázatokról szó sem lehet.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy nem kell megijedni az utófinanszírozástól, mert rengeteg olyan pályázat van, ami működési célú. Ha ezeket megcélozza az egyesület, és kap rá támogatást, akkor egyrészt abból is tud valamennyit előfinanszírozni. A működési támogatások szolgálnak arra, ha egy utófinanszírozású pályázatot nyer az egyesület, akkor akár takarékszövetkezettel, akár más pénzintézettel megfinanszírozza és a működési költségekből a kamatot tudja fedezni. A vidékfejlesztési pályázatok többsége, ahol preferált egyebek mellett a lovas turizmus, vagy lovas tevékenység, ott előleg igényelhető minden egyes pályázatnál.

Sinkovicz Júlia

Megkérdezte, hogy ez a pályázati támogatás kitől igényelhető?

Lehota Vilmos polgármester

Válaszában elmondta, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium volt régen a gazdája, ami most betagozódott a Miniszterelnökséghez. Nyáron kerül véglegesítésre a területen is a vidékfejlesztési koncepció. Szeptembertől lesz az a része elérhető. A jelenleg elérhető források pedig már most is láthatóak.

Kósa Attila képviselő

Az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzáfűzte, hogy a polgárőr egyesület tagjaként is tudja mondani, hogy most is van pályázat kiírva. Ezek a NEA pályázatok, az ún. Nemzeti Együttműködési Alap pályázatok, amelyek ráadásul előfinanszírozású és vissza nem térítendő támogatások. A lovas egyesület és a hagyományörzés klasszikusan belefér ebbe a profilba. Van működési célú támogatása és van külön programok támogatása. A 2015-ös pályázat benyújtási határidő éppen március végén zárul le. Többek között erre a Gombai Polgárőr Egyesület is pályázik. Nem biztos, hogy sikerrel. De vannak pályázatok, csak utána kell járni. Ajánlani tudja ezeket a forrásokat, az interneten érdemes rákeresni ezekre. Személyesen is felajánlotta a segítségét, mert biztos benne, hogy az idén is lehetett volna már a NEA pályázatba beadni, ha az egyesület már létezett volna. Hiszen a pályázathoz kell alapító okirat, bírósági bejegyzés, mindenféle formai és tartalmi követelményei is vannak.

Csak nyilvántartásba vett szervezet adhatja be a pályázatot. Működéshez minimálisan 200 ezer forintot lehetett igényelni és maximálisan 5 millió forintot. A programok támogatása hasonló. Kiadványok létrehozását, média megjelenést, szórólapokat lehet ebből finanszírozni.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy pályázati cégeket is megkerestek, akik ezen már túl vannak.

Lehota Vilmos polgármester

Megerősítette, hogy nyilvántartásba vett egyesületnek kell lenni, és akkortól nyílik meg a lehetőség.

Sinkovicz Júlia

Hozzáfüzte, hogy elszántak. A lelkesedés kicsit kevesebb, de bizakodnak a sikerben.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, ha megvan a 10 ember, akkor gyorsan be kell adni, hogy a bíróság gyorsan be is tudja jegyezni. Sajnos számításba kell venni a nyári ítélkezési szünetet is.

Németh Tamás

Megjegyezte, ha be van adva, akkor már rendben van a dolog.

Lehota Vilmos

Felhívta a figyelmet, hogy bejegyzett egyesületnek kell lenni, a nyilvántartásba vétel számít. Előfordult már, hogy beadták a dokumentumokat és a bíróság nyilvántartásba is vette azonnal, de sok esetben húzódott a bejegyzés a hiánypótlási eljárás miatt. Lehet arra készülni, hogy valami miatt hiánypótlást kapnak, és akkor húzódik a bejegyzés, közbejön az ítélkezési szünet, és akkor átcsúszhat a bejegyzés szeptemberre, ami pedig már valószínű, hogy késő az idei pályázatok szempontjából, de az önkormányzattal való együttműködés szempontjából is. A lelkesedést csak pártolni tudja, hogy mihamarabb legyenek túl azon a részen, hogy benyújtásra kerülhessen a kérelem. Elmondta, hogy a Képviselő-testület azzal a szándékkal tűzte napirendre az egyeztetést, hogy próbáljanak meg előre lépni. Mi az, amit egy ilyen rendezvény kapcsán szeretnének kérni az önkormányzattól, mi az, amivel az önkormányzat hozzá tud járulni. Mi az a körítés, amit az önkormányzat segítségével lehet mellé rakni a rendezvényhez, és minden olyan együttműködési forma, ami szóba jöhet. Ezeket kellene megtárgyalni. Van-e erre javaslat?

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy előbb meghallgatnák, hogy az önkormányzat miben tud segíteni.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy lehet, hogy nagyon sok mindenben tudnak segíteni, de speciálisan mégis csak a lovas felvonulás szervezői tudják azt, hogy miben tud az önkormányzat segíteni. Mi lesz idén az új elem? Az eddigiekben, amiben tudtak segíteni, az a területbiztosítás mellett a színpad felállítása. Ezzel úgy vélte az idén is lehet számolni. Hogy ezen felül mivel tudnak még segíteni?

Beszéltek a képviselőkkel arról, hogy valamikor már a nyár elején szeretnének olyan jellegű kiadványokat megjelentetni, akár média megjelenés is szóba jöhet, amiben benne van egy komplett őszi rendezvénysorozat a nyárbúcsúztatótól, vagy akár a Fáy-túrától, július végétől kezdve egészen a szüreti mulatságig, október közepéig. Ebben akár egy pontként szerepelhet a lovas hagyományörző felvonulás is, ahogy a többi is. A hirdetésben is tudnak segíteni. Ki kell dolgozni, de akkor már a szervezettel egy olyan együttműködési megállapodást, amiben mindez rögzítésre kerülhet.

Sinkovicz Júlia

Az igazság az, hogy erről is beszélgettek már, hogy sajnos az előző években is kaptak már ígéretet a reklámozásra, és így tovább. Igazából olyan apróságok, olyan hiányok vannak, amik igazából pénzbe sem kerülnek. Azzal kezdte, hogy megjelent a Kenyeres-kerti Krónikás. Abban fel lettek sorolva a rendezvények, az éves rendezvényterv. Úgy tudja, hogy a jegyző írta azt a cikket. Abban nem szerepel a lovas áldás.

Lehota Vilmos polgármester

Reagálva elmondta, ha elolvasták a cikket, az egy 2014. december 11-i képviselő-testületi döntés, hogy az önkormányzat rendezvényei melyek lesznek a 2015-ös esztendőben. Kiemelte, hogy önkormányzati rendezvényekről, és nem civil rendezvényekről van szó.

A civil rendezvények is fel vannak sorolva, de csak március végéig egy másik felületen, de nem a képviselő-testületi döntések között.

Sinkovicz Júlia

Megjegyezte, hogy a lovas felvonulás ott sem szerepel.

Lehota Vilmos polgármester

Azért nem szerepel ott, mert március végéig nem is lesz lovas felvonulás. A következő Kenyereskerti Krónikásban megint benne lesz majd másfél-két hónap. Egy kéthavonta megjelenő lapban nem kell fél évet szerepeltetni előre. Sok esetben azt úgy nehéz is összeszedni. Mindig a következő két hónapot szeretnék abban szerepeltetni.

Sinkovicz Júlia

Ismét megjegyezte, hogy olvasta az egészségnaptól egészen a nyárbúcsúztatóig.

Lehota Vilmos polgármester

Hangsúlyozta, hogy azok önkormányzati rendezvények, amelyekkel a költségvetésnél számoltak is. Decemberben meghatározta a Képviselő-testület, hogy milyen rendezvényei lesznek 2015-ben. Ezzel került a 2015-ös költségvetés előkészítésre, és így fogadták el január végén. Ezeket a rendezvényeket hajtják végre, és így kettőn már túl is vannak, ami a március 7-i pálinkaverseny volt, és a március 15-i nemzeti ünnep már mögöttük van. A következő majd május 9-én lesz a sport- és egészségnap. Ezek az önkormányzati rendezvények, amelyek fel vannak sorolva egész évben. A lovas felvonulás is szerepelhet majd a kiadványban. Ez pénzbe nem is kerül, csak a kolléganő munkájába. De elmondta, hogy tavaly sem kaptak hozzá anyagot, hogy az önkormányzati honlapra fel tudják tenni.

Sinkovicz Júlia

Megjegyezte, hogy adtak anyagot, a levelezés megvan.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy kicsit későn küldték.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy csütörtökön került fel a honlapra a szombati lovas áldás. De ezt már jóval korábban megküldték.

Lehota Vilmos polgármester

Érdekesnek tartotta a reakciót, mert a honlapra úgy került fel az esemény, hogy be tudtak scannelni egy kirakott plakátot, ami kihelyezésre került a Rendezvényház ajtajára.

Sinkovicz Júlia

A levelezési listában benne kell, hogy legyen, és benne is van dátummal, hogy mikor lett elküldve. Az önkormányzat kolléganőjével levelezték ezt le, hogy még mindig nincs fenn, és miért nincs fenn. Ezt követően került fel.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a kolléganő volt a felelős ezért, és az utolsó pillanatban "levadászta" a Rendezvényház ajtajáról a plakátot. Megismételte, hogy meg lehet ezt tenni, és valóban pénzbe sem kerül, mert készülnek rá.

Németh Tamás

Hozzáfűzte, hogy vannak olyan dolgok, amelyek nem kerülnek pénzbe és meg lehetne tenni, de sajnos vannak olyan dolgok, amelyeket mégsem tesznek meg.

Itt a polgármester tv-s nyilatkozataira gondolt. Azt kérte, ha a gombai rendezvényekről nyilatkozik, akkor mindenképpen meg kellene említeni egy olyan rendezvényt, ahol ezer ember éneklő a magyar himnuszt Gomba főterén. Megjegyezte, hogy hét évről van szó.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy nagyon sajnálja azt a tényt is, hogy az önkormányzat közreműködésére mindeddig nem igazán volt szükség ezeken a rendezvényeken.

Sinkovics Júlia

Megjegyezte, hogy ezt nem kell sajnálni, a sikerességének, a népszerűségének kellene örülni. Úgy vélte, hogy nagy dolog, hogy ez megszületett és működik. Erre büszke is lehetne a polgármester.

Lehota Vilmos

Közbevetette, hogy nincs ezzel semmi gond.

Sinkovics Júlia

Elmondta, hogy a 2014-es évertékelőben a Gemini Televízió a másfél órás riportban milliószor elhangzik rengeteg olyan rendezvény, ami nem csak egyesületi munka, de egyszer sem hangzik sem az, hogy lovas áldás, sem az, hogy Pega Pata Parádé, holott a polgármester tud róla.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy minden egyes eseményt fel tud sorolni, amihez valamilyen jellegű köze van az önkormányzatnak.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy köze van az önkormányzatnak hozzá. Ha nem lenne az önkormányzatnak köze hozzá, akkor most nem lennének jelen. Ők csak kérnek, bejönnek kérni.

Sinkovics Júlia

Hozzáfűzte, hogy nem zsebből kérnek, nem a képviselők családjától kéri. Ezt a gombai embereknek kéri, gombai rendezvényre.

Németh Tamás

Megjegyezte, ha az ülésre annyi ember jött volna be, amennyien kérdezik tőlük, hogy miért nem, akkor nem fértek volna el a tanácsteremben.

Lehota Vilmos polgármester

Javaslatot tett arra, hogy próbálják meg írásban rögzíteni az együttműködést, mert nagyon sok területen igyekeznek segíteni. Az, hogy csütörtökön kerül ki maga a plakát, az is az önkormányzat munkájának köszönhető, mert sikerült valahogyan megszerezni. Az, hogy péntek reggel, amikor a színpadot kezdik állítani, akkor már tudnak egyeztetni akár a másnapról is, nem jó. Most már előírták azt, hogy időben kérnek tájékoztatást arról, hogy hová és mit kell felállítani az önkormányzatnak, mert előző évben péntek délelőtt megtudták, hogy mit kell tenniük. Nem tudják így szervezni a saját munkájukat sem. Mindenképpen szeretné, ha írásban kerülne rögzítésre ezek az együttműködési feltételek. Nem zárkózik el az önkormányzat semmitől, csak próbálják meg úgy levezetni mindkét oldalról, hogy működőképes legyen ez az együttműködés. A pénteki és szombati munkavégzést, amit el kell rendelni, azt az önkormányzatnak terveznie kell.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy ez teljesen rendben van, ezzel nekik nincs is semmi bajuk. Nagyon jól működött, és reméli, hogy a jövőben is jól fog. Csak azzal van a baj, hogy azt mondták a reklámozásban segítenek.

Ennek ellenére neki 40 ezer forintért kellett kinyomtatni a szórólapot, és maguknak kellett széthordani. Minden évben, mikor bejönnek, elhangzik, hogy persze segítenek mindenben. De sajnos nem ez van.

Lehota Vilmos polgármester

Reményét fejezte ki, hogy az önkormányzatnak az idén sikerül teljesíteni, hogy adhasson. Úgy véli innen indul az egész. Sokkal egyszerűbb együttműködni.

Németh Tamás

Elmondta, hogy úgy jöttek el az ülésre - ne sértődjön meg rajta senki -, hogy nem is tudják, miért lettek meghívva. Mindent leírtak pontról pontra. Mindent leírtak, hogy mit szeretnének. Kérték a testületet, hogy hozzanak olyan döntést, ami miatt a jövőben nem kell szégyenkezniük. Őszintén megmondta, hogy nagyon szégyellte magát a tavalyi évben az önkormányzat viselkedése miatt. Az, hogy 116 településről idejönnek emberek, nem akármilyen emberek, mert nem olyan emberek, akik azért jönnek, hogy igyanak egy pohár bort, vagy berúgjanak, hanem azért, hogy méltóságteljesen ünnepeljenek. Az utolsó lovas kocsis is felvette az öltönyét, a nyakkendőjét, és a legünneplőbb ruháját is felveszi az utolsó paraszt bácsi is. Nem egy elhanyagolható rendezvény ez. Az az összefogás, amit a tavalyi évben megmutattak a gombaiak, hogy akkor is meg lesz tartva a rendezvény. Nem is akármilyen módon meg lett tartva, és ezt a gombaiaknak csak megköszönni tudják. Nagyon sajnálta, hogy az önkormányzat nem az elvárható módon támogatja a rendezvényt, és nagyon szégyelli ezért magát.

Sinkovicz Júlia

Hozzáfűzte, hogy nem ők akartak bejönni, hogy márpedig elmondják a véleményüket. De az tény és való, hogy nagyon sok olyan dolog van, ami érik bennük, ami gyűlik. Erre a polgármester mond valamit. Nem tartotta fairnek a szórólapot, mert nem igaz, hogy utolsó pillanatban küldték el. Az igaz, hogy a kolléganő egy plakátról szedte le, de azért, mert azt a formátumot, amit elküldtek nem tudta kinyomtatni, vagy nem tudta felrakni a honlapra. De erről sem kaptak jelzést, hogy azért nincs fenn, mert nem működik a dolog.

Németh Tamás

Hozzáfűzte, hogy ez nem csak bennük érik, hanem a gombaiakban is például, hogy a gombaiak a rendezvény előtt összeszedték a lepedőket a faluba és arra írták ki, hogy tudjanak a rendezvényről a faluban az emberek. Megjegyezte, hogy nincs pénzük molinóra. Az is, hogy csütörtökön került ki a rendezvény a honlapra, amikor szombaton van megrendezve. Még egy dolgot tartott fontosnak. Az volt a támogatás feltétele, hogy legyen egyesület és időben jelezzék. Most már ezt teljesítették, és úgy vélte, hogy időben is jelezték.

Sinkovicz Júlia

Közbevetette, hogy korábban is jelezték időben, de olyan év, amikor esküvőt engedélyeztek arra napra. A főtéren esküvő volt.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy osztolni kellett a helyen.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy a menyasszonyékkal egyeztetni kellett, hogy hogyan legyen. A felvonulók a felvonulás után lapáttal szedték fel a lócitromokat, le sem tudták a vendégeket ültetni, megvendégelni. Volt, akinek ezzel kellett foglalkozni, hogy ne tiporjanak végig abban. Emlékei szerint a színpadra vonatkozó egyeztetés egy évben csúszott el. Azóta is azonban ha jelzi, ha nem jelzik, még sincs eredménye.

Németh Tamás

A polgármester a Gemini Televízió 2014. február 22-i 8. évertékelőjében az 54. percben elmondta, hogy a civilek nélkül nem lenne ilyen gazdag Gomba kulturális élete.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy igen, ez a civil szerveződés. Remélte, hogy most már hamarosan ők is készen lesznek. Úgy vélte, hogy az, hogy az önkormányzat kérését az egyesület alakítására vonatkozóan teljesítették, még nem múlt idő. Jelenleg folyamatban van az, hogy az önkormányzatnak módjában álljon támogatni ezt a lovas felvonulást, mert van mögötte szervezeti keret. Magánszemélyt úgy tud támogatni az önkormányzat, hogy azt le kell adózni. Nem gondolta, hogy ez lenne a cél. Pont ezért az önkormányzat két esztendővel ezelőtt hozott egy döntést, hogy akkor támogatja a hagyományörző felvonulást, ha mögötte van szervezeti keret. Ez nem érte váratlanul a szervezőket. E miatt tavaly nem is kapott semmilyen anyagi támogatást a felvonulás. Ez nem az önkormányzatnak felróható, akár mennyire is azt mondják, hogy szégyellik magukat az önkormányzat helyett. Nincs rá oka az önkormányzatnak sem, hogy szégyenkezzen, mert jó előre szólt, hogy kéri azt az egyet, hogy legyen szervezeti háttér mögötte, hogy ne magánszemélyt kelljen támogatni. Reményét fejezte ki, hogy eljut addig a rendezvény, hogy lesz mögötte egyesület. Az, hogy civilek nélkül - 54. percben vagy bármelyikben elmondva - nincsen ilyen színes élet, ez is igaz.

Németh Tamás

Volt olyan is a riportban - a Tápió Plusz Magazin 1. évfolyam, 2. adás, 1. részében a 7. perc. 50. másodpercnél -, hogy megkérdezte a riporter, hogy a nyárbúcsúztató után lesz-e még Gombának nagyobb rendezvénye? Ebben a riportban nem hangzott el, hogy lesz a Pega Pata Parádé.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy ugyanezt felhozhatta volna Németh Tamás, ha elhangzott volna, pedig nincs semmi köze hozzá az önkormányzatnak. Nem szeret más tollaival ékeskedni.

Németh Tamás

Közbevetette, hogy pedig dicsekedhetne vele. Soha nem zárkóztak el az elől, hogy az önkormányzat ilyen módon segítsen. Ha tud egy olyan beszélgetést, vagy akár egy újságcikket, amiben megemlíti a lovas áldást, akkor megköveti, akkor bocsánatot kér. De akárhogy átnézték a gombaiak az újságokat, internetet, nem találtak ilyet.

Sinkovicz Júlia

Esélye nincs arra, hogy kikérjék maguknak, hogy az ő tollainkkal ékeskedjenek.

Német Tamás

Nem is kérnék ezt ki. Szívesen vennék.

Sinkovicz Júlia

Megkérdezte, hogy ennek mi az oka?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a tavalyi előkészületekkor megállította őt a bényei Tisztelendő úr, hogy miért nem mond valamit, mert most akkor egyedül ő álljon föl, amikor ő nem is gombai. Őt polgármesterként, vagy az önkormányzatot soha nem is kérték ilyenre, hogy akár csak köszöntse az ide látogatókat. Elmondta, hogy ő nem fog tolamakodni. Nem azért, mert nehezebbre esik, hanem azért mert nem volt gördülékeny az együttműködés. Ezen bármennyire is próbáltak javítani, nem tudták megtalálni azt a hangot, ami együttműködést eredményez. Pont ezért ülnek most együtt az ülés keretében, hogy találják meg azt a hangot. Találják meg az együttműködés lehetőségét. Azzal, hogy sorolnak Gemini TV-t, vagy bármilyen médiát, azzal nem jutnak előre.

Úgy vélte azért vannak együtt, hogy a 2015. szeptember 5-ei rendezvényt készítsék elő, vagy annak az együttműködését. Az önkormányzat áll ennek elébe.

Sinkovicz Júlia

Egyetértett azzal, hogy ezzel nem jutnak előrébb, de mégis minden félnek, aki az ülésen jelen van, és döntést fog hozni, ezt ismernie kell. Ha új ember érkezik a faluba, annak is az első kérdése, hogy mi az oka a széthúzásnak. Nem tartja fairnek, hogy ők elsorolják az ő oldalukat, a másikat nyilván nem ismerik, vagy éppen a másik oldalt ismerik és az övéket nem, és ez alapján azt mondja, hogy nahát, ez a helyzet. Igenis szeretnék ezeket megbeszélni, és erre választ kérnek, hogy ezeknek mi az oka. Addig nem lesz együttműködés. Elhangozhat itt, hogy reklámban, ebben-abbban segítenek. De amíg ilyen apróságokon múlik, hogy még csak megemlítés szintjén sincsenek sehol. Eltitkolt feketebárányok a rendezvényükkel együtt, és ezen szeretnének változtatni.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy éveken keresztül ő volt az, aki összegyűjtötte a községi rendezvényeket. A pegazuslovarda@freemail.hu is megkapta azt a felkérést, hogy várják. Egyetlen egy alkalommal nem kapott rá választ, hogy "mi idén ekkor és ekkor szeretnénk a rendezvényt megtartani".

Németh Tamás

Elmondta, hogy decemberben nem tudnak választ adni a következő évi rendezvényekre, mert a legelső dolog, amit figyelembe kell venniük, azok a résztvevők. Nem tudják olyan napra rakni, amikor pl. Budapesten Szeptemberfészt van, ahol tízezer hagyományőröző van, mert akkor lenne Gombán 3 ember, aki el tudna jönni. Gomba is tudja, hogy a rendezvényeket nagyon nehéz megszervezni. A rendezvény naptárak telítettek. Nincs olyan hétvége, amikor nincs az országban több tucat rendezvény. Nekik elsősorban azt kell figyelembe venniük, hogy a résztvevőknek mikor alkalmas. Ez decemberben még nem derül ki, nem tudják leadni. Ez most tényleg egy nagy szervezés volt, hogy most le tudták adni. Visszakanyarodott arra, hogy nem lett felkérve a polgármester és a testület. Mindig meg vannak hívva.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a plakáton kívül milyen módon?

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy amikor bejelentik a rendezvényt, minden levélben benne van, hogy várják az önkormányzati tagokat.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy ez a területhasználatra vonatkozó beadvány.

Németh Tamás

Hozzáfűzte, hogy minden évben kiemelik, hogy szeretettel meghívják a polgármestert és a testületi tagokat. Azt mondta a polgármester, hogy nem akar tolakodni. Megjegyezte, ha a polgármester annyiszor elment volna a Pega Pata Parádéra, ahányszor a Pegazus Lovarda ott volt a nyárbúcsúztatón, akkor minden alkalommal ott kellett volna lennie.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy vélte, hogy nem személy szerint ő az akadály, soha nem egyedül döntött. Mindig meg tudták osztani a döntés súlyát, mindig megbeszélték a döntést, és hogy mit miért tesznek és mit miért kérnek.

Németh Tamás

Nagyon sokszor ott voltak a polgármester rendezvényén. Reggeli ébresztő, lovagoltatás, csikós bemutató. Kettőről emléklap is van.

Lehota Vilmos polgármester

Valóban két alkalomról van szó.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy azt szeretné, ha a rendezvényük nem lenne feketebárány.

Lehota Vilmos polgármester

Reagálása arra irányult, hogy ezért került a téma napirendi pontra, és bízik benne, hogy tudnak egyeztetni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a polgármesterrel kapcsolatos kitételekre nem kíván reagálni. Mindenki a saját lehetőségei szerint használ ki egy meghívást. Elmondta, hogy ő is azok közé tartozik, akik egyetértenek azzal, hogy Gombán nem célszerű köszönetet várni. Senki nem lehet próféta a maga hazájában. Sokkal több elismerés érkezik Gombán kívülről. Ezen nem is tudnak változtatni, hogy az emberek mennyire ismerik el valakinek a munkáját, mennyire látják azt, hogy mennyi energia, fáradság van abban, hogy akárcsak egy rendezvényt összehozzon. Saját tapasztalatból tudja, hiszen ő is rengeteg ilyen munkát végez. A pálinkaversenyéről is 8 év után született tv-ben nyilatkozat, eddig a pálinkaverseny sem volt megemlítve. Elmondta azt is, hogy a Dalárda Egyesület által szervezett nótáesthez nem kértek támogatást. Csak azért hozta saját magát példaként, hogy ezeket a dolgokat Németh Tamás önmagában ne hozza fel. Hozzáfűzte azonban azt is, hogy nem is az a cél, hogy egységes támogatási rendszert dolgozzanak ki. Vannak alkalmak, vannak kérések, akkor azokat teljesítsék. Németh Tamás és Sinkovicz Júlia azért fordult a Képviselő-testülethez, hogy az idei alkalomhoz is támogatást kérjenek. Ha lesz civilszervezet - ami már majdnem van - akkor úgyis lesz együttműködési megállapodás. Látják, hogy mekkora lesz az összköltségvetés és ahhoz milyen mértékű támogatást akarnak kérni. Azt is hozzáfűzte, hogy látta, hogy Németh Tamás ott volt a szüreti felvonuláson, és ez neki számít. Úgy vélte, hogy lesz egyesület, és nem az üllőieket kell kvázi bér-egyesületként igénybe venni a támogatáshoz. Egyetért azzal, hogy az önálló egyesület sokkal jobb, mint a gombai tömegsport egyesületbe való betagozódás. Nem tudja milyen összegű lesz az a támogatás, amiről beszélnek, de nyilván az az összeg számlákkal, vásárolt eszközökkel igazolható kell, hogy legyen. Az egyesületet előre mutató dolognak tartotta, amit az előző napi bizottsági ülésen még nem tudták. Nem tudták, hogy megalakul az egyesület, csak azt, hogy előkészületek történtek erre.

Varga Sándor aljegyző

Megjegyezte, hogy az előterjesztésben rögzítésre került, hogy a szükséges dokumentumokat már elküldte Sinkovicz Júlia és Németh Tamás részére.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elfogadta, hogy az előkészületekről valóban kaptak tájékoztatást, de most Sinkovicz Júlia azt közölte, hogy meg lesz az egyesület. Reagálva arra, hogy Németh Tamás úgy nyilatkozott, hogy decemberben még nem tudják a lovas felvonulás időpontját meghatározni, elmondta, hogy mindenképpen meg kell próbálni. Meg kell tudni a nagyrendezvények időpontját, és ahhoz alkalmazkodva meghatározni az időpontot. Megkérdezte, hogy nagyjából azért megvan az időpont? Szeptember első vagy második szombatja?

Sinkovicz Júlia

Válaszában elmondta, hogy az első vagy második szombat, ez mindig attól függ, hogy mikor érnek rá a résztvevők.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szerinte mindenképpen meg kell próbálni meghatározni. Ha mégsem lehetséges, akkor terv marad, de akkor is be van tervezve. Még mindig jobb, ha be van tervezve, mintha nem lenne semmi. Célszerűbb kockáztatni, mert legalább benne van a rendezvénynaptárban.

Sinkovicz Júlia

Megjegyezte, hogy a konkrétummal akkor is lehet ütközés, mint ahogy már volt rá példa.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleménye szerint mindenképpen meg kell jelölni egy dátumot. Lesz rendezvény. A civilszervezettel köt az önkormányzat egy együttműködési megállapodást.

Szabó Gyula képviselő

Képviselőként, résztvevőként, látogatóként fogalmazta meg hozzászólását. Úgy látja, hogy van 1-2 szála a múltból. Ha megalakul az egyesület és le lesz írva minden, akkor ilyenekre nem kerülhet majd sor. Elmondta, hogy mind a 7 rendezvényt látta, és az valóban felfelé ível. Úgy vélte, hogy ennek a rendezvénynek mindenképpen helye van. Ez mind a szervezők, mind Gomba érdemeit emelheti a jövőben is. Ha a polgármester, a Képviselő-testület és a Pega Pata Hagyományőrző Egyesület közös nevezőt fog találni, akkor nem tudja, hová fog szárnyalni ez a rendezvény, de remélhetőleg kinövi ezeket a sérelmeket. Úgy gondolta, hogy nagyon sok gyözködés van a részéről annak érdekében, hogy megalakuljon az egyesület. Nagyon örült annak, hogy idáig már eljutottak, és remélte, hogy mielőbb meg fog alakulni. Egyetértett Szegedi Csabával azzal is, hogy a rendezvényt be kell sorolni egy adott dátumra, és mindenképpen legyen tervbe véve. Akkor nem lehetnek olyan ütközési pontok, mint ami az esküvővel kapcsolatban is elhangzott. Ez mindkét fél védelmét szolgálja. Mind az önkormányzatét, mind az egyesületét.

Lehota Vilmos polgármester

Visszautalt az említett esküvőre, amikor volt jócskán csúszás abban az esztendőben, hiszen úgy volt, hogy mire az esküvő kezdődik, akkorra a felvonulásnak már vége van. Akkor nem tudtak feljönni a lovak a közön és jókora kerülőt kellett megtenniük. Mindennek oka van. Nem rászervezett az önkormányzat, hanem simán elfért volna mellette az esküvő. Nem az önkormányzat miatt volt az, hogy a menyasszony már éppen nem tudott bemenni a saját esküvőjére, a polgárőröknek kellett bekísérni. Úgy vélte, hogy lehet ezeket feszegetni, legalább kiderülnek az okok. De előre mutató jelleggel kellene inkább a tárgyalást folytatni. Van egy olyan a testületi ülés anyagai között is, hogy egy alapítvány megszervez egy helyi rendezvényt. Benyújtotta a költségvetését, az igényét, hogy mit szeretne kérni. Az alapján az önkormányzat el tudja dönteni, hogy mit tud adni hozzá. Abban a pillanatban, ha az alakuló egyesület bejegyzése megtörténik, ezt az egyesület is meg tudja tenni az önkormányzat felé. Akkor az önkormányzat a kérelemnek helyt tud adni, oda tudja tenni azokat az erőforrásokat, amelyeket oda tud szánni. De eddig el kell jutni. Azzal, hogy az a minimális együttműködés, hogy felkerüljön a honlapra a plakát megoldható. Sinkovicz Júlia az önkormányzati dolgozónak kolléganője volt, úgy vélte, hogy az egyeztetésnek nem lehet akadálya. Meg kell próbálni úgy együttműködni, hogy ne a másik legyen a hibás, ha valamit az egyik fél nem tud teljesíteni.

Sinkovicz Júlia

Úgy érezte, hogy ez hasonlít a ping-ponghoz. A polgármester közli, hogy nem kaptak dokumentumot, ő állítja, hogy nem úgy volt, ő elküldte.

Lehota Vilmos polgármester

Megismételte, hogy olyan alapokra kell helyezni az együttműködést, ami működőképes. Ez a szándék azonban mindkét részcélra kell a jövőben.

Kósa Attila képviselő

Elmondta, hogy ő is abban a szerencsés helyzetben volt, hogy mindegyiken részt vehetett. Nem, mint önkormányzati képviselő, hanem mint polgárőr. A legfontosabb, amit mondani szeretne az az, hogy most az vinné előre az egészet, ha nem a múltat kapirgálnák, nem abból építkeznének, hanem a jövő felé néznének. Tekintsék ezt a pontot úgy, hogy végre megalakul a hivatalos szervezet, az egyesület, ami etikailag, erkölcsileg, jogilag és anyagilag is támogatható. Az egyesület a támogatás érdekében köteles lesz az önkormányzattal együttműködési megállapodást kötni. Ahol végre kommunikálni kell. A legnagyobb probléma véleménye szerint az volt, hogy vélt-valós vagy képzelt ellenségeskedés, sérelmek sértettségek, félreértések voltak mindkét részcélra. Véleménye szerint is van a Pega Pata Parádénak Gombán helye, hiszen ő is mindig élvezte. Van jövője ennek a rendezvénynek, kell. De olyan alapokon kell megpróbálni ebből a helyzetből továbblépni, ami után lehetőleg nem marad rossz szájíz, hiszen az nem visz előre. Meg kell próbálni a jelenlegi állapotot úgy tekinteni, hogy kölcsönös jó szándékú nyilatkozat. Hiszen megvan az egyesület előkészítése, remélhetőleg be is lesz jegyezve, ezzel meg lesz a jogi feltétel is. Úgy vélte, hogy külön-külön senkinek nincs ellenérzése, ellenérdekeltsége, testületileg pedig pláne nincs. Legyen ez a pont az, ahonnan megpróbálnak egy felé menni. Elmondta a polgármester, hogy milyen lehetőségek vannak, amik nem pénzzel járó lehetőségek, és eddig is megvoltak. Hogy azok után mit lehet még pluszt együtt tenni, azt nem tudja, de kölcsönösen kellene. Nyilvánvalóan lesznek olyan dolgok, amelyeket le kell ülni és egyeztetni kell. Többek között ilyen az, ha szerepelni akar az egyesület a községi rendezvények között, akkor meg kell mondani, és igenis szerepelnie kell benne. Ha nem lehet azt mondani, hogy szeptember 5. vagy 12., akkor azt kell mondani, hogy szeptember második hete, de akkor is ott van és tervezhető. Jó szándékkal és megfelelő hozzáállással nagyon sok mindent el lehet intézni. Mindenkit arra buzdított, hogy próbáljanak meg ebbe az irányba menni. Nem a múltat kell sorolni, hanem meg kell nézni, hogy mit lehet, és mit kell tenni. Ha lehet, akkor ennek szellemében folytassák.

Németh Tamás

Hangsúlyozta, hogy akár elismerik, akár nem, a megye legnagyobb lovas felvonulásaként tartják számon a Pega Pata Parádét. Maguk mögé utasították a tavaszi hadjáratot, (nem kell bemutatni a bicskei csatát, országon keresztül ívelő dolog). A lovasok létszámában maguk mögé utasították a gödöllői rendezvényeket. Gondoljanak bele, nem Gomba, hanem Gödöllő. Ezek után, ha valaki nem ismeri el, hogy Gomba legnagyobb rendezvényéről beszélnek, akkor azt nagyon sajnálja. Az éves rendezvénynaptár kapcsán elhangzottakra elmondta, hogy minden évben megköszönik a megkeresést. A rendezvénynaptárba bele van írva, hogy a rendezvények egyenlő eséllyel indulhassanak. Megkérdezte, hogy milyen egyenlő esély az, ha az egyik rendezvény kap 1,2 millió forintot, a másik pedig 100 ezer forintot.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy ki kapott véleménye szerint 1,2 millió forintot.

Németh Tamás

Válaszában rámutatott, hogy a nyárbúcsúztató az.

Lehota Vilmos

Elmondta, hogy az a rendezvény nem kapott 1,2 millió forintot, hanem a nyárbúcsúztatót az önkormányzat rendezte. A kettőt nem lehet összehasonlítani. Szívesen áll az önkormányzat a lovas felvonulás mögé is, szívesen megrendezi, és akkor nem kell egyesületet alapítani. Ez is szóba jött. Erre nem voltak hajlandóak Németh Tamásék. Pedig akkor lehet, hogy egy kicsivel nagyobb

költségvetéssel lehetett volna megrendezni. A nyárbúcsúztatóra nem kapta senki a támogatást, azt az önkormányzat rendezi. Az egyenlő esélyek abból a szempontból egyenlő esélyek – és ezért van az egész rendezvénynaptár -, hogy előre egyeztetett időpontok legyenek, ne kelljen választani egyetlen résztvevőnek sem, hogy melyikre megy. Éveken keresztül sajnós a lovas felvonulás nem tudott bekerülni a rendezvénynaptárba. Az első lovas felvonulás elején ott tudott lenni, utána el kellett mennie fellépésre. Második alkalommal nem csak ő, hanem egy busznyí gombai nem volt itthon, mert máshol volt fellépése. Sorolhatná a többit is, de ha mindez megjelenik előre, akkor lehet, hogy itthon vannak a gombaiak és meg tudják nézni. Akkor nincs tüske, mert akkor ő is oda tud állni. De abban a pillanatban, ha ezt nem lehet szervezni, akkor fel lehet még emlegetni elég sok mindent. Akár csak a 2006-os szüreti felvonulást és az akkori támogatást, meg azt, hogy a többieket el kellett küldeni a faluból, hogy ne legyen probléma. Akkor a két dudás egy csárdában szituáció alakult ki. Akkor kapott még a Pegazus Bt. támogatást arra, hogy a hagyományörző ruhákat el tudja készíteni.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy Kis József polgármester úrtól.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy vélte, azonban, hogy mindezt félre kell tenni, és előre tekinteni, ahogy a többi hozzászóló is kifejtette. Abban a pillanatban, ha megvan az egyesület, és tudnak kapni valami olyan tervezetet, amiből ki tudják válogatni, hogy hol tudnak bekapcsolódni, mit tud a tervezethez az önkormányzat adni, akkor azt meg fogják tenni.

Németh Tamás

Megjegyezte még, hogy 100 ezer forint támogatást kaptak kétszer. A tavalyi évben számoltak, durván 1500 ember volt lenni a rendezvényen. Számoljanak csak 1000 főt a vendégek létszámára. A résztvevőket, meg a gombai segítőket ne is számolják. 100 ezer forint személyenként 100 forint. Ebbe bele kell férni a reklámnak, a vendéglátásnak, szállításnak, az ebédnek. Ha ezt az összeget szeretnék adni, akkor nem tudja miről van beszélni.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy érzékelte, hogy megint visszakanyarodtak oda, ahonnan elindultak. Nem az önkormányzat rendezvénye. Nem csak az önkormányzat kell, hogy finanszírozza ezt. Támogatást kértek hozzá, és nem arról volt szó, hogy az önkormányzat hajtja végre. Nem abból a 100 ezer forintból kellett megoldani. Az a 100 ezer forint olyan plusz volt, amit oda tudott adni az önkormányzat, azt már nem kellett megkeresni. Nem direktben, hanem az üllői egyesületen keresztül.

Németh Tamás

Elmondta, ha az egyeztetés után úgy mennek ki az ajtón, a jövőben nem érzik azt, hogy fekete báránként vannak kezelve, akkor már megérte részt venni az ülésen. De szeretnék, ha ez így is lenne.

Sinkovicz Júlia

Úgy vélte, hogy az ő érdekük is, és mindenkinek az, hogy tekintsenek előre. Elhangzott, hogy feljűk elvárás, hogy legyenek egyesület. Ez, amint mondta már, folyamatban van. Elhangzott az, hogy időben jelentsék be a rendezvényt. Ez is megtörtént. Megkérdezte, hogy feljűk van-e még valamilyen elvárás a rendezvénnel kapcsolatban.

Lehota Vilmos

Utalt arra, hogy már elmondta, hogy úgy tudnak jól dönteni, ha megvan az egyesület, és az egyesület nevében az önkormányzat meg van keresve, hogy ez a rendezvény lesz, van egy ilyen tervezett program, mellé egy ilyen költségvetés, szeretnék hozzá ennyi támogatást kérni.

Ez a hivatalos útja módja annak, hogy a Képviselő-testület dönten tudjon róla, az önkormányzat mellé tudja rakni a támogatását.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megemlítette, hogy már az elmúlt ülésen is beszéltek a témáról, most újra napirendre tűzték. Nem tartotta valószínűnek, hogy ismét napirendre kerül. Úgy vélte, hogy biztosan lesz egyesület. Arról, hogy mi a kérés, és mi a költségvetés, arról most is beszélhetnek. Körülbelül ilyen nagyságrend van. A szervezők ennyire gondoltak. Nyilván testület fog dönten. Saját véleményét foglalta meg, amikor a szüreti felvonulás 200-300 ezer forintos költségvetésére utalt, amiben benne van a bál zenekar része is.

Németh Tamás

Nagyon fontosnak tartotta, hogy 7 éven keresztül nem szedtek a bálra belépőt. Volt olyan bál, hogy több mint 700-an voltak lenn. Ők ezt is a 100 ezer forint támogatásból csinálták meg.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy akkor az mindenképpen sikeresebb volt a szüreti bálnál, mert a benti légtérben nem is férnek annyian el. Azt még megjegyezte, hogy személy szerint nagyon örülne, ha a szüreti felvonuláson csikósok lennének. Egy fogattal többnek is örülne. Személy szerint számára jó látvány lenne, ha ezen a hosszú múltra visszatekintő szüreti felvonuláson látnának csikósokat. Ha van Gombán ilyen, akkor ne importálva legyen. Szeretné, ha a megalakuló egyesületnek a felvonulásban is szerepe lenne úgy, hogy lovasként, csikósként vonuljanak a menetben.

Sinkovicz Júlia

Azt kérte, hogy függetlenítsék egymástól a kettőt. Megjegyezte, hogy nem azért vannak itt, hogy megbeszéljék, hogy innentől kezdve milyen nagy együttműködés lesz.

Szegedi Csaba

Hozzáfűzte, hogy érti, hogy ez a kérés, neki pedig az általa elmondott a véleménye. Németh Tamás ezt kérdezte, ő erre válaszolt. Ő ezt kézenfekvőnek tartja. Ha felvonulás van, nagyon fontos, hogy be legyen tanítva a tánc, de személy szerint ő jobban szereti a gyerekeknek azt megmutatni, hogy nemcsak lézeng ott 3-4 csikós. S ha az egyesületnek erre rendelkezésre áll ló és lovas, akkor annyival több van ott. Ha van ruha, akkor jó, ha nincs, akkor tenni kell érte. Úgy vélte, hogy ennek érdekében az önkormányzatnak felkérést kell adni, hogy az egyesület részt tudjon venni, és támogatást is kell adni. A másik pedig a lovas felvonulás. Személy szerint ezt a két dolgot tudja támogatni.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy nem nagyon akarja a testület munkáját feltartani, de kíváncsi lenne Lehoczki képviselő véleményére.

Lehoczki Zoltán képviselő

Elmondta, hogy végighallgatva az eddigi tárgyalást, összességében leszűrte, hogy volt egy vita, hogy a múltban mi volt. Nyilvánvalónak tartotta, hogy ehhez egyikőjük sem tud hozzá szólni, hogy a valóságban hogyan történt, mi történt. Ahogy Kósa Attila elmondta, hozzá hasonló a véleménye. Próbáljanak meg tiszta lappal elindulni. Talán az egyesülettel ez sikerülhet. Nehéz a múltbéli sérelmeket félrerakni, de úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület is próbál úgy hozzá állni, hogy ezek a dolgok ne kerüljenek újra előtérbe. Megkérdezte Szegedi Csabát, hogy a szüreti felvonulást a támogatás mértékére hozta fel példaként?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy arról is beszélhetnek, hogy a támogatást kérő Németh Tamás és Sinkovicz Júlia mire számít. Nyilván nehéz megbecsülni, de legalább nagyjából, hiszen adott, hogy milyen költségvetés

van, mi az, amit innen-onnan támogatásként meg szeretnének kapni. Pályázni azokra, amiket Kósa Attila elmondott lehet, hogy az idén nem tudnak, de akkor majd jövőre. Nagyjából meg kellene határozni, hogy mi az az igény, amire a testületnek válaszolnia kellene. Az egyesület alakuláshoz nem kell döntés, hogy mi lesz a szerződésben, az pedig majd a jövőben meghatározásra kerülhet.

Sinkovicz Júlia

Megkérdezte, hogy függ-e a támogatás mértéke, hogyha azt mondják, hogy 5 millióból tudják megszervezni, vagy ha 1,5 milliót jelölnek meg?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy ő azért kérdezte, mert számára függ tőle, hogy milyen összköltségvetésű rendezvényről van szó.

Németh Tamás

Elmondta, hogy 2-3 éve, amikor a testületi ülésen benn voltak, akkor 1 millió forint felett volt a várható költség. Akkor nagyon hitetlenül néztek rájuk. De ha valaki ott volt, és ahogy ott volt Szabó Gyula, látta az előző napi készüléket, hogy mennyi ló szállítás volt ott, akkor már nem is annyira hihetetlen.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Azért mondta, hogy számára fontos a rendezvény költségvetési főösszege, mert nem mindegy, hogy egy 3 milliós költségű rendezvényen van több mint 100 település képviselője, vagy csak 30 településről egy 500 ezer forintos költségről van szó.

Sinkovicz Júlia

Hozzáfűzte, hogy ha kijön egy költségvetési végösszeg, és a testület azt mondja, hogy ennyit tudnak adni, mert ennyi van, akkor nincs értelme, akkor miért kell ezt a költségvetést megcsinálniuk? Nagyon sokan szervezik ezt, nagyon sokan hozzájárulnak, ennek ellenére maguknak nem számszerűsítik. Ha van pénzük, akkor még van egy tálca pogácsa az érkezőknek, ha nincs pénz, akkor nincs más.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy akkor, amikor megalakul az egyesület és néhány pályázatot be kell nyújtani, akkor számszerűsíteni kell mindent. Ebbe a világba bele kell nőni. Onnantól kezdve nagyon sok olyan munka is lesz, ami felesleges, mert nem jön rá egy fillér támogatás sem. De olyan is lesz közte nagyon sok, amiért ugyan úgy meg kell dolgozni, ami pedig támogatást is fog majd eredményezni. Minden rendezvényénél vannak olyan segítségek, amelyet nem lehet pénzben kifejezni. Arra mindig számítanak, hogy ez meg ez jön, segít, és hoz még valamit. De az anyagi természetű dolgokat, amiket költségvetésben kell szerepeltetni, azt igenis papírra kell vetni, és onnantól fognak tudni elindulni.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy az aljegyzővel beszéltek, aki azt mondta, ha meg van az alapító okirat és beadják a cégbírósághoz, akkor az önkormányzattól már számíthatnak támogatásra.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Felhívta a figyelmet, hogy az egyesületi támogatás feltétele a nyilvántartásba vétel. Az, hogy beadják az alapító okiratot nyilvántartásba vételre, az nem jelenti automatikusan az egyesület nyilvántartásba vételét, hiszen ha bármilyen jogi feltételnek nem felel meg az alapító okirat, akkor a bejegyző bíróság hiánypótlást küld ki. Akkortól számít egy egyesület bejegyzettnek, amikor a nyilvántartásba vétele megtörtént. Úgy vélte, hogy támogatást is akkor állapíthat meg, és azt követően folyósíthat az önkormányzat.

Lehota Vilmos polgármester

Kiegészítette a jegyző által elmondottakat, hogy támogatást támogatási szerződés alapján lehet folyósítani az egyesületnek.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy eddig is volt szerződés.

Lehota Vilmos polgármester

Egyetértett a közbevetéssel, hiszen az Üllővezér Egyesülettel kötött korábban az önkormányzat támogatási szerződést. Az üllőiek vállalták azt, hogy a támogatás összegét miként használják fel. Ahhoz, hogy a támogatási szerződés megszülethessen, azt az egyesület nevében valakinek alá kell írni. Akkor írhat valaki alá az egyesület nevében, ha az egyesület bejegyzett, nyilvántartott civilszervezet. A támogatási kérelmet el lehet már indítani akkor, ha a bírósági bejegyzési folyamat elindult, de a támogatási szerződést akkor tudják aláírni, amikor megvan a nyilvántartásba vétel.

Lehoczki Zoltán képviselő

Technikai dologként felvetette, hogy szándéknyilatkozatot tehet a Képviselő-testület. Ha az anyagi részre szűkítik a dolgot, akkor is nehéz a helyzet. Akkor, amikor a szervezők számolnak, azt szeretnék tudni, hogy milyen összegű támogatást tud az önkormányzat adni.

Németh Tamás

Egyetértett az elhangzott megjegyzéssel, mert azt valóban jó lenne tudni.

Lehoczki Zoltán képviselő

Érthetőnek tartotta ezt, hiszen a szervezők így tudnak tervezni. A testület oldaláról pedig egyrészt van egy költségvetés, van egy előirányzat, ami behatárolja, hogy milyen nagyságrendben gondolkodhatnak, nyilván ezért kell tudni a rendezvény teljes költségét. Az indok mindkét félnél megvan, amiért szeretné a konkrét összeget tudni. Úgy vélte, hogy a 100 ezer forint kevésnek tűnhet, legalábbis így érzekelte az elhangzottak alapján. Mégis jó lenne tudni, hogy mi az a nagyságrend, és ehhez képest mi a Képviselő-testület mozgásteret. Visszautalt arra, hogy Szegedi Csaba megemlítette a szüreti felvonulást. Emlékezte szerint annak a támogatása 2-300 ezer forintos nagyságrend volt. Az elhangzott hozzászólás alapján erre a nagyságrendre gondolt a képviselőtársa, vagy milyen apropóból hozta ezt fel?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy azért említette ezt meg, mert szeretné a gombai csikósokat a szüretin ott látni. Azért utalt arra az összegre, mert mindig van általános tartalék, ami biztosít bizonyos mozgásteret. Annak a költségvetését személy szerint szívesen támogatná azzal, hogy idén az alakuló egyesület lovasai is el tudjanak vonulni. Lehet, hogy ruhát kellene készíteniük, mert már nincs meg. Ilyenre gondolt. Nem arra, hogy ekkora nagyságrend legyen a támogatás, hanem arra, hogy ahhoz is hozzá kellene nyúlni. Utalt arra is, hogy tavaly volt az akkor alakult nyugdíjas klubnak egy támogatás. Úgy vélte, hogy ez is mehetne. De úgy vélte, hogy maradjanak a felvonulásnál egyelőre.

Sinkovics Júlia

Megjegyezte, hogy nem tud konkrét összeget meghatározni, nem tudja az egészet számszerűsíteni. Látható volt, hogy az elmúlt évben meg tudták úgy is csinálni a rendezvényt, hogy tavaly nem kaptak támogatást. Sőt, elmondhatják, és láthatta, aki minden évben ott volt az első évtől kezdve, hogy minden évben "nagyobbat szolt", minden évben sikeresebb volt. Nem függött az eddigi támogatási összegetől. Idén is meg fogják tartani, akár kapnak támogatást, akár nem.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Közbevetette, hogy ez akkor egy erkölcsi támogatás?

Sinkovicz Júlia

Úgy vélte, ha az időjárás is engedi az idén, akkor még "nagyobbat fog szólni" a tavalyinál.

Németh Tamás

Hozzáfűzte, hogy már most olyan fellépők vannak, akik kuriózum számba vannak.

Sinkovicz Júlia

Megjegyezte, ha akár 5 milliót, akár 1 milliót kapnak, azt is el tudják költeni, nyilván a rendezvénybe befektetve. A rendezvény sikeressége alapján hogyan húzzanak meg felső határt? Hogyan mondják azt, hogy ennyit kérnek. Amint látja a Képviselő-testület, meg tudják csinálni segítség nélkül is, mert olyan a hozzáállás az emberek, falubeliek részéről. Meg tudják a két fizetésből a sok-sok segítség mellett is oldani. Milyen összeget szabjanak meg? Mennyit kérjenek? Mit mondjanak, mennyibe kerül az étkezés?

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy volt, aki a neve elhallgatásával olyan összeget adott, hogy nem nézte volna ki belőle.

Szabó Gyula képviselő

Hozzáfűzte, hogy Lehoczki Zoltán ráérezett arra, amit ő szeretett volna mondani. Látta az arcokon azt a kérdést, hogy mennyit adhat a Képviselő-testület. Ez nagyon nehéz, ahogyan Lehoczki Zoltán is megfogalmazta. Egy gondolatot fejtett még ki a Szegedi Csaba által elmondottakhoz. Amikor Németh Tamás és Sinkovicz Júlia két éve részt vett a Képviselő-testület ülésén, ő akkor is azt mondta, hogy nem elvárás, és nem azért kapnak támogatást, ha nem lesz egyesület, hogy ott kell lenniük a szüreti felvonuláson. De ő is azt mondta akkor is, hogy szívesebben látja a helyi lovasokat a helyi rendezvényen, mint bárki mást. Ebben Németh Tamásék az első számúak. Amit Szegedi Csaba is mondott, ha az egyesület a szüretin is képviselteti magát, akkor oda is tudnak valamilyen szinten támogatást adni. Nem a felvonulással együtt, nem abba értendően, de tovább gondolva a dolgot. Képviselőként az önkormányzat által nyújtható legnagyobb összeget biztos, hogy meg fogja szavazni, de azt gondolja, és azt reméli, hogy a többiek is így gondolják a maguk részéről. Még egy dolog, amit már említett Németh Tamáséknak. Van a képviselői alap, amit egyesületeknek lehet ajánlani. Ezt már korábban is mondta, hogy a rá jutó 100 ezer forintot oda fogja adni.

Németh Tamás

Megköszönte a szándékot.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy a reklám egy olyan pontja a szervezésnek, aminek nagyon nagy jelentősége van. Nagyon sok múlik azon, hogy milyen egy reklám. Nekik erre nem telik. A szórólapokat hordják házról-házra.

Németh Tamás

Hozzáfűzte, hogy a nyugdíjasok csinálták a lepedőket. Heteket dolgoztak rajta.

Sinkovicz Júlia

Sokat jelenthet, ha nyilatkozatokban is elhangzik.

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, hogy adjanak számára programot, ízelítőt, hogy mire lehet felhívni a figyelmet. Ha kap ilyet, akkor ott lesz minden olyan megszólalásban, ahol ezt meg tudja említeni.

Sinkovicz Júlia

Megjegyezte, hogy a polgármester tud a rendezvényről.

Lehota Vilmos polgármester

Konkrétan kellene tudnia, hogy mit terveznek az idén. Elhangzott a plusz meglepetés. Nem kell azt elmondani, hogy ki az, aki ígérte, hogy esetleg tudna jönni. Fel kell, hogy tudja sorolni, hogy mi várható a plusz meglepetésen kívül is. Meg kell próbálni ezt így promotálni jó előre.

Sinkovicz Júlia

Véleménye szerint, ha a polgármester elmondja, ami eddig volt, az számukra már nagy reklám. Ezen túl pedig, ha az önkormányzat tudna abban segíteni, hogy a kis körzeti tv-ket értesíti, az már nagy reklám.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy a pálinkaversenyt is reklámozta a Civilház is. Ugyan nem volt senki azon kívül, akiket ők hívtak, de ez nem jelenti azt, hogy nem is értesültek róla, csak azt, hogy nem jöttek el. Ha az IKSZT a környező településeket megkeresi, lehet, hogy nem lehet tudni, hogy annak hatására jött el, de itt volt.

Kósa Attila képviselő

Felajánlotta a reklámozás terén a segítségét, mert a Polgárőr Egyesületnek van egy jó kapcsolata egy környékbeli most induló félig-meddig reklám, félig-meddig társadalmi újságban, ahol megjelenési lehetőséget kaptak, mint egyesület. Ígéretet tett arra, hogy az egyik ilyen megjelenési lehetőséget ennek fogja szálni.

Sinkovicz Júlia

Megköszönte a felajánlott segítséget. Megkérdezte, hogy az önkormányzat a molinó ügyében tud-e bármilyen segítséget nyújtani. A tavalyi évben is szerettek volna molinókat csinálni. Megérdeklődtek, de 100 ezer forintból jött volna ki a kettő. Nem nagy méretekről beszéltek, de egyáltalán maga az anyaga, az elkészítése került volna ennyibe.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy az önkormányzat is készített molinókat, és akár olcsóbb helyeket is tudnak ajánlani. Olyat is el tud képzelni, hogy akár meglévő molinó átfestésével is tudnak segíteni, mert van olyan, amit mostanában éppen nem használnak.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleménye szerint érdemes egy olyat csináltatni, amin csak a dátumot kell cserélni évente.

Németh Tamás

Hozzáfüzte, hogy így vannak a lepedők is. Át szokták festeni.

Kósa Attila képviselő

Célszerűnek tartotta időtálló táblákat készíttetni. Ebben megint csak lehet segítséget nyújtani. Nagyon kedvezményesen meg lehet ezt is oldani, mert van ismeretség.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy vélte, hogy nagyon sok olyan költségeleme van egy rendezvénynek, amelyben az önkormányzat úgy tud segíteni, hogy pénzt sem ad hozzá, hanem oda tudja adni az eszközt. Akár az étkezésben is jobban tudnak segíteni, mert olcsóbban ki tudják hozni. Sok mindent számba lehet venni, akkor, amikor az együttműködésről, és egy rendezvény igényeiről beszélnek.

Németh Tamás

Az étkezésben való segítség valóban egy jó felvetés, de annál olcsóbban, mint ahogy gombaiak kihozták tavaly is az ételt, annál olcsóbban a világon senki nem hozza ki, mert ez hozott egy zsák krumplit, az hozott két csomag répát. Szó szerint így. Saját maguk, az a 70-80 ember olyan színvonalasan megcsinált mindent, hogy le a kalappal. Az is egy közösségépítő dolog, hogy az az 5-600 ember ott bográcsolt.

Lehota Vilmos polgármester

Nem konkrétan csak az étkezésre lehet koncentrálni. Ami említésre is került, lehet, hogy az önkormányzat olcsóbban le tudja hívni a körzeti tv-ket. Lehet, hogy nem is direkt, hanem közvetett támogatásról van szó.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy amikor meghívták a Gemini TV-t, akkor azt mondták, hogy több, mint negyvenezer forint lesz. Nem volt ennyi pénzük.

Sinkovicz Júlia

Hozzátette, hogy ezt nem tudják összeadni az emberek.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy a nyárbúcsúztatóra is ennyiért jönnek el.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elhangzottakat összegezte, hogy az önkormányzattól már lehet molinó és általa meghíva jöhet a Gemini TV. Semmi más nem változik, és ez már lehetőség. De természetesen a szervezők döntenek el, hogy mire fordítanak egy adott támogatást.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy legszívesebben a vendéglátása szeretne még többet költeni, mert jönnek Győrből, meg jönnek Erdélyből, meg Kárpátaljáról, meg Felvidékről, meg Sopronból. Sorolhatná azt a rengeteg települést, ahonnan jönnek. Az lenne a cél, hogy ne csak egy gulyásleves tudjon neki adni, hanem tudjon adni mellé egy pogácsát, vagy egy olyan szalvétát rakjon mellé, amit elvisz emlékébe.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Lehetőséget lát abban, hogy a pogácsát a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. biztosítsa. Nyilván ennek is van költsége, hiszen szombati munkavégzés bérköltsége, rezsi költség nekik is felmerül. Nagyobb tételben, egyszerre megsütve valószínű, hogy olcsóbban ki lehet hozni, mint ha a szervezők főznek nekik.

Németh Tamás

Elmondta, hogy a tavalyi évben 6-7 pékség zsákszámra hozta a felajánlott pogácsát és a kenyeret is. Az asszonyok pedig süteményt sütöttek.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy akkor tudtak adni pogácsát is, és nem csak a gulyásleves volt. Megismételte, hogy azért kellenének konkrétumok, hogy tudják, mi az, amiben az önkormányzat segíteni tud.

Németh Tamás

Felhívta a figyelmet arra, hogy számukra az anyagi támogatás a nagyon fontos. Hiszen amikor lement a Jászságba, egy hétig az autóban lakott, mert annyi meghívót kellett széthordania. Az üzemanyag költség sok, a telefonköltség 2-300 ezer forint volt havonta. Ilyenekről ne is beszéljenek, hiszen annyi ilyen apró dolog van, hogy rengeteg.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint össze kell írni mindent.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy ilyen rendezvényt nem egy hét alatt lehet megszervezni. Ezeket nem is lehet összecszerően meghatározni. De ezentúl bőven van egyéb, ami számszerűsíthető.

Németh Tamás

Valóban egész évben szervezni kell folyamatosan. Sajnálataát fejezte ki, hogy Tasi Péter és Tóth József nincs jelen az ülésen.

Lehota Vilmos polgármester

Megismételte, hogy jó lenne valamilyen módon számszerűsíteni az igényt. Ha nem is az igényt számszerűsíteni, de legalább a segítségnek a formáit. A reklámot, az utólagos beszámolót mind-mind rögzíteni kell. Ezt kérte.

Németh Tamás

Nem szeretett volna visszaélni az önkormányzat jóindulatával. Az szeretné mindenképpen elérni, hogy azok előtt a települések előtt, akik ebben részt vesznek, ne legyen szégyenkezni való. Nem is tartanak fel tovább a testületet.

Kósa Attila képviselő

Megismételte, hogy nem a szándékkal van a legtöbbször baj, hanem a lehetőséggel. Bármennyire is úgy tűnik, hogy feneketlen zsák az önkormányzat költségvetése, nem így van. Vannak olyan egyesületek, akik éves támogatásként 1-200 ezer forintot kapnak más kategóriában, más jellegű tevékenységért. Nem biztos, hogy azt lehet odaadni, amit kérne az egyesület, vagy a program, vagy amit szeretnének odaadni. Annak a félreértésnek is tisztázódni kell, hogy nem arról van szó, hogy szeretne-e adni, hanem arról, hogy lehet-e.

Németh Tamás

A legfontosabb, amit azzal akart mondani, hogy ne kelljen szégyenkezni, az az, hogy mérlegelje a testület, hogy hány települést mozgat meg a rendezvény, hány embert.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy ebben nincs hiba. Az a fontos, hogy a jogi formákat be kell tartani. A számszerűséghez az is hozzá tartozik, hogy nem csak meg kell becsülni a költségeket, hanem a támogatással el is kell számolni. Az egyesületnek is kökemény könyvelést kell vezetni.

Sinkovicz Júlia

Véleménye szerint ebbe bele kell tanulni. Ilyet még nem csináltak.

Kósa Attila képviselő

Úgy vélte, hogy azt kell prioritásba helyezni, hogy mi az, amivel esetleg tehermentesíteni lehetne ezt a rendezvényt. Amit az önkormányzat könnyebben elér, vagy tud adni. Nem is elsősorban az anyagiakat és forrásokat, hanem azokat a lehetőségeket, azokat a kapcsolatokat, azokat a megoldásokat, amelyek az önkormányzatnak könnyebben módjában áll. Hiszen ezek kölcsönösök valamivel, ahogyan Szegedi Csaba is mondta, a nyárbúcsúztató és a szüreti felvonulás. Ez a fajta együttműködés reményei és szándékai szerint kölcsönös lesz. Az együttműködési megállapodásnak egy élő, folyamatos dolognak kell lennie. Tehát nem csak az önkormányzat ad, hanem szintén szeretne kapni is. Azt kellene megtalálni, hogy mi az, amivel igazán lehetne tehermentesíteni. Lehet, hogy nem kellene az asszonyoknak sütni, mert azt a munkaenergiát lehetne másra fordítani, ha itt

ebben megvan a megfelelő segítség. Segítség lehet a molinóban, a reklámban, a kihordásban. Azt is el tudta képzelni, hogy az önkormányzat dolgozói vigyék ki az egyéb hivatalos kézbesítendők mellett a szórólapokat is. Nyilván a számszerűsítést is meg kell oldani, és akkor nem szemérmesen nézegetnék egymást, hogy ki mennyit kérne, és ki mennyit adna.

Németh Tamás

Hozzáfűzte, hogy nem szemérmesen nézegetik egymást, hiszen a megalázó 100 ezer forintot nem kérik.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy a Polgárőr Egyesület örülne a "megalázó" plusz 100 ezer forintnak.

Lehota Vilmos polgármester

Összegzésként elmondta, hogy rengeteg lehetőség elhangzott. Reményét fejezte ki, hogy a szervezők össze tudják gyűjteni, hogy mi az, amiben az önkormányzat segíteni tud. A támogatás nagyságrendjét ezek figyelembe vételével, vagy e nélkül is meg fogja tudni határozni a Képviselő-testület, ha aláírásra készek lesznek az egyesület oldaláról. Többször említette Németh Tamás, hogy rengeteg helyről látogatnak Gombára. Akár ezt is meg lehetne valamilyen módon örökíteni, vagy kiemelni a rendezvényből.

Sinkovicz Júlia

Megkérdezte, hogy mire gondol a polgármester?

Lehota Vilmos polgármester

Például erre az alkalomra az önkormányzat készített egy zászlót és minden település felköti rá a szalagját, vagy egy fára felhelyeznek egy emléklapot. Valami olyat, amivel színesíteni lehet.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy ezt azért vetették el, hogy nagyon sok olyan vendég érkezik aznap, akiről igazából nem tudják, hogy honnan jött. Nem szeretnék, hogy rosszul érezze magát, mert ő nem hozott szalagot.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy ezt előre meg kell szervezni.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy ezt nem tudják megszervezni.

Lehota Vilmos polgármester

Véleménye szerint ezzel nincs gond, hiszen majd hoz legközelebb. De mint önkormányzat, lehetőségük van arra, hogy ki tudják értesíteni az ország valamennyi önkormányzatát erről. E-mail-en erre pénz nélkül van lehetőség, hogy minden egyes hivatalba eljusson. Készüljenek úgy, hogy hozzanak szalagot, és kössék fel a gombai lovas áldásnak a zászlajára.

Sinkovicz Júlia

Ellenvetésként elmondta, hogy sok polgármester sem tud arról, hogy pl. az ő Géza bácsija elment erre a rendezvényre.

Németh Tamás

Elmondta, hogy a tavalyi évben történt egy olyan dolog, hogy Tóalmásról elindult egy 80 éves bácsi lovas kocsival. Mikor ideért, ki volt sírva a szeme. Megkérdezte tőle, hogy mi történt.

Elmesélte, hogy elindult hajnalban és csak azt vette észre, hogy minden falunál egy zászlós, vagy egy lovas kocsis beállt mögé. Amikor ideértek, 50 méteres sor volt mögötte. Sírva jött végig.

Lehota Vilmos polgármester

Hozzáfűzte, hogy még hosszabb lehet a sor, ha mindenhová eljut a híre.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy a felvonulás hírét úgy adják egymásnak tovább az emberek.

Kósa Attila képviselő

Megkérdezte, hogy vannak-e kiemelt vendégek, akik rendszeresen jönnek és most is terveznek velük?

Sinkovicz Júlia

Válaszként elmondta, hogy olyan nincs, és véleménye szerint ez attól szép. Volt olyan év, hogy fel akarták sorolni, ahogy érkeznek a résztvevők, úgy bemondani a település nevét. Attól féltek, hogy kihagynak valakit és így elmaradt. Szép dolog lenne, de hátulütője is van.

Németh Tamás

Elmondta, hogy tavaly megpróbálta. Este odament hozzá egy vadidegen, akit életében nem látott, és megjegyezte, hogy kimaradt a felsorolásból, hogy ő honnan jött.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy ez a felvonulás elindul, akkor, amikor elindulnak, azt is meg lehet tenni, hogy mindenkinek a kezébe nyomnak egy kis táblát, és fel lehet rá írni fekete filccel, hogy honnan érkezett. Ez nem megoldhatatlan.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ha mindenkinek megvan rá a lehetősége, hogy önmagát feltüntesse, akkor, aki nem reagál, így járt. Ezt az előzetes regisztrációval meg lehet oldani. Akkor azt lehet mondani, hogy csak azokat fogják tudni felsorolni, akik regisztráción voltak, és elnézést kérnek azoktól, akik azért maradtak ki, mert ezt nem tették meg.

Németh Tamás

Elmondta, hogy elindítani nagyon nehéz volt a menetet tavaly. Annyit kellett kiabálnia, hogy a színpadon már rekedten beszélt.

Kósa Attila képviselő

A regisztráció mellett szólva hozzáfűzte, hogy azért is jó lenne, mert akkor konkrét és valós statisztika lenne a szervezők kezében. Akkor lehetne a felsorolást is tényszerűen tenni, hogy hány településről hány résztvevő van. Cáfolhatatlan lenne. Célszerű lenne egy honlapot is készíteni, hiszen azon is sokkal többen megnéznék az információkat.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy próbálkoztak már vendégkönyvvel is. Az interneten való hirdetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 80 éves paraszt bácsi nem nézi az internetet.

Szabó Gyula képviselő

Örömét fejezte ki, hogy eljutottak a jelenlegi szintre. Biztos benne, hogy az önkormányzat többet tud segíteni a szervezésben, mint amit eddig igényeltek a szervezők. Ezáltal a szervezőknek több idejük is marad, hiszen sok mindent le lehet venni a vállukról. Akkor nagyobb hangsúlyt lehet fektetni azokra a dolgokra, amelyek itt problémaként felsorolásra kerültek.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a pálinkaverseny hetében nem ment éjfél előtt haza. A 106 mintából jó ha 12 megjött volna. Mindenkinél kilincsel. Ha segítséget kér Németh Tamás és verbálisan kap is, akkor az hasznosítható. Azzal nem ért egyet, hogy az úgysem megy. Jó szándékkal mondja, hogy meg lehet szervezni.

Szabó Gyula képviselő

Megítélése szerint Németh Tamáséknak ennyire volt erejük, hála Istennek a rendezvény kinötte Őket. Most azonban kaphatnak egy pluszt, amit idáig nem kaptak.

Lehota Vilmos polgármester

Ha ezen a területen van elakadás, akkor ebben is segítséget kell kérni. A regisztráció lebonyolításában is tud az önkormányzat segíteni.

Szabó Gyula képviselő

Osztja a Németh Tamás akaratát, hiszen azt szeretné, ha megmaradna ez a rendezvény. Meg fog maradni, hiszen a Pega Pata Hagyományőrző Egyesület neve alatt fog továbbra is futni, nem kis segítséget kapva a gombai önkormányzattól.

Németh Tamás

Hozzáfűzte, hogy nem csak az önkormányzattól, mert a 7 év alatt sikerült politikamentesnek maradni

Szabó Gyula képviselő

Véleménye szerint ez továbbra is így lesz, és kapnak segítséget, ami elhangzott, de olyat is lehet, ami el sem hangzott.

Németh Tamás

Kérdésként vetette fel, hogy akar-e még valaki hozzászólni, mert nem akarják a Képviselő-testület idejét tovább rabolni.

Lehota Vilmos polgármester

Azt kérte Németh Tamáséktól, hogy próbálják összeszedni a gondolataikat, hogy mi az, ami szűkös keresztmetszet volt, nem bírtak már vele, mi az, amit az utolsó héten meg kellett tenni? Ilyen részletességgel írják le, hogy mi az, ami a szervezésben, előkészületekben problémát okozott. Nem is feltétlenül pénzbe kerülő dolgokról van szó. Mert például ha össze kell hordani valahonnan valamit, abban tudnak segíteni. Rengeteg olyan dolog lehet, amire a tárgyalás során nem derült fény, de mégis segítség lehet a szervezők számára. Ezt próbálják összeszedni, és minél hamarabb az egyesületet megalakítani.

Sinkovicz Júlia

Kérte, hogy írásban kapjanak választ, hogy ne legyen olyan, mint amivel kezdték, hogy nem tudják, hogy hol csúszott el a dolog.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy természetesen írásban fognak választ küldeni. Reményét fejezte ki, hogy minden rendben lesz. Kérte, ha nem érkezik válasz egy általuk elküldött levélre, akkor küldjék olvasási visszaigazolással. Ha bármilyen hiba miatt nem tudta elolvasni, az derüljön ki, ne kelljen várni rá. Meg kell próbálni segíteni a kommunikációt, és akkor nem fog elcsúszni semmi.

Sinkovicz Júlia

Megjegyezte, hogy úgy jöttek be, hogy voltak sérelmek, amelyeket elkezdtek mondani. Nem szeretné, ha bárkiben az az érzés maradna, hogy elkezdtek az apróságokat sorolni.

Úgy vélte, hogy el kellett, hogy hangozzanak a problémák. Nem menttegetni szeretne volna a sérelmek elhangzását, mert véleménye szerint annak is itt volt a helye, mint ahogy a viszontvéleményekben is elhangzott az ő hiányosságuk is.

Lehota Vilmos

Helyénvalónak tartotta az elhangzottakat, és ettől fogva tiszta lappal, egyesülettel, akár írásos alapokon el tudnak indulni. Számtalan segítség lehet, ami nem is kerül soha leírásra, de mégis ott lesz, mert tudnak segíteni benne. Csak induljanak el az együttműködés útján.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Szót kérve elmondta, hogy abban maradtak, és az a végkicsengése az egyeztetésnek, hogy Németh Tamás és Sinkovicz Júlia átgondolja, hogy melyek azok a dolgok, amelyekben az önkormányzat segítséget adhat, és milyen segítséget várnak. Szeretné ezt kiegészíteni azzal, hogy fogadjanak el valamilyen ütemtervet, mert az önkormányzat nem szervezett, és nem is akar lovas felvonulást szervezni. Az, hogy a szervezésben mikor és milyen feladatok jelentkeznek, azt csak a szervezők tudják. Tehát mikor szeretnék és hol megjelenve látni a lovas felvonulás hirdetéseit. Szeretné, ha a tárgyalás befejezéseként meghatároznának egy időpontot, hogy mikor kapja meg az önkormányzat ezt az információt. Azért kéri mindezt, mert a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtása a polgármester, a jegyző és az apparátus vállán nyugszik. Csak akkor és csak úgy tud valamit végrehajtani, ha annak a döntésnek megvan a határozott tartalma és a határideje.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a februárban megjelent Kenyeres-kerti Krónikás március végéig tartalmazott programokat. Minden páros hónapban jelenik meg. Az augusztus közepén megjelenőben részletes programmal benne tud lenni nem csak az augusztus végi nyárbúcsúztató, hanem a lovas felvonulás is.

Németh Tamás

Megkérdezte, hogy mi a határideje a bekerülésnek?

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy kb. augusztus 10. a lapzárta, és akkor 15-e körül ki tudják adni. Ez így lesz most áprilisban is. Az már a legvégső hírverés, hogy a faluban mindenki a részletes programot tudja. Előtte júniusban jelenik meg. Ha júniusban megjelenhet egy figyelemfelhívás, hogy majd szeptemberben lesz felvonulás - nyilván nem részletesen -, akkor tudnak rá készülni.

Németh Tamás

Megkérdezte, hogy a falu határain kívül tudnak-e segíteni?

Kósa Attila képviselő

Megismételte, hogy 50 ezer példányban jelenik meg az a kiadvány a monori járában, amiben a megjelenéshez a segítséget felajánlotta.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta még azt is, hogy feladatul tudja szabni a Civilház dolgozóinak, hogy a környéken nagyon sok helyre eljuttassák. Akár az ország több mint 400 IKSZT-jében eljuttassák, hiszen van egy ilyen hálózat, ki kell használni ezt is. Ez vidékfejlesztési oldalon van. Közel lehet a lovasokhoz. Hamarabb megtudhatják. Bízott benne, hogy ezzel is tudnak segíteni. S ha már határidőkről volt szó, akkor azt szeretné, ha májusra már úgy tudnának elindulni, hogy meghatározott programokkal. Úgy gondolta, hogy kb. egy hónap van arra, hogy összeírják a teendőket úgy, hogy megvan, hogy májusban mit kell tenni, és utána szépen sorban minden hónapot. Azt hogy a júniusi és augusztusi Kenyeres-kerti Krónikás elhangzott, ebbe már bele lehet építeni. Jó lenne, ha már májusban ki tudnának küldeni egy olyan meghívót, amit a szervezők összeállítanak és az önkormányzat csatornáin el tudják juttatni

mindenhová, ahová elérnek. Akár a TÖOSZ-on keresztül. Nagyon széles a skála, amit használni tudnak, és szeretnék is ezt kihasználni. Kérnek tehát még május előtt egy olyan anyagot, amit májusban el tudnak indítani mindenfelé.

Kósa Erzsébet Anikó

Akkor ez azt jelenti, hogy áprilisban kell ezt a dokumentumot megkapniuk.

Lehota Vilmos polgármester

Felhívta a figyelmet, hogy április 23-án lesz a soron következő képviselő-testületi ülés. Ha addigra legalább benyújtásra kerül az egyesület dokumentációja a bíróság felé, arról jó lenne, ha tudnának. Ezen az ülésen tudnának tárgyalni részleteiben akár a támogatásról, akár az együttműködés kialakításáról.

Sinkovicz Júlia

Elmondta, hogy számára nem volt világos, ha most beadják a cégbírósághoz, csak akkor kaphatnak támogatást, ha bejegyzésre kerül az egyesület?

Lehota Vilmos polgármester

Megerősítette, hogy akkor tudnak támogatási szerződést kötni, ha az egyesület nyilvántartásba vétele a bíróság által megtörténik, de nyilvánvalóan a támogatásról előtte már tudnak beszélni.

Németh Tamás

Megjegyezte, hogy az ítélezési szünet miatt nem valószínű, hogy ez meglesz.

Kósa Attila képviselő

Úgy vélte, hogy közel sem biztos, hiszen 30 napon belül válaszolnak. Megkérdezte, hogy jól tudja-e, hogy a szükséges dokumentumokat az aljegyző készíti elő?

Varga Sándor aljegyző

Elmondta, hogy elkészült a szervezeti és működési szabályzat, a székhelyhasználati hozzájárulás megkérése, a tisztségviselői elfogadó nyilatkozatok mintája, az alakuló ülés jegyzőkönyvének tervezete, az alapító okiratban a jogszabályhelyek felülvizsgálata van hátra. Egyeztetett a NAV-val, hogy az adószám igényléshez mi szükséges. Megjegyezte azonban, hogy az elkészült dokumentumok az általa gondolt tartalmat rögzítik. Hogy ez az egyesületnek megfelel-e úgy, ahogy elkészítette, arról visszajelzés nem érkezett. Meg kell tartani az alakuló ülést, jóvá kell hagyni a dokumentumokat és 30 napon belül beküldeni a cégbíróságnak. Ezzel készen vannak.

Németh Tamás

Megjegyezte, ha ez így menne, akkor jó lenne.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Megerősítette, hogy ez a hivatalos elintézés rendje.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy ismeretei szerint SZMSZ sem feltétel az elfogadáshoz, az hagyható a jövőre. 10 ember kell, aláírások, a felsorolt dokumentumok és rendben lesz a dolog.

Varga Sándor aljegyző

Nem feltétel, de már elkészült. Németh Tamás és Sinkovicz Júlia ismeri a mobiltelefonszámát, ha igénylik, vállalja azt is, hogy az alakuló ülésen is ott lesz, segítséget nyújt a jegyzőkönyv vezetésében is.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Kérte Sinkovicz Júliát, hogy 2015. április 22-én 18 óráig juttassa el a kért dokumentumot írásban a Polgármesteri Hivatalba, ami tartalmazza, hogy milyen segítséget milyen határidővel igényelnek a szervezők. Ennek a határidőnek a betartása nagyon fontos, mert a Képviselő-testület ennek megfelelően tud tájékoztatást kapni április 23-án az igényelt segítségről, és ez alapján lehet a döntéshez határozati javaslatot előkészíteni.

Sinkovicz Júlia

Megköszönte a lehetőséget, hogy egyeztetésre kerülhetett sor a képviselő-testületi ülés keretében.

Szünet 19⁵⁷-től 20¹⁵-ig

A szünetben Németh Tamás és Sinkovicz Júlia elhagyta a tanácstermet és távozott az ülésről

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén határozati javaslatot terjesztett elő szóban a lovas hagyományörző felvonulás megrendezésével kapcsolatban. Kérte, kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület kérje fel a szervezőket, hogy az egyesület alapításáról számoljanak be, és a soron következő ülés előtt nyújtsanak be egy részletes igénylistát, hogy arról az április 23-i ülésen tárgyalni tudjanak. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

79/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a lovas hagyományörző felvonulás szervezésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felkérte Németh Tamást és Sinkovicz Júliát, hogy az egyesület megalapításáról nyújtsanak tájékoztatást Gomba Község Önkormányzata részére.
2. A Képviselő-testület felkérte Németh Tamást és Sinkovicz Júliát, hogy 2015. április 22-én 18 óráig nyújtsanak be egy részletes igénylistát, hogy arról az április 23-i ülésen tárgyalni tudjanak.
3. A Képviselő-testület

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

10. napirendi pont tárgyalásának folytatása

Egyebek

E/3.

Javaslat az gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés 2015. évi önköltségének megállapítására és a térítési díjak felülvizsgálatára

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó részletes előterjesztést a Képviselő-testület tagjai az ülés előtt megkapták. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén azt tárgyalta, elvi döntést hozott. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság szóbeli előterjesztés alapján tárgyalta a napirendi pontot és az akkor ismertett számokat, javaslatot támogatásra javasolták.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a kiosztásra került határozati javaslatok közül az első arról szól, hogy az önköltségek megállapítása után nem nyúlnak hozzá nyersanyagnormákat és térítési díjakat megállapító rendeletekhez. Ezt a döntést támogatta az előző napi pénzügyi bizottsági ülés. A második határozati javaslat szintén említésre került az előző napi bizottsági ülés folyamán. Nehéz volt, de most már külön kellett választani a felnőtt- és a gyermekétkeztetést. A felnőtt étkeztetésnél volt némi megtakarítás évről-évre. Ezt a megtakarítást nem szeretnénk a következő évi felülvizsgálatkor látni. Ez egyeztetésre került a főzőkonyhával is. Hogy súlyt adjanak ennek az elvárásnak - ami egyébként jogszabály betartása és semmi más - egy határozati javaslatot terjesztettek be. Költsse el a nyersanyagnormát a konyha, főzze bele az ebédbe. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása csökken majd a különbözettel, de duplán. Mindenképpen az az érdeke mindenkinek, hogy legyen benne a tényrban a nyersanyag. Ne ezen spóroljanak semmiképpen. Érthető a konyhai törekvés is, de ugyanakkor meg kell tenni ezeket, hogy ne külső támadás alapján kelljen mindezeket vizsgálni, hanem az önkormányzatnak, mint megbízónak, mint fenntartónak kell eljárni, és szankcionálási lehetőséget teremteni. Mellette az is látható, hogy a tízórai és uzsonna bekerülési összege magasabb volt, mint a megállapított nyersanyagnorma. Azt pedig vissza kell szorítani. A javaslattal egyetértett a Pénzügyi Bizottság is, hogy ne emeljék meg a nyersanyagnormát, hanem próbáljanak meg ebből kijönni. Különösképpen olyan tekintetben érdekes ez, amikor az igen drága uzsonnáknak a többsége a szemetesben landol.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megjegyezte, hogy a második határozati javaslat 3. pontjában meghatározott különbözet havonta a nettó 10 ezer forintot nem haladhatja meg. Megkérdezte, hogy ez a 10 ezer forint az összes eltérés? Ez egyben vizsgált összeg a felnőtt és gyermekétkeztetést összesítve?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Válaszában elmondta, hogy a javaslat külön-külön értendő a felnőtt és a gyermekétkeztetésre. Elmondta, hogy azért van a norma felülvizsgálatnak jelentősége, mert ha egy ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a felhasznált nyersanyag értéke konstans meghaladja a meghatározott norma szerinti normakeretet, akkor egyenes következtetés, hogy a norma rosszul van megállapítva, mert nem jön ki a szolgáltatást biztosító gazdasági társaság a normából. Ha pedig normakeret maradvány van, vagyis nem használják fel a nyersanyagnorma szerint megállapítható normakeretet az étkeztetés során, akkor megvalósul a fogyasztó megkárosítása. Ugyanis a vásárló befizet 295,- Ft

értékű nyersanyagnormának megfelelő díjat, és cserébe nem kap annyi értékű nyersanyagot az ebédben. A számadatok alapján nem lehet a kiírt nyersanyagból azt az értéket visszaosztva megkapni. Az a cél, hogy kerüljön a nyersanyagnorma felhasználásra. Az előterjesztés előkészítésekor kapott számadatok alapján nem volt célszerű a felhasznált nyersanyag alapján a norma összegét módosítani, vagyis a gyermekétkeztetésben a nyersanyagnorma emelésére, a felnőtt étkeztetésben pedig a nyersanyagnorma csökkentésére javaslatot tenni. A Képviselő-testület által önkormányzati rendeletben meghatározott nyersanyagnorma betartása a cél. El kell valahogyan érni azt, hogy a felhasználás a megállapított normaszinten valósuljon meg, ezért került a második határozati javaslat ilyen tartalommal megfogalmazásra.

Elmondta továbbá még azt is, hogy évente egy alkalommal, ha indokolt, felül lehet vizsgálni a megállapított nyersanyagnormát. Tehát ha kiderül, hogy semmiképpen nem lehet betartani a rendeletben rögzített értékeket, akkor a nyersanyagnormák étkezési formánként és étkeztetési korosztályonként felülvizsgálatra kerülhetnek. Az előállítási költségek vizsgálatát függetleníteni kell a normafelhasználás vizsgálatától. Ez meg is történt az előterjesztés előkészítése során. Az előállítási költségek értéke a szolgáltatási önköltségen belül nem igényel módosítást a gyermekétkeztetés során a háromszori étkezésre vetített összköltség, de a felnőtt étkeztetés ebéd előállítási költsége esetében sem. A problémát a nyersanyagnorma-keret és a felhasználás különbözete jelenti.

Kósa Attila képviselő

Megfogalmazta, hogy érti és támogatja is a törekvést, hogy amit oda kell adni, az kerüljön is felhasználásra. A szankcionálással kapcsolatban van aggálya. A második határozati javaslat 3. pontját nem érti, pontosan a feladatfinanszírozást szolgáló költségvetési támogatás megvonását. Véleménye szerint a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft-nek csak egyik feladata az étkeztetés, van mellette több más feladata is. Ha egy hiba miatt elvonásra kerül a finanszírozás egy része, akkor nem csak az étkeztetéstől lesz elvonva, hanem az egyéb feladatoktól is a forrás. Úgy vélte, hogy leginkább valamilyen más szankcionálási formában kellene gondolkodni, és nem feltétlenül csökkenteni a gazdasági társaság forrásait egy szakterületen történő szabálytalanság miatt.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy nem arról van szó, hogy minden egyes terület finanszírozásából elvesz, hanem az összesből von meg, és azt azért teszi meg, mert a befizetett térítési díjakat (annak a nyersanyagnorma részét) nem költi el.

Kósa Attila képviselő

Megkérdezte, hogy az kimutatható-e, hogy az abból az összegből került csak elvonásra, és nem a kertészt, a karbantartásra adott összeget csökkenti?

Lehota Vilmos polgármester

Úgy gondolja, hogy az nem mutatható ki. De úgy vélte, hogy a Kft. a belső működésében annyira legyen következetes, hogy betartatja a normákat meghatározó önkormányzati rendeletet és a határozati javaslatban szereplő szöveget.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy számára egyfajta kvázi kollektív büntetésnek tűnik a második határozati javaslat 3. pontja, amivel nem értett egyet.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy ez azért került így előterjesztésre, mert belsőellenőrzés már leírta, a Képviselő-testület már tárgyalt erről. Ezen már túl kellene lenni, ami nem sikerült az elmúlt időszakban. A belsőellenőrzéshez hasonló megállapítást tudtak megtenni a mostani felülvizsgálat során is. Az előzetes egyeztetések során kiderült, hogy ők is látják a lehetőségeket a gyermekétkeztetés

költségeinek csökkentésére. Annak a lehetőségét is látják, hogy a felnőtt étkeztetéshez akár drágább alapanyagot tudnak felhasználni, vagy meg tudják 11 dekáról 13-ra emelni a hús adagonkénti mennyiségét. Úgy gondolta, hogy a szankció nem kerül majd érvényesítésre, mert nem lesz rá szükség. Megjegyezte még, hogy azért a duplája az elvonás, mert az egyszeres összeg felhasználásra, tehát kifizetésre sem kerül. A szankció nem azt jelenti, hogy ha nem valósul meg a norma betartása és elvonásra kerül az összeg, akkor nem valósul meg a padnak a festése. A finanszírozás összege feladataira van bontva jelenleg is a közszolgáltatási szerződésben.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Kiegészítette az írásos előterjesztést azzal, hogy az abban szereplő nyersanyagnorma felhasználási adatok annyiban fals adatok, hogy nem szerepel költségként kb. 25 mázsányi burgonya felhasználása az étkeztetés során. Ezt a burgonya mennyiséget önkormányzati területen a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. kertészének irányításával a közfoglalkoztatásba bevont munkavállalók termelték meg. A közfoglalkoztatásba bevont dolgozók az önkormányzat számára nem "termelhetnek" bevételt, az önkormányzat így nem tudta kvázi értékesíteni ezt a burgonya mennyiséget a Kft-nek, ami kb. 250 ezer forintnyi összeg az átlagos beszerzési áron. A nyersanyagokat nyilvántartó programba ez érték nélkül került be, amin nyilván a jövőben valamilyen formában, a jogszabályoknak megfelelően változtatni kell. A 25 mázsa burgonya tényleges beszerzési ára csökkentené a nyersanyagnorma-keret maradványát, de nem tüntetné el teljesen. Tehát a probléma valós, azzal szembe nézve megoldást kell találni rá.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezte, hogy máshol hogyan csinálják ezt?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Válaszában elmondta, hogy nem tudja, nyilván utána kell járni. Azt is megjegyezte, hogy véleménye szerint ebben ügyvezetői hatáskörben kell a szükséges lépéseket megtenni.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy ez megoldható, ennek megvan a számviteli módja. Semmi köze nem lenne az önkormányzathoz, hanem mint saját termelést, a Kft. beveszi a saját könyveibe és akkor van értéke.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

A képviselői felvetésre válaszként elmondta, hogy az általános közfeladatok ellátására kötött közszolgáltatási szerződésben a havi 3.371.333,- Ft címkézett pénz. Lehet, hogy nem jól fogalmazta meg a határozati javaslatot, lehet, hogy azt bele kellett volna írnia, hogy az elvonás a közétkeztetési feladatok fedezeteként biztosított támogatást érinti. Egyetért azonban azzal, hogy ez még így is globális büntetésként fogható fel, és érintetlenül hagyja a vezetői felelősséget. Ez legalább 50-50 %-ban dolgozói és vezetői felelősség, hiszen az ellenőrzés elmulasztása vezetői felelősség. Egy vezetőnek minden felróható, amit megtett, vagy amit megtenni elmulasztott, az is.

Kósa Attila képviselő

Véleménye szerint, ha mégis szankcionálásra kerülne sor, így el lenne mosva a felelősség, továbbra sem lenne meg a válasz a miétre. Legyen valakinek a feladata akár nevesítve is, hogy a szabályok betartásáért pl. 50 %-ban ő felel. Ne a gazdasági társaság legyen egyként büntetve. Javaslatként fogalmazta meg, hogy aki a munkaterületért felelős, vagy akár a vezető, legyen benne a munkaköri leírásában, hogy erre kiemelt figyelmet kell fordítania, ellenkező esetre valamilyen szankciót is meg kell állapítani. Nyilvánvalóan a garantált bérből ezt nem lehet levonni, de biztos meg lehet találni rá a megoldást.

Lehota Vilmos polgármester

Nyilvánvalónak tartotta, hogy a következő esztendőben ennek a Képviselő-testület elé kell kerülnie. Viszont a következő hónapban testület elé került a Kft. szervezeti és működési szabályzata. Ez alapján már látszani kell, hogy pl. ebben a dologban ki milyen feladat- és hatáskörökkel rendelkezik. Ki a közvetett, vagy közvetlen felelős az előírások betartásáért. Azt különösen reméli, hogy nem kerül sor szankcióra, mert az előírás betartása megvalósul.

Lehoczki Zoltán képviselő

Újra a 3. pontra tért vissza. Számára a határozati javaslatból nem derül ki, hogy a 10 ezer forintot étkezési formánként kell nézni. Ő a szövegezésből globális 10 ezer forintot olvas ki.

Kérte, hogy egyértelműsítsék a szövegezést, amennyiben a szankcionálási szándék továbbra is fennáll. A kiosztott szövegezéssel étkezési formánként értelmezve az eltérés maximumát, éves szinten újra egy nagyobb összeget eredményezhetne.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e javaslat a szövegezés módosítására?

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Meghatározható egy éves szinten számított maximális eltérés például a havi 10 ezer forint helyett.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Számára az a kérdés, hogy milyen következményekkel járhat ez a helyzet, történt-e károkozás, és azt akarják ellensúlyozni, vagy felhívták már erre a figyelmet, de nem történt változás. Ez három olyan dolog, amely mindhárom kívánja azt, hogy ezt orvosolják. Ahogy visszagondolt az előző ciklusokra is, szankcióra nem nagyon emlékszik. Esetleg kívánatos lett volna, de nem vezették be. A két szó között érez különbséget, mint a retorzió és a szankció. A második mögött inkább személyt lát, ahogy erre Kósa Attila is utalt, mint a saját alapítású gazdasági társaság költségvetését érintve, ami egyértelműen összpénz megvonás. A másik pedig az, hogy ez lenne az első olyan példa, ahol a pénzben történő büntetést megvalósítaná a testület. Úgy gondolta, hogy volt erre példa bőven előtte, akár személyekre, akár intézményre vonatkozóan, pl. óvoda, kulturális feladatok, amikor még volt önálló művelődésszervező a Faluházban. Szankcionálásra nem nagyon volt példa. Attól függetlenül, hogy ésszerű egy korábban már figyelemfelhívással érintett dolog esetén, hogy a Képviselő-testület ezt ne hagyja szó nélkül egy ismételt összegzésnél, nem hiszi, hogy ez helyes lenne a dolog teljes kifutását tekintve. Egyébként egy lehetséges büntetésnek a megakadályozása, elkerülése a téma, de voltak konkrétan olyan hibák, amikor kamatterhek keletkeztek, amit később az önkormányzatnak meg kellett fizetni. Abban sem biztos, hogy a kamat - nem még a duplája - érvényesítve lett a felelős felé. Nulla bázisról indulva, ezt az első lépést most nem tenné meg.

Megkérdezte még, hogy a március 31-i határidőt mi indokolja a felülvizsgálatot tekintve.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Elmondta, hogy mind a gyermekek védelméről szóló törvény, mind a szociális törvény előírja a szolgáltatási önköltség felülvizsgálatát március 31-ig. A szolgáltatási önköltséget a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. kötelezettsége felülvizsgálni, s miután ennek része a nyersanyagköltség, azért kerül Képviselő-testület elé, mert a norma és a térítési díjak megállapítása viszont testületi hatáskör.

Az elhangzottakhoz hozzáfűzte, ha a megállapított norma bebizonyosodik, hogy betarthatatlan, akkor a szolgáltatónak ott van a lehetősége, hogy jelezze ezt. Akkor sor kerülhet a norma felülvizsgálatára, s szükség esetén a térítési díjak módosítására. Az azonban tarthatatlan, hogy az egy évvel korábbi jelzés ellenére ismét hasonló a helyzet. Az előterjesztés előkészítőjeként nem tehetett mást, mint a megfogalmazott határozati javaslattal felhívni a képviselő-testület figyelmét arra, hogy határozott lépés megtételére van szükség. A Képviselő-testületnek megvan a joga, hogy az előterjesztett határozati javaslat ellenére más tartalmú döntést hozzon, egyéb kimenetet adjon jelen helyzetből.

Lehota Vilmos polgármester

Egyetértve a jegyző által elmondottakról utalt arra, hogy felvezetőjében is jelezte, hogy korábban belsőellenőrzés is megállapította már a normamaradványt, s most ismét hasonló adatokat mutatott a felülvizsgálat. A Képviselő-testület - mint a Kft. alapítója - kell, hogy ebben az ügyben eljárjon, viszont a testületet érheti a vád.

Lehoczki Zoltán képviselő

A Szegedi Csaba által elmondottak - a Kósa Attila gondolatából kiindulva - kicsit másként merültek fel. A globális szankcionálásban a kétszeres visszavonás kicsit magas.

Ez egy kicsit társasági adós dolog, hogy a dupláját visszavonják. Ha a határozati javaslat így marad, nem biztos, hogy a kétszeres mértékkel el tudná fogadni, attól inkább alacsonyabban, pl. 1,5 szerez összeggel. Másrészt megszólította a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy az elhangzottakra tud-e valamit reagálni? A norma eleve nem teljesíthető, vagy lehet-e rajta egyáltalán változtatni? Szankcionálható a cég, de ahogy a jegyző rámutatott, alapulhat ez azon, hogy tarthatatlan a meghatározott norma. Akkor pedig inkább annak a változtatásán kell elgondolkodni. Az nyilvánvaló számára is, hogy kell valamit lépni.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleménye szerint a második határozati javaslattal kapcsolatban azt kellene eldönteni, hogy akarnak-e pénzügyi vonatkozású szankciót alkalmazni a jegyző által ismertetett tényre. Ha igen, akkor azt, hogy hogyan. Ha a többség úgy gondolja, hogy igen, legyen pénzügyi vonatkozású teher ebből az ismételten megállapított eltérésből, de akkor a tapasztalatára alapozva úgy gondolja, hogy ott kell lenni az érintett területek felelős vezetőinek. Ha úgy döntenek, hogy legyen, pénzügyi szankció, akkor ezt nem bontaná tovább, hanem az ügyvezetőnek címezné, az egész cég működéséért felelős személyhez szóljon. De azon az állásponton van, hogy nem szeretné ennek az ügynek a kapcsán az első lépést megtenni.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy erről szól a határozati javaslat. Az önkormányzatnak, mint alapítónak, s jelen esetben taggyűlésnek is, az ügyvezetővel van elsődlegesen kapcsolata. Viszont ez a határozati javaslat, ha szankció születik belőle és valamikor vissza kell vonni, akkor az ügyvezetőnek lehetőséget ad arra, hogy azt mondja a konyhán, hogy ez miattatok van, ennyivel kevesebb lesz a részetre megállapított jutalom. Ez az ügyvezető kezében van. A Képviselő-testület azt tudja megállapítani, hogy az ügyvezető jutalma mennyi legyen. Az SZMSZ-ből ki fognak derülni az irányítási, felelősségi körök. Onnantól kezdve lehet azt mondani, hogy tessék azt betartani. Azt is meg lehet tenni, hogy nem évente, hanem félévente, vagy attól is rövidebb időszakonként történjen meg a normafelhasználás felülvizsgálata. Javaslatot vár arra, hogy hogyan kerüljön átfogalmazásra a határozat szövegezése. Nyáron, amikor nincs gyermekétkeztetés, csak felnőtt étkeztetés, akkor egészen másként kell rendezni. Valami módon meg kell erősíteni, hogy a meghatározott norma eddig is kötelező érvényű.

Kiss Tibor a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Elmondta, hogy a szankciót ő is tovább adná mindenképpen, hiszen van ott egy élelmezésvezető és egy szakács is. Ők számolnak folyamatosan, ebbe ő nem folyik bele soha. Egyébként is úgy gondolja, hogy a konyha teljesen különálló egységet alkot. A másik pedig, hogy a normát növelni egyszerű, az nem jelent problémát. Nem is érti, hogy azt eddig miért nem tették meg. Az óvodai étkeztetésnél lehet, hogy lesznek problémák, az nem biztos, hogy meg fogják tudni oldani. Mivel a gyermekétkeztetésben változások vannak, nem mindegy hogy mit adnak a gyermekeknek. Az új előírások szerinti alapanyagok drágábbak. Így a felhasznált összeg még magasabb lesz. Az adagot pedig nem lehet csökkenteni. El tudja képzelni, hogy ne adjanak annyi péksüteményt, de ezen már eddig is történt változtatás.

Lehota Vilmos polgármester

Megemlítette, hogy az előírások szerint most már mindennap kell a háromszori étkezésben részesülőknek legalább naponta egyszer teljes kiőrlésű pékárut kapni. Nem feltétlenül kell ennek zsemlelében megjelenni, mert lehet, hogy éppen az a legdrágább. Vegyenek teljes kiőrlésű kenyeret, szeleteljék azt fel, azt is meg lehet kenni kőrözöttel. Amikor elhangzott, hogy drága az uzsonna, akkor felmerült, hogy nem biztos, hogy paprikás szalámit kell adni, lehet, hogy valami egyszerűbb felvágottat kell helyette biztosítani. Ezzel talán költségen belül lehet maradni. Meg lehet emelni a normát, de a jelenlegi tapasztalatok alapján kétséges ennek a hasznosulása.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy elfogadta a szankcionálásra vonatkozó előterjesztői akaratot. Ha szankcionálni akarnak, akkor úgy véli, hogy azt differenciáltan kell. Nem véletlen szerinte az előterjesztői felvetése ennek a problémának. Hajlamos azt a véleményt támogatni, ha már valakinek ez ügyben lépni kell, akkor inkább a Képviselő-testület tegye ezt meg, és ne külső szerv. Egy döntéssel a testület tudja deklarálni, hogy tudomása van a problémáról és próbál ellene lépni. A szankcionálást az ügyvezető természetesen tovább adhatja, de az egyszemélyi felelős vezetője mégis csak ő a gazdasági társaságnak. A vezetőnek kell odahatni, hogy a szabályok be legyenek tartva, hiszen számára is ismert a belső ellenőri jelentés tartalma. A baj tényleg az, amit a polgármester is említett. Számtalanszor találkozik ő is az eldobott fél uzsonnákkal, amik pocsékba mennek. Nem hinné, hogy a normákkal van a gond. A megfelelő arányokat kell megtalálni, még akkor is, ha az előírások nem könnyítik azt meg. Úgy vélte, hogy az önkormányzatnak valamilyen módon ki kell fejeznie a rosszallását és a figyelmeztetését.

Lehoczki Zoltán képviselő

Megkérdezte, ha a nyersanyagnormákon változtatnak, akkor ez önkormányzati rendeletmódosítást von maga után? A szankció mértékét valamelyest mérsékelni tartaná helyesnek. A maximális eltérést éves időszakokra tartja elfogadhatóan megállapítani egy 100-120 ezer forintos tűréshatárral.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy van-e támogatottsága a megszövegezett második határozati javaslat helyett annak, hogy kéri betartani az önkormányzati rendelettel szabályozott normákat, valamint egy júniusi norma felülvizsgálati kötelezettséget rögzítsenek formális döntéssel. Van még egy teljes április és május a gyermekétkeztetésben, júniusban így felül lehetne vizsgálni. Amennyiben ebben a két hónapban nem lehet változást elérni, akkor a júniusi ülésen módosításra kerülhetnek a nyersanyagnormák. Az új tanévre így új térítési díjak kerülhetnek megállapításra. E javaslat támogatottsága esetén így kihagyásra kerülne a vitatott 3. pontban megfogalmazott szankcionálás.

Kósa Attila képviselő

Megjegyezte, hogy ezzel predestinálható, hogy a norma megtakarításon nem lesz változás, inkább borítékolt az, hogy két hónap múlva normát fognak változtatni. Nem érzi, hogy ezzel a döntéssel abba az irányba haladnak majd, hogy a normák betartásra kerüljenek.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte, hogy az önkormányzat nem azért fejezi ki a rosszallását, mert nem tartják be azt, amit az önkormányzati rendelet előír. A rosszallás azért van, mert nem tartják be azt, amit ők mondtak. Az előző évi felülvizsgálat után elhangzott, hogy megpróbálnak nagy tételben joghurtot venni és azt kiadagolni. Ha ezt szerintük végre lehet hajtani, akkor hajtsák végre, hiszen ők mondták, hogy meg tudják oldani. Javasolta, hogy a normákra vonatkozó döntést halasszák el három hónappal, és a két hónap tapasztalata alapján tudnak dönteni júniusban.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Örülne annak, ha az ügyvezető felkészülne, vagy az élelmezésvezető és a szakács ismertetné, hogy mik azok a javaslatok, amelyeket ők korábban gondoltak, vagy gondolnak most ahhoz, hogy ez az ellenkező irányba mozduljon el. Szeretné a problémát mélyebben megismerni.

Lehota Vilmos polgármester

Úgy vélte, hogy az előterjesztés mellett lévő első határozati javaslat támogatottsága nem vitás. A második határozati javaslatban a Képviselő-testület hívja fel a figyelmet a normák betartására, felhatalmazza a polgármestert, amennyiben áprilisban és májusban nem lesz nagyságrendi változás és nem áll helyre a norma felhasználás, akkor a júniusi ülésre készítsen újabb norma felülvizsgálatra vonatkozó előterjesztést, továbbá kérjen a Képviselő-testület az élelmezésvezető és a szakács előkészítésével a Kft. ügyvezetőjétől egy akciótervet, hogy hogyan szeretnék ezt elérni. Akkor még mindig mondható az, hogy ilyen áron nem biztos, hogy érdemes a megállapított normához ragaszkodni, és akkor még mindig megfontolhatják a norma emelését júniusban. De addig derüljön ki, hogy végrehajtható-e a normatartományon belüli működés és milyen áldozatok árán.

Kósa Erzsébet Anikó jegyző

Javaslatot tett arra, hogy ne a polgármestert kérje fel a Képviselő-testület a norma felülvizsgálatának az előkészítésére, hanem a szolgáltatást biztosító gazdasági társaság ügyvezetőjét, aki indokolja a javaslatát. Nyújtson tájékoztatást arról, hogy milyen intézkedéseket foganatosítottak az elmúlt két hónap alatt.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért az előterjesztés mellett megfogalmazott első határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

80/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés 2015. évi önköltségének és térítési díjak felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az általa alapított a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által szolgáltatott adatok alapján - az óvodai gyermekétkeztetésben a szolgáltatási közvetlen nettó önköltséget háromszori étkezés esetén 569,- Ft-ban, ezen belül étkezési típusonként és adagonként az alábbiak szerint hagyja jóvá:
 - a. tízórai 137,- Ft
 - b. ebéd 323,- Ft
 - c. uzsonna 109,- Ft
2. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az általa alapított a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által szolgáltatott adatok alapján - az iskolai gyermekétkeztetésben a szolgáltatási közvetlen nettó önköltséget háromszori étkezés esetén 635,- Ft-ban, ezen belül étkezési típusonként és adagonként az alábbiak szerint hagyja jóvá:
 - a. tízórai 148,- Ft
 - b. ebéd 375,- Ft
 - c. uzsonna 112,- Ft

3. A Képviselő-testület a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által a szociális étkeztetés adagonkénti nettó szolgáltatási önköltségének megállapítását 464,- Ft-ban tudomásul veszi.
4. A Képviselő-testület a határozat 1-3. pontjaival – a felülvizsgálat eredményeként – megállapított szolgáltatási önköltségek alapján nem tartja indokoltnak a nyersanyagnormákról és a megállapított étkezési térítési díjakról szóló 18/2013. (VI. 28.) önkormányzati rendelettel meghatározott nyersanyagnormák és térítési díjak módosítását.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Lehota Vilmos polgármester

Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy Képviselő-testület hívja fel a figyelmet a normák betartására, kérje fel a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a júniusi 25-i ülésre készítsen előterjesztést a testület számára az április és május havi tapasztalatok alapján a szolgáltatási önköltség – ezen belül a nyersanyagnormák felhasználásának - vizsgálatára, szükség esetén a nyersanyagnormák módosítására, az élelmezésvezető és a szakács közreműködésével készítsen egy akciótervet, mely a normák betartásához szükséges intézkedéseket tartalmazza. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

81/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés 2015. évi önköltségének és térítési díjak felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a főzőkonyhát üzemeltető GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. figyelmét az érvényben lévő nyersanyagnormák betartására
2. A Képviselő-testület felkéri a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a júniusi 25-i ülésre készítsen előterjesztést a testület számára az április és május havi tapasztalatok alapján a szolgáltatási önköltség – ezen belül a nyersanyagnormák felhasználásának - vizsgálatára, szükség esetén a nyersanyagnormák módosítására, az élelmezésvezető és a szakács közreműködésével készítsen egy akciótervet, mely a normák betartásához szükséges intézkedéseket tartalmazza.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, amennyiben a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető a nyersanyagnormák módosítását kezdeményezi, a júniusi ülésre készítse elő a vonatkozó önkormányzati rendeletek módosítására irányuló rendelettervezetet.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

Tájékoztató Sapos Lajosné ajándékozási szándék visszavonására irányuló beadványáról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó beadványt a Képviselő-testület tagjai megkapták. Sapos Lajosné is jelen volt, amikor Sapos Lajos és felesége átadta részére a beadványt. A beszélgetés során az ajándékozó nem nyilvánított véleményt, csak ült, bele sem szólt a beszélgetésbe. A köszönésen kívül nem is szólalt meg. Jelenleg nincs Gombán, a férjének a fiáéknál tartózkodik. Ők készítették elő a beadványt, amit megmutattak neki, és látta ott a neve és alá is írta. Ezt Sapos Lajos és felesége mondta el, amikor itt voltak, hogy ők csak el akarták olvasatni vele, de már írta is alá. Úgy vélte, hogy nem arról van szó, hogy nyilatkozatot vissza lehet vonni, mert nem nyilatkozat történt, hanem ajándékozási szerződést írt alá két alkalommal. Mindkét alkalommal teljesen tiszta elmével. Nem lehet azt mondani, hogy bármilyen befolyásoltság, vagy szellemi leépülés jelei tapasztalhatóak lettek volna. Mindennek teljes tudatában volt, hogy milyen szituációban van, hogy mit kér.

Részletesen elmondta, hogy mire számít akkor is, amikor a fűtését és a tetődőlését kellett kezelni, és akkor is, amikor pótlólag odaadta a termőföldjét, és elmondta, hogy milyen szertartás szerint és hova temesse az önkormányzat a férje mellé. A közreműködő ügyvédet körültekintőnek ismeri, nem szokott olyanban közreműködni, ami bármi negatív hatást jelentene később. Előző napon pénzügyi bizottsági ülésen is szóba került a beadvány, ahol javaslat született a Képviselő-testület számára. Kérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági javaslatot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság azt javasolta a Képviselő-testületnek, hogy úgy foglaljon állást, hogy a beadványban foglaltaknak nem tud helyt adni. Megfogalmazta, hogy a kérdés inkább az volt, hogy akarja-e az önkormányzat visszaajándékozni. Ilyen javaslatot a bizottság nem tett.

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy két egymástól jól elkülöníthető úton tudnak elindulni. Egyrészt valamilyen módon helyt adnak a beadványban foglaltaknak, akár úgy, hogy adásvételi szerződéssel visszavásárolhatják, vagy bármely más lehetőséget hagynak. Másrészt rögzítik, hogy nem nyilatkozat történt, hanem szerződés, amelyeket a földhivatal már be is jegyzett. A szerződésekben az önkormányzat kötelezettségeket vállalt. Az épületben vállalt kötelezettséget nem tudja teljesíteni az önkormányzat, mert a ház be van zárva, és nincs, aki beengedje a beavatkozókat. Valamilyen módon kezelni kell a helyzetet a beadvány alapján.

Elmondta, hogy tanácstalanul álltak a beadvány átvétele után. Kértek szakmai segítséget a szerződéseket is készítő ügyvédtől. Úgy foglalt állást, hogy arról szó sincs, ami a beadványban le van írva. Általánosan megfogalmazható az, hogy az önkormányzatnak nem áll szándékában az ajándékozási szerződés következményeit visszafordítani, kéri azt, hogy az abban vállalt kötelezettségét teljesíthesse. Jelenleg az önkormányzat nevében van az ingatlan. Ha összerogyik a lakás teteje, akkor egyrészt elmarasztható lesz az önkormányzat, mert nem tudott már ráköltetni, másrészt pedig a saját ingatlanának az értékét csökkenti. Azon az úton, amit a testület meghatározott, végig kell menni. Az ajándékozási szerződés visszavonására akkor van mód, ha azt megtámadják. Ha megtámadják, azt alá kell tudni támasztani. Mivel tudják alátámasztani? Ha befolyásolva volt, vagy nem volt szellemi tudatában, amikor aláírta. Ha ez így van, akkor kérdés, hogy pont Sapos Lajoséknak miért jártak el az ismert módon, amikor megszüntették a gondnokságot is. Ez összességében véleménye szerint nem állna meg.

Javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat ragaszkodjon ahhoz, amit aláírt. Ragaszkodik ahhoz, hogy szeretné a területet művelni a közfoglalkoztatási vállalása szerint, valamint ragaszkodik ahhoz is, hogy az épület tetején a szükséges beavatkozásokat megtegye.

Megkérdezte, hogy van-e más javaslat. Egyéb javaslat nem lévén döntést kért abban, hogy a beadványra reagáljanak úgy, hogy az adásvételi szerződéseket érvényesnek tekinti a Képviselő-testület. Szeretné végrehajtani az épülettel kapcsolatban vállalt kötelezettségeit, amelyekhez kéri a hozzáférés biztosítását, továbbá a döntésről értesítse az érintetteket. Kérte, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

82/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Sipos Lajosné ajándékozási szándék visszavonására irányuló beadványról szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az adásvételi szerződéseket érvényesnek tekinti.
2. A Képviselő-testület szeretné végrehajtani az épülettel kapcsolatban vállalt kötelezettségeit, amelyekhez kéri a hozzáférés biztosítását.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2015. április 17.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/5.

Tájékoztató vízjáték megvalósításához készített leírás benyújtásáról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a polgármesteri beszámolóból egyebek napirendi pont keretébe utalt vízjáték egykori kollegájuk tollából származó leírását a Képviselő-testület tagjai megkapták. A kezdeményező a kiviteli tervek elkészítését ingyen vállalta. Kérdés az, hogy hogyan, miként tud erre a testület forrást szánni, vagy milyen javaslat született erre a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság azt a javaslatot fogalmazta meg a Képviselő-testület számára, hogy a későbbiek során vegye csak napirendre, hogy meg akarják-e ezt valósítani a településközpontban, és hol, és milyen költségvonzattal.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy a későbbiekben vegyék napirendre, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

83/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának képviselő-testülete - megismerve a településen megvalósításra ajánlott vízjáték megvalósítása érdekében benyújtott terveket – az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület köszönettel vette az Elek Csaba által vízjáték megvalósítására benyújtott leírását, annak megvalósítására vonatkozó döntést azonban a költségvetési lehetőségek függvényében később hoz.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat köszönetét tolmácsolva az 1. pont szerinti döntésről tájékoztassa Elek Csaba gombai lakost.

Határidő: 2015. április 17.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E/6.

Javaslat a KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Rt-vel kötött bérleti szerződés lezárására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a 2004-ben kötött közvilágítás bővítési szerződés lezárásaként 10 ezer forint + ÁFA értéken hozzájuthatnak az akkortól 2011. júliusáig bérelt eszközökhöz. Ezek az eszközök ma is működőképesek. Minden hónapban számlázza a működtetésüket az ÉMÁSZ. Bizik benne, hogy ez továbbra is működőképes marad. Ezzel a tulajdon is rendezhető nem csak a most ledesítésre kerülő főutcák tekintetében, hanem már több közvilágítási lámpa esetében is. Lassan majdnem elérik az összes közvilágítási lámpatest felének a tulajdonjogát. Hozzátéve, hogy az ÉMÁSZ nem kellene, hogy eladja az önkormányzatnak, ami már egyébként is az övé.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a határozati javaslatot támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért csatolt adásvételi szerződésben foglaltakkal és felhatalmazást ad a szerződés aláírására, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

84/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Rt-vel kötött bérleti szerződés lezárására irányuló javaslatot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés mellékleteként csatolt adás-vételi szerződésben foglaltakkal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

2. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szerződésben szereplő 10.000,- Ft. + ÁFA összeget a 2015. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

E/7.

Tájékoztatás a Gólyafészek Óvoda alapító okirat módosítására érkezett hiánypótlási felhívásról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Pénzügyi bizottsági vélemény az előterjesztéshez nem került kialakításra.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

85/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gólyafészek Óvoda alapító okirat módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület a Gólyafészek Óvoda alapító okiratának módosító okiratát a határozat 1. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
- 2) A Képviselő-testület a Gólyafészek Óvoda - a jelen határozat 1./ pontjával módosított - egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. sz. mellékletének megfelelő szövegezéssel jóváhagyja.
- 3) A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervénél a módosításnak a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. április 6.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

85/2015. (III. 26.)

képviselő-testületi határozat 1. melléklete

Okirat száma: 3/2015.Óvoda

Módosító okirat

A Gólyafészek Óvoda a Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. augusztus 1. napján kiadott, 6/2014.óvoda számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján – a 85/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Gólyafészek Óvoda
 - 1.1.2. rövidített neve: Gólyafészek Óvoda
- 1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése
 - 1.2.1. angol nyelven: Nursery School named „Gólyafészek”
- 1.3. A költségvetési szerv
 - 1.3.1. székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 6.

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1992.06.25.
- 2.2. A költségvetési szerv alapításáról rendelkező jogszabály: Az önkormányzati törvény felhatalmazása alapján hozott 68/1992. képviselő-testületi határozat
- 2.3. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.3.1. megnevezése: Gomba Község Önkormányzata
 - 2.3.2. székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § (1) bekezdés a) és r) pontjával meghatározott óvodai nevelés, és a többi gyermekkel együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése *(ezen belül az enyhe értelmi, beszédfigyelmetlen, egyéb pszichés fejlődési zavar)*
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	óvodai nevelés

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: óvodai nevelés, ellátás szakmai és működtetési feladatai
- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	SNI igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Gomba község közigazgatási területe
- 4.6. A költségvetési szerv jogállását meghatározó jogszabály: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. §-a, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. §-ára, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdésére.

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – pályázat alapján – határozott időre a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő intézményvezetőt bíz meg.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
----------------------------	---

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: A költségvetési szerv a szervezeti és működési szabályzata alapján működik.

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Gomba Község Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: a költségvetési szerv az intézményi költségvetésében jóváhagyott előirányzatok keretein belül gazdálkodik.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

6.3.1. székhelyén: 129 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 6.	715/2	568,45	a fenntartó 1/1 arányú tulajdonjoga alapján gyakorolja a vagyon feletti rendelkezési jogot	óvoda

7. Az alapító okirat 7-14. pontjai elhagyásra kerülnek.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Gomba, 2015. március 26.

P.H.

aláírás

Okirat száma: 4/2015.Óvoda

**Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Gólyafészek Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

- 1.1 A költségvetési szerv
1.1.1 megnevezése: Gólyafészek Óvoda
1.1.2 rövidített neve: Gólyafészek Óvoda
- 1.2 A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése
1.2.1 angol nyelven: Nursery School named „Gólyafészek”
- 1.3 A költségvetési szerv
1.3.1 székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 6.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

- 2.1 A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1992. 06. 25.
- 2.2 A költségvetési szerv alapításáról rendelkező jogszabály: Az önkormányzati törvény felhatalmazása alapján hozott 68/1992. képviselő-testületi határozat
- 2.3 A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
2.3.1 megnevezése: Gomba Község Önkormányzata
2.3.2 székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1 A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
3.1.1 megnevezése: Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
3.1.2 székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1 A költségvetési szerv közfeladata: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § (1) bekezdés a) és r) pontjával meghatározott óvodai nevelés, és a többi gyermekkel együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése *(ezen belül az enyhe értelmi, beszédfigyatelékos, egyéb pszichés fejlődési zavar)*
- 4.2 A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	óvodai nevelés

- 4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége: óvodai nevelés, ellátás szakmai és működtetési feladatai

- 4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése: ...

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

2	091120	SNI igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

- 4.5 A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Gomba község közigazgatási területe
- 4.6 A költségvetési szerv jogállását meghatározó jogszabály: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. §-a, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. §-ára, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdésére.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – pályázat alapján – határozott időre a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő intézményvezetőt bíz meg.
- 5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
----------------------------	---

- 5.3 A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: A költségvetési szerv a működési szabályzata alapján működik.

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

7.

- 6.1 A köznevelési intézmény fenntartójának
- 6.1.1 megnevezése: Gomba Község Önkormányzata
- 6.1.2 székhelye: 2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky utca 2.
- 6.2 A köznevelési intézmény
- 6.2.1 típusa: óvoda
- 6.2.2 alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés
- 6.2.3 gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: a költségvetési szerv az intézményi költségvetésében jóváhagyott előirányzatok keretein belül gazdálkodik.
- 6.3 A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény
- 6.3.1 székhelyén: 129 fő
- 6.4 A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 6.	715/2	568,45	a fenntartó 1/1 arányú tulajdonjoga alapján gyakorolja a vagyon feletti rendelkezési jogot	óvoda

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. augusztus 1. napján kelt, 6/2014.óvoda okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Gomba, 2015. március 26.

P.H. _____
aláírás

E/8.

Tájékoztatás a Tápiómenti Tömegsport Alapítvány támogatási kérelméről

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést a Képviselő-testület tagjai megkapták. Az első alkalommal megrendezett Fáy túrának még az önkormányzat volt a gazdája tavaly július 26-án. Segítője, támogatója volt csak a Tápiómenti Tömegsport Alapítvány. Az idei költségvetésben a túra költségei szerepelnek. Idénre azt vállalják, hogy saját hatáskörben előkészítik, megszervezik, lebonyolítják. Ehhez kér 50 ezer forintos önkormányzati támogatást. Valamint vállalja azt, hogy 50 ezer forintot felajánlasként arra költ, amire az önkormányzat kéri az alapítvány működési területén belül. Példaként említették meg az óvodának 50 ezer forint értékű sporteszköz vásárlását. A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén tárgyalta a kérelmet. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy a bizottság a kérelem teljesítését támogatta.

Lehota Vilmos polgármester

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? További hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a Tápiómenti Tömegsport Alapítványnak a költségvetés eredeti előirányzata terhére 50 ezer forinttal történő támogatásával, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

86/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Tápiómente Tömegsport Alapítvány támogatási kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Fáy-túra megrendezése érdekében a költségvetés eredeti előirányzata terhére – rovatok közötti átcsoportosítással - 50 eFt támogatást biztosít a Tápiómenti Tömegsport Alapítvány részére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításakor az előirányzatok 1. pontnak megfelelő módosításáról gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott összegre vonatkozó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

E/9.

Javaslat a Civilház házirendjének és számítógépterem szabályzatának módosítására

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó tervezeteket a Képviselő-testület tagjai az ülés előtt megkapták. A Képviselő-testület előtt már korábban is szóba került a Civilház használati rendjének lazasága. Ezt hivatott orvosolni az előkészített szabályzat módosítása.

Javaslatot tett arra, hogy a szabályzatban szerepeltetett határozott időre való kitiltások kerüljenek pontosításra úgy, hogy első alkalommal egy hónapra, második alkalommal egy évre legyen lehetőség a kitiltásra. Továbbá a számítógépterem használati szabályzatának 5. pontját javasolja akként elfogadni, hogy a teremben maximum annyi személy tartózkodhat, ahány működő számítógép van.

Kósa Attila képviselő

Javasolta, hogy a szabályzatokban egységesen szerepeljen vagy a Civilház munkatársa, vagy a Civilház dolgozója.

Lehota Vilmos polgármester

Támogatta a javaslatot, hogy a Civilház dolgozója megfogalmazás szerepeljen konzekvensen mindenhol.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért a tájékoztató mellett megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

87/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Civilház házirendjének módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Civilház új házirendjét és számítógépterem használati szabályzatát 2015. április 1-i előrehozott hatállyal a határozat 1. és 2. melléklete szerint hagyja jóvá azzal, hogy a Civilház – Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatát az áprilisi soros ülésen napirendre tűzi.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat Civilházban foglalkoztatott közalkalmazottait az 1. melléklet szerinti házirend és a 2. melléklet szerinti szabályzat alkalmazásának kötelezettségéről értesítse.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: polgármester

**A CIVILHÁZ - Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér
HÁZIRENDJE**

1. A Civilházat minden érdeklődő látogathatja, szolgáltatásait, berendezéseit, felszerelését és más eszközeit igénybe veheti.
2. A Civilház közösségi célokat szolgál, ezért **védelme, berendezésének és felszerelésének anyagi felelősséggel történő használata, a tisztaság és a rend megóvása minden látogató kötelessége**. Amennyiben a Civilház berendezéseiben, felszereléseiben kárt tesz, vagy a tisztaságot és a rendet megsérti, határozott időre kitiltható a Civilházból.
3. A **Civilház dolgozóinak**, a rendezvények rendezőinek, a rendőrségnek, a polgárőrségnek és tűzoltóknak az **utasításait minden látogató köteles betartani** és végrehajtani, amennyiben nem így tesz, határozott időre kitiltható a Civilházból.
4. **Szeszesített** a Civilházba **behozni** – zártkörű rendezvény kivételével – **tilos**, aki a szabály ellenére mégis behoz, határozott időre kitiltható a Civilházból.
5. Az érdeklődők zavartalan művelődését és szórakozását a közösségi és társas élet szabályainak megfelelő kulturált magatartással köteles minden látogató elősegíteni, a **kulturálatlan magatartású személy határozott időre kitiltható a Civilházból**.
6. A **Civilház ittas állapotban**, vagy tudatmódosító szerek hatása alatt **nem látogatható**, ennek gyanúja során a Civilház dolgozója rendőrségi segítséget hívhat, és ha bebizonyosodik a gyanú, kitiltható az illető a Civilházból valamint felelősségre vonható tetteiért.
7. A Civilház elektromos- és hangtechnikai **berendezéseit csak a Civilház dolgozói**, illetve megbízottjaik **kezelhetik**.
8. A Civilházban **14 éven aluli gyermek 20 óra után, valamint 8 év alatti kiskorú csak szülői felügyelettel** tartózkodhat.
9. A Civilház dolgozója jelen házirenddel meghatározott esetekben jogosult a Civilház területéről első alkalommal egy hónapos, második alkalommal egy éves időtartamra az ideiglenes kitiltásról dönteni.
10. A Civilházban **kamera** működik, amelyen lévő felvétel rongálás vagy egyéb kár keletkezésekor **visszanézhető**.
11. Gondatlanságból és **szándékosan elkövetett kár** esetén a látogató **kártérítésre kötelezett**.
12. A **18 év alatti gyermek esetében** - kivéve a saját jövedelemmel rendelkező gyermeket - a **kártérítési felelősség a törvényes képviselőt terheli**.
13. Az épületben **szemetelni tilos**.
14. Az épületben és a bejáratok 5 méteres körzetében **dohányozni tilos**.
15. A látogatók személyes tárgyainak megóvásáért a Civilház **felelősséget nem vállal**.
16. A **belépődíjas rendezvények látogatásának előfeltétele a jegyvásárlás**.
17. Belépődíjas rendezvényeken a résztvevő a belépőjegy ellenőrző szelvényét köteles megőrizni, azt kérésre vagy a terembe való visszaérkezéskor külön felhívás nélkül a rendezőknek vagy a felügyeletet végző személynek felmutatni.
18. A helyiségek bérbeadása, a bérleti szerződés megkötése és a kulcsok átadása-átvétele a Civilházban, a bérleti díj átutalással, vagy készpénz befizetéssel Postán vagy a Takarékszövetkezetben történhet.
19. A Civilház minden dolgozója és látogatója köteles betartani az épület tűz-, vagyon- és munkavédelmi szabályait.

A házirend betartása minden látogató számára kötelező!

SZÁMÍTÓGÉPTEREM SZABÁLYZAT

A számítógépterem célja, hogy mindenki számára számítógép használati lehetőséget és az Internet hozzáférést biztosítsa.

A számítógépterem szolgáltatásait bárki igénybe veheti, az alábbi feltételek mellett:

1. A számítógépterem gépeit a terem nyitvatartási ideje alatt, a Civilház dolgozójánál történő regisztrációt követően lehet használni.
2. Egy regisztráció 30 perc számítógép használatot biztosít. 30 perc leteltével a gép kilép alapállapotba.
3. Egy fő naponta három alkalommal regisztrálhat, amennyiben a nyitvatartási idő és a terem kihasználtsága ezt megengedi.
4. A számítógépek elsősorban az információszerzés, egyéni felkészülést segítő, nyelvtanulási, álláskeresés, kutató munka végzése céljából vehetők igénybe.
5. A teremben maximum annyi felhasználó tartózkodhat, ahány működő számítógép van.
6. Civilház dolgozójának jogában áll a használat lerövidítésére, megtagadására.
7. A gépeken szigorúan tilos bármilyen javítási illetve szerelési munkák végzése, egér, billentyűzet átcserélése. Ha a használó hibát észlel, azt azonnal jeleznie kell a Civilház dolgozójának. A nem rendeltetésszerű használatból adódó kárt a használónak kötelessége megtéríteni.
8. A gépteremből berendezési tárgyat és eszközt kivinni, valamint a géptermet átrendezni TILOS!
9. A helyiségben szigorúan tilos étel és ital fogyasztása, mások zavarása, a hangos beszéd vagy a hangos zenehallgatás.
10. TILOS a számítógépeken jogsértő anyagok letöltése, tárolása illetve továbbítása.
11. A számítógépekre telepített programokat törölni, módosítani, illetve újakat feltelepíteni szigorúan TILOS!
12. A kiskorúak védelme érdekében tilos „felnőtt” tartalmak megtekintése.
13. A szabályok be nem tartása felelősségre vonással, a számítógépteremből történő ideiglenes vagy végleges kizárással is járhat.
14. E szabályzatot a regisztrációval a Felhasználó elfogadja és köteles annak előírásait betartani.

E/10.

Tájékoztatás az előkészítés alatt álló települési marketing csomagról

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a települési marketingcsomaggal kapcsolatban nem értek még az előterjesztésig. Jelenleg nem sikerült még minden egyes gombai turisztikai célpontot (a Horgász Egyesülettől a Lovardán keresztül a Vadásztársaságig) megkeresni. Szervezik az intézményi bemutatkozásokat is. Költségvetési hatásokat is kért a kollégától felsorolni. Ez egy egységes megjelenési lehetőség a környékbeli rendezvényeken egy gombai sátorral, vagy egy standdal. Ott meg kellene lenni az egységes megjelenéssel, molinóval, tárgyakkal, ami egyértelműen figyelemfelhívó, és rajta van minden olyan, amit szeretnének. Lennie kell minden egyes turisztikai lehetőségről szórólaponak is. Legyen intézményekről is szórólap olyan jelleggel, hogy milyen pl. az egészségügyi ellátás, milyen iskolánk, óvodánk van. Magfalva is tett javaslatot, hogy milyen jellegzetes települési ajándékot lehetne előállítani. Az egyeztetés, ezek csokorba gyűjtése folyamatban van. Ez lenne a marketing csomag. Emellett egy ajándékcsomag összeállítására is szándékoznak javaslatot tenni. Konkrétan összecsomagolva ezt nem tudták az ülés időpontjára a Képviselő-testület elé javaslatként letenni.

Megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megjegyezte, hogy van egy apropója a marketing csomag összeállításának, ami a Német Juhászkutya Fajtamentő Alapítvány örökbefogadási napja, ami április 25-én lesz. Ott az elhangzottak alapján jó lenne a már meglévőkkel megjelenni. A másik dolog pedig a rendezvények egy része, ahol a civilszervezetek be tudnak mutatkozni. Ezt is össze lehet gyűjteni, amire a rendezvénynaptár alkalmas lehet. Célszerű lenne az éves rendezvényekről egy nyomtatott kiadvány megjelentetése is. Az eladó önkormányzati ingatlanok jegyzékét is el kellene készíteni árral, hogy melyek az éppen aktuális eladásra váró önkormányzati ingatlanok a településen.

Lehota Vilmos polgármester

Megjegyezte még, hogy ezt a gombai sátrat exportálni is lehetne a környező települések nagyobb rendezvényeire is. Ezt szabadon rendelkezésére lehetne bocsátani azoknak a civileknek, akik elmennek valahová az országban.

További hozzászólás nem lévén, a marketing csomaggal kapcsolatos tájékoztatást formális határozathozatal nélkül lezárta, melyet követően a következő napirendi pont vitáját nyitotta meg.

E/11.

Tájékoztatás a Kossuth tér átalakításának szükségességéről

Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a napirendi ponthoz nem készült írásos előterjesztés. Visszautalt arra, hogy korábban részletesen megvitatták a kérdést. Néhány dolgot korábban már beszéltek erről, de érintették a bizottsági ülésen is. A jelzett napirendi pont tárgyalását – formális határozat nélkül - későbbi időpontra javasolta elhalasztani. Ellenvélemény nem lévén a soron következő írásos napirendi pont vitáját nyitotta meg.

E/12.

Tájékoztatás a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat közfoglalkoztatási támogatási kérelméről

Lehota Vilmos polgármester

Elmondta, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó társulati levelet a Képviselő-testület tagjai megkapták. Több ízben történt már egyeztetés. De a társulat elnöke a beszámoló kapcsán is utalt a közfoglalkoztatás támogatási igényére annak ellenére, hogy a munkaügyi központtól minden költséget megkapnak. A kérést irreálisnak tartotta. Az előző napi polgármesteri tájékoztatón is elhangzott hasonló vélemény. Nem javasolta a Társulattal külön szerződés megkötését, hiszen önkormányzati területet az önkormányzat is tud kezelni.

Megkérdezte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Hozzászólás nem lévén kérte, aki egyetért azzal, hogy a megállapodás lehetőségével nem él az önkormányzat, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

88/2015. (III. 26.) képviselő-testületi határozat

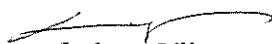
Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat közfoglalkoztatás támogatására vonatkozó javaslatát és az alábbi határozatot hozta:

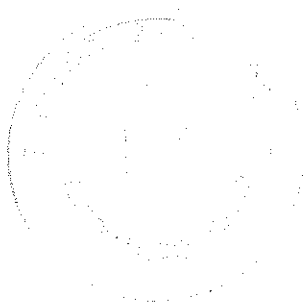
1. A Képviselő-testület a Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulatnak az általa bonyolított közfoglalkoztatás finanszírozási javaslatát nem támogatta.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Társulat elnökét tájékoztassa.

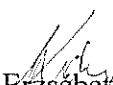
Határidő: 2015. április 17.
Felelős: polgármester

Lehota Vilmos polgármester

További hozzászólás nem lévén a nyilvános ülést 21¹⁰-kor bezárta.


Lehota Vilmos
polgármester




Kósa Erzsébet Anikó
jegyző