

**2017. október 26. napján megtartott nyilvános üléséről készült**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**



**Az ülésen alkotott rendeletek és hozott határozatok:**

Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- 20/2017. (X. 27.) önkormányzati rendelete a hulladékgazdálkodásról szóló 30/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról;
- 21/2017. (X. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 10.) önkormányzati rendeletének módosításáról;
- 22/2017. (X. 27.) önkormányzati rendelete a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról;
- 23/2017. (X. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról;

**133/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozattól a**  
**151/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozatig**

## J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. október 26. napján 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Gombai Polgármesteri Hivatal tanácstermében (2217 Gomba, Bajcsy-Zsilinszky u. 2. sz.) megtartott nyilvános üléséről.

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Jelen voltak:</b> jelenléti ív alapján | Lehota Vilmos<br>Szegedi Csaba<br>Kósa Attila<br>Lehoczki Zoltán<br>Tóth József | polgármester<br>a Pénzügyi Bizottság elnöke<br>képviselő<br>képviselő<br>képviselő |
|   | Kósa Erzsébet Anikó<br>dr. Veres Ildikó   | jegyző<br>aljegyző   |

### **Lehota Vilmos polgármester**

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, külön köszöntötte a jegyzőt és az aljegyzőt. Ismertette, hogy Tasi Péter alpolgármester és Szabó Gyula képviselő jelezte, hogy a mai ülésnap munkájában halaszthatatlan elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni. Megállapította, hogy az ülésen 4 képviselő megjelent, az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Bejelentette, hogy az ülés jegyzőkönyvét hangfelvételtől a jegyző készíti. Az ülés napirendi pontjaiként a meghívó tárgysorozata sorrendjének módosításával, a településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítására és a szervezeti és működési szabályzat módosítására megküldött előterjesztés tárgyalásával tett javaslatot. A meghívóban szereplő napirendi pontok számozása ezt követően értelemszerűen módosul majd a tárgyalás során.

Kezdeményezte, hogy a képviselők a napirendi pontok tárgyalásának megkezdése előtt tekintsék meg a tájház kialakításának munkálatait. Ismertette, hogy a kistérségi főépítész érkezése 16 órára várható, így a meghívóban jelzett településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatos tájékoztatót előrehozva javasolta tárgyalni.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek a meghívóban szereplő és a kiegészítésként javasolt napirendi pontokon túl további javaslata, vagy ellenvetése a napirendi pontok sorrendjének módosítása, illetve a napirendi pontok tárgyalása előtti tájház szemle megtartása ellen? Hozzászólás nem lévén kérte, aki a nyilvános ülés napirendi pontjait, a meghívóban foglaltak valamint a szóban elhangzott kiegészítés alapján elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

### **133/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjaira tett polgármesteri javaslatot és a nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

#### **NAPIRENDEK:**

- 1.) Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról**

Előterjesztő: polgármester, alpolgármester, Pénzügyi Bizottság elnöke

Előkészítő: jegyző

Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges

- 2.) **Tájékoztatás a településképi arculati kézikönyvről**  
 Előterjesztő: polgármester  
 Előkészítő: jegyző  
 Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 3.) **Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló 30/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**  
 Előterjesztő: polgármester  
 Előkészítő: jegyző  
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 4.) **Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
 Előterjesztő: polgármester  
 Előkészítő: jegyző  
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 5.) **Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
 Előterjesztő: polgármester  
 Előkészítő: jegyző  
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 6.) **Javaslat a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására**  
 Előterjesztő: polgármester  
 Előkészítő: jegyző  
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 7.) **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő vízi-közmű hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről szóló szabályzat jóváhagyására**  
 Előterjesztő: polgármester  
 Előkészítő: jegyző  
 Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 8.) **Javaslat az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2014. (X. 21.) önkormányzati rendeletének módosítására**  
 Előterjesztő: polgármester  
 Előkészítő: jegyző  
 Véleményező: bizottsági vélemény nem szükséges
- 9.) **Egyebek**  
 Előterjesztők: SZMSZ szerint előterjesztésre jogosultak  
 Előkészítő: jegyző és az előkészítésre felkértek  
 Véleményező: költségvetést érintő témákban Pénzügyi Bizottság

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*Szünet 15<sup>06</sup> órától 15<sup>50</sup> óráig*

*(A szünet alatt a Képviselő-testület tagjai megtekintették a tájház kialakítás munkálatait.)*

## **1. napirendi pont**

**Polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki jelentés a két ülés közötti időben történt fontosabb eseményekről, a folyamatban lévő projektekről, valamint a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtásáról**

### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy az írásos beszámolót a Képviselő-testület tagjai megkapták. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az írásos tájékoztatót tárgyalta.

Szöbéli kiegészítésként előadta, hogy október 23-án az ünnepszg keretében bemutaták a településtörténeti könyvsorozat következő kötetét.

Felkérést kapott az önkormányzat az Egyházközségtől, hogy folytassák a tavasszal megkezdett tárgyalásokat a támogatás ügyében. Két időponti javaslat érkezett az Egyházközség képviselőjétől.

Jelezte továbbá, hogy a Gomba, Rákóczi utca 32. számú, tehát a per alatt lévő önkormányzati ingatlanon a kémény ledőlt a keddi nap folyamán.

Ezt a hivatal dolgozói szemlézték még aznap. Intézkedés történt a tetőn keletkezett károk javítására a beázás veszélyének elhárítása érdekében. A kémény által összetört tetőcserepek és tetőlécek javítását a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. elvégezte. Ennek költségével majd a következő előirányzat módosításkor számolni kell.

Még egy fontos jelzésre hívta fel a figyelmet. Az 1717-es Kormányhatározat 5 millió forintos támogatást állapított meg Gomba Község Önkormányzata részére járdaépítésre tekintettel. Ez az óvodától legalább a katolikus templomig terjedő járdaszakasz megépítését teszi majd lehetővé.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Megkérdezte, hogy az összeg csak ilyen szakaszon lesz elég a járdaépítésre?

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Válaszában elmondta, hogy még nincs költségterv. De célszerű összekötni a tájházhoz készítendő kapuval is a járdaépítést, hiszen ott módosulhat a járda helye. Rendezetlen a parkolás is a községháza előtt. Ezen a szakaszon mindenképpen lesz tervezési költség is, amivel számolni kell. Úgy vélte, hogy ez a járdaszakasz az Gombán, amit a leginkább használnak, és nagyon sok ott a babakocsival történő közlekedés is. A támogatás összegét 2018 év végéig kell majd felhasználni. Ha a földmunka részét az idén el tudják végezni, akkor tavasszal elkészülhet majd ez a járdaszakasz. A járdának a műemléki területet érintő mivolta miatt legalább bejelentési kötelezettség lesz a kivitelezés előtt.

Megkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy az írásban megküldött tájékoztató alapján ismertesse a bizottsági álláspontot.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság a polgármesteri tájékoztatót – a mellékletekkel együtt - megvitatta és azt elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testületnek.

Ismertette, hogy a tájékoztatóban szereplő szociális diagnózis elkészítésének ötletét is támogatták és támogatásra javasolták a Képviselő-testület számára. Kerüljön ez a program kidolgozásra, és próbálja az önkormányzat a családsegítő szolgálattal együttműködve azt megvalósítani.

Tájékoztatta továbbá a Képviselő-testületet arról is, hogy a bizottság a 2018. januárban megrendezendő Magyar Kultúra Napjához kapcsolódóan egy költségkeret meghatározására tesz javaslatot 155 E Ft-os összeggel.

Megemlítette még, hogy az óvodai nyári szünettel kapcsolatos bényei együttműködési lehetőségről is tájékoztatást kapott a bizottság. Támogatták azt, hogy július elején a bényei óvoda fogadja a gombai gyerekeket a karbantartás idejére elrendelhető zárva tartás alatt.

**Lehota Vilmos polgármester**

Szóbeli kiegészítéséhez hozzáfűzte még, hogy az előző napi bizottsági ülésen tájékoztatást nyújtott a Jókai utca 8. szám alatti ingatlannal kapcsolatban is. A bérlő megkereste az önkormányzatot és elég hosszasan tárgyaltak.

Nem sikerült a tervei szerint a vételárnak megfelelő összeghez hozzájutni, majd csak valamikor tavasszal lát rá esélyt. Van egy csereingatlana, de az messzebb van. Ha azt el tudja adni, akkor tudja a vételárat kifizetni. Hitelfelvételére jelenleg nincs lehetősége.

*Gubán Sándor kistérségi főépítész és Kovács Anita megérkezett a tanácssterembe 16<sup>10</sup> órakor*

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az elhangzottak alapján megjegyezte, hogy nincs új javaslat, a korábbi képviselő-testületi döntés értelmében kell, hogy az ingatlan az eredeti összeggel meghirdetésre kerüljön. A bérlő ennek ismeretében van, a korábbi nyilatkozatában ezt tudomásul vette, hogy ez megtörténhet.

**Lehota Vilmos polgármester**

Hozzáfűzte, hogy a meghirdetés során az eladási ár most a kamatokkal számolva 8.205.000,- Ft október végéig.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Úgy vélte, hogy a vétel a jelenlegi bérlő számára érne meg, hiszen számára a bérleti díjak beszámíthatóak lennének. De meg kell próbálni a hirdetést, hogy az önkormányzat bevételez jusson mielőbb.

**Tóth József képviselő**

Megkérdezte, hogy lehet-e tudni valamit a jelenlegi bérlő vállalkozásáról?

**Lehota Vilmos polgármester**

Annyit tud, hogy van munkája, van forgalma. A vállalkozást is kiváltotta már, nincs egyéb tevékenységéről tudomása.

**Tóth József képviselő**

Nem ismeri a bérlőt, de nem kizárt, hogy a vállalkozását fel tudja fejleszteni. Elképzelhetőnek tartja, hogy az önkormányzat hirdetmény útján értékesíteni tudja az ingatlant és pénzhez jut. Viszont óriási hibájának tartja a településnek azt, hogy nincs vállalkozói réteg, ebből nincs igazán bevétel. Lehet, hogy ez a vállalkozás beindul, akkor pedig máshová fogja vinni a hasznot, máshol fog utána adózni. A maga részéről még várna az ingatlan meghirdetésével. Gombán a vállalkozásoknak 1990 óta keresztbe volt téve, nem tudott kialakulni egy olyan réteg, ami pénzt termelne, amivel lehetne gazdálkodni.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megjegyezte, hogy az épület jellegéhez is igazodó tevékenységet végez az ingatlanban a bérlő. Ebből a szempontból sem tartja indokoltnak a bérlőt „elűzni” onnan. Az egyebek napirendi pontokban van olyan előterjesztés, ami alapján az idén még bevétele realizálódik az önkormányzatnak. Ebből a hirdetésből nem biztos, hogy az idén bevétel realizálható, de nincs kizárva sem. Annyi biztos, hogy a bérlő leghamarabb február végén lesz hitelképes.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Tóth József képviselő hozzászólására reagálva elmondta, hogy lassan közelednek az év végéhez, nem lehet hiánnyal zárni. Mindenki előtt ismert, hogy év közben rendkívüli támogatási igénnyel kellett a minisztériumhoz fordulni.

A költségvetés bevételi előirányzata számol az ingatlan értékesítéséből befolyó összegekkel. Az év vége felé valamilyen költségcsökkentéssel, vagy bevételnöveléssel számolniuk kell. Még azt sem tudják mondani, hogy ne fizessenek az év végén bérmaradvány terhére jutalmat, mert a bizottság tájékoztatást kapott az ülésen, hogy nincs az önkormányzatnál és intézményeinél számottevő bérmaradvány. Nem lehet tudni, hogy hogyan zárul a költségvetési év. Az ingatlan három éve eladásra van jelölve.

Úgy vélte, hogy az önkormányzat nagyon jó konstrukciót ajánlott fel. Ha nincs ingatlan értékesítés, akkor javaslatot kell tenni arra, hogy hogyan legyen legalább nullás a költségvetés. A bevételek közül az ingatlan eladási ára hiányozni fog. Elsődlegesen a bérlő érdeke, hogy a vásárlás megvalósulhasson.

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Megjegyezte, hogy a bérleti szerződés megkötésekor a bérlő azt vállalta, hogy 5 éven belül vásárolja meg, de még csak három év telt el. Az önkormányzat sürgette őt a májusi és júniusi tárgyalással, a júliusban megkért nyilatkozattal. Akkor igent mondott úgy, hogy a jogi következményeket nem ismerte meg mindenre kiterjedően.

#### **Lehoczki Zoltán képviselő**

Meglátása szerint egy idei meghirdetéssel az önkormányzatnak ebből az ügyletből már nem lesz bevétele. Véleménye szerint a márciusi ülésen vissza tudnak térni erre a témára, ennyinek még bele kell férni. Ezt egy kompromisszumos megoldásnak érzi.

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Véleménye szerint azt is figyelembe kell venni, hogy ez addig is havonta 50.000,- Ft bevétel az önkormányzat részére.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kompromisszumos megoldásnak azt érezné, ha február végi eladási dátummal hirdetnék meg az ingatlant. Ha addig a bérlő megveszi, akkor más üzlet nyilvánvalóan nem jöhet létre.

#### **Tóth József képviselő**

Véleménye szerint azzal, hogy annak idején a Jókai utca 8. szám alatti ingatlant bérbe tudták adni, az az önkormányzatnak csak jó. Kíváncsi lenne, ha akkor nem költöznek be a bérlők, most lakatlanul milyen állapotban lenne az az ingatlan, milyen állapotban tudnák most árulni?

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismeretei szerint talán 3 millió forintot tudna a bérlő a közeljövőben kifizetni, a további vételár részletet egészen biztos, hogy csak a jövő évre tudja vállalni.

#### **Lehoczki Zoltán képviselő**

Megkérdezte, hogy nem lehetne egy hosszabb kifizetési periódusú adásvételi szerződést kötni most a bérlővel úgy, hogy a 3 millió forintot most – pl. december 31-ig – kifizeti, majd a fennmaradó összeget pedig jövő év tavaszának végén, amikor lehetősége nyílik rá? Ha erre van lehetőség, akkor egy újabb nyilatkozatot kellene kérni a bérlőtől. Ha a nyilatkozat nemleges lesz, akkor nem marad más hátra, mint pl. egy februári eladási dátummal meghirdetni az ingatlant.

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte, hogy van-e valakinek a Lehoczki Zoltán javaslatától eltérő felvetése. Eltérő javaslat nem lévén határozati javaslatot fogalmazott meg. Megkérdezte, hogy a Jókai utca 8. szám alatti ingatlan értékesítéséhez kapcsolódóan van-e még valakinek kérdése, javaslata.

További hozzászólás nem lévén kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület adjon felhatalmazást számára, hogy nyilatkoztassa meg Tóth Norbertet a Gomba, Jókai utca 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlőjét, hogy 2017. december 31. napjáig meg tud-e fizetni 3.000.000,- Ft-ot vételárelőlegként az erre vonatkozó adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg, azzal, hogy a fennmaradó vételár rész megfizetésére 2018. május végéig vállal kötelezettséget. Nemleges válasz esetén pedig adjon a Képviselő-testület felhatalmazást arra, hogy az ingatlant – eladásra 8.205.000,- Ft vételáron – haladéktalanul meghirdesse leg hamarabb 2018 februári beköltözési szándékkal. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:**

#### **134/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Gomba, Jókai utca 8. szám alatti ingatlan eladására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy nyilatkoztassa meg Tóth Norbertet a Gomba, Jókai utca 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlőjét, hogy 2017. december 31. napjáig meg tud-e fizetni 3.000.000,- Ft-ot vételárelőlegként az erre vonatkozó adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg, azzal, hogy a fennmaradó vételár rész megfizetésére 2018. május végéig vállal kötelezettséget.
2. Nemleges válasz esetén a polgármester további felhatalmazást kap arra, hogy az ingatlant – eladásra 8.205.000,- Ft vételáron – haladéktalanul meghirdesse leg hamarabb 2018 februári beköltözési szándékkal.

Határidő: azonnal

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Emlékeztetett arra, hogy a napirendi pont tárgyalása során két határozati javaslat hangzott el a Pénzügyi Bizottságtól a tájékoztatóban foglaltak alapján. Az egyik a Magyar Kultúra Napja költségkeretének meghatározása volt 155 E Ft-os összegben. Erről kért egy formális szavazást. Kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy a 2018. januárjában megrendezésre kerülő Magyar Kultúra Napja rendezvény költségkeretét a Képviselő-testület 155 E Ft-tal határozza meg. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

#### **135/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2018. januárjában megrendezésre kerülő Magyar Kultúra Napja rendezvény költségkeretét 155 E Ft-tal határozza meg.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendezvény szervezése során az 1. pontban meghatározott költségkeret terhére kötelezettséget vállaljon a 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása előtt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

### **Lehota Vilmos polgármester**

Hivatkozott a Pénzügyi Bizottság másik javaslatára, mellyel a szociális támogatások jogcímen kapott központi finanszírozás terhére támogatta Felsőfarkasdon egy szociális diagnózis elkészíttetését a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálattal kötött együttműködési megállapodás alapján. Ezen együttműködési megállapodás megkötésére kért felhatalmazást egy bizonyos összeg meghatározásával.

### **Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Elmondta, hogy kiosztásra került az ülés előtt egy számszaki tájékoztató arról, hogy a költségvetésben szereplő, szociális támogatások jogcímen kapott központi finanszírozás teljesítési adatai hogyan alakulnak az előirányzathoz képest. Ismertette az egyes kifizetési jogcímenek a szeptember végén könyvelt teljesítési adatokat, illetve jelezte azokat a kifizetési tételeket, ahol várhatóan az előirányzati adat 100 %-os teljesítése várható december 31-ig.

Felvetette még, hogy szociális normatíva terhére elszámolható kiadás lehetne még a szociális célú tűzifa támogatáshoz kapott mennyiségen túl, további tűzifa vásárlása, amit természetben nyújtott települési támogatásként tudna a polgármester az átruházott hatáskörében a rászorulóknak részére megállapítani.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Megjegyezte, hogy amikor felvetődött benne a szociális diagnózis elkészíttetésének a gondolata, mint a felsőfarkasdi lakosok életkörülményeinek javításához támpontot adó szakmai támogatás lehetősége, akkor kb. 2 millió forintos összeggel kalkulált.

A jegyző felvetésére válaszolva megjegyezte, hogy azoknál a családoknál is lehet a fűtéshez kapcsolódó költségekre tekintettel rászorultságot megállapítani, akik nem fával fűtenek, hanem gázzal. Ilyen jellegű támogatási lehetőségben is lehet gondolkodni.

### **Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Úgy vélte, hogy a helyi szociális rendelet felülvizsgálata is indokoltá válhat a jövedelemkorlátokra vonatkozó módosítási javaslat esetén.

### **Lehoczki Zoltán képviselő**

Véleménye szerint 2,3 millió forint az az összeg, mely a költségvetésben sem volt konkrét feladathoz rendelve év elejétől, így ez lehetne a maximális fedezete a szociális diagnózishoz kapcsolódó költségeknek.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte, hogy a szociális diagnózisra fordítható keret összegének megállapítására a 2,3 millió forintos keretösszeg helyett van-e más javaslat? Más javaslat nem lévén kérte, kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazást adjon a szociális diagnózis elkészítésének megrendelésére, és a vonatkozó együttműködési támogatás megkötésére 2,3 millió forintos keretösszeggel a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálattal. A szavazást követően megállapította, hogy



**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**136/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Pénzügyi Bizottság támogatásával előterjesztett javaslatot, mely Felsőfarkasd vonatkozásában szociális diagnózis elkészíttetésére vonatkozott és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Felsőfarkasdi településrész tekintetében a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermejkölési Központ és Szolgálat közreműködésével szociális diagnózis elkészíttetéséről döntött.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális diagnózis elkészítésére és a vele járulékos környezetkialakítás finanszírozására vonatkozóan a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermejkölési Központ és Szolgálattal 2,3 millió forintos keretösszeg erejéig együttműködési megállapodást kössön.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjaitól, hogy a megküldött beszámolóval valamint a szóban tett kiegészítéssel kapcsolatban van-e további kérdésük, hozzászólásuk, véleményük?

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket az elhangzottakkal kapcsolatban, illetve mondják el hozzászólásaikat, véleményeiket? További hozzászólás nem lévén kérte, aki a napirendi pont előterjesztése mellett megfogalmazott határozati javaslatokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**137/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta történt eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót a képviselő testület elfogadta.

Határidő: a határozat további intézkedést nem igényel

**Lehoczki Zoltán képviselő**

Emlékeztetett arra, hogy a napirendi pont tárgyalása során kapott a Képviselő-testület tájékoztatást arról, hogy az Egyházközség kezdeményezte az iskolatámogatással kapcsolatos tárgyalások folytatását és két időpontot jelölt meg. Megkérdezte a polgármestert, hogy mely időpontok kerültek meghatározásra?

**Lehota Vilmos polgármester**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy november 20. és 27. napja került megjelölésre. Mindkettő hétfői nap lenne délután 5 órai kezdéssel.

**Lehoczki Zoltán képviselő**

Megjegyezte, hogy az idei költségvetés adott, abból véleménye szerint nem tudnak támogatást biztosítani az iskola részére. Kérdés, hogy a 2018-as költségvetés ismerete előtt van-e értelme jövő évi támogatásról tárgyalni?

**Lehota Vilmos polgármester**

Úgy vélte, hogy a költségvetési rendelet tárgyalásakor, a teljesítési adatok ismeretében tudnak véleményt formálni. A jegyzővel áttekintették az idei támogatási összegeket. Két jelzés érkezett az iskolától az ún. jubileumi jutalom önkormányzati részét célozva. Két pedagógus részére kellett vagy kell az év folyamán a megállapodásnak megfelelően a munkáltatónak kifizetését teljesíteni. Egy fő kifizetésének önkormányzati támogatása tervezett összeg volt a kiadások között az eredeti költségvetésben, a fedezet jelenleg céltartalékban van. Egy további dolgozó részére – aki tekintetében a kifizetés 2018-ra volt prognosztizálva - fog az iskola kifizetését teljesíteni nyugdíjba vonulásra tekintettel. E második kifizetés fedezetét a költségvetés az eredeti előirányzatok között nem tartalmazta. Az önkormányzatra háruló összeg az érvényben lévő, de felfüggesztett megállapodás alapján 2.448 E Ft.

Úgy vélte, ha a tárgyalásokat megkezdik, és november 20-án ezen összeg erejéig mozgásteret kap a bizottság, akkor van miről tárgyalni, van miről egyeztetni. Ezen összeg fölött semmiképpen nem fognak tudni vállalást tenni a 2017-es évre vonatkozóan.

**Lehoczki Zoltán képviselő**

Megjegyezte, ha a Képviselő-testület a tárgyalások folytatása mellett dönt, akkor nem tanúsít ő sem ellenállást, csak legutóbb arra a kérdésre, hogy van-e esély arra, hogy a 15 milliós összeg kifizetésre kerüljön, akkor azt a választ kapta, hogy nincs.

Hozzáfűzte, ha leülnek tárgyalni, nyilván az Egyházközség részéről nem csak a 2,4 millió forintot szeretnék megkapni, hiszen a legutóbbi ülésen nem ez körvonalazódott. Akkor azt kérdezték, ha 15 milliót nem, akkor mennyit. Erre a kérdésre megítélése szerint nem tudnak a 2018-as költségvetés ismerete nélkül válaszolni.

**Lehota Vilmos polgármester**

Véleménye szerint a 2017. évi költségvetésre legfeljebb ez a 2,44 millió forint vállalható. A tárgyalás eredményeként lehet a november 23-i ülésen az összeg céltartalékból történő felhasználására döntést hozni.

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Megjegyezte, hogy a november 20-ai időponti javaslat elfogadása támogatható. Vállalta, hogy a tárgyalást megelőzően a novemberi ülésen a képviselők rendelkezésére bocsátja az október 31-ei költségvetési teljesítési adatokat, amiből becsülhetővé válik az év végi teljesítési adat is. A polgármester által jelzett 2,448 E forinton túl további támogatás biztosítására javaslattételt nem ajánl a tárgyalást lefolytató bizottságnak 2017-ben, de a 2018. évre vonatkozóan is emlékeztette a képviselőket, hogy azonos szinten benyújtott iparüzési adóbevallások esetén valószínűsíthető egy több, mint 17 millió forintos visszafizetés.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte, hogy az iskolával folytatandó tárgyalásokhoz van-e további kérdés, észrevétel, javaslat?

További hozzászólás nem lévén kérte, kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy az ún. iskolabizottságot hatalmazza fel a Képviselő-testület a tárgyalások folytatására úgy, hogy a Képviselő-testület a 2017. év vonatkozásában legfeljebb 2,448 E Ft támogatás kifizetését tudja vállalni a jubileumi jutalomként fizetett juttatás önkormányzatot terhelő részének finanszírozásával.

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

### **138/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az Egyházközség általi – tárgyalások folytatására irányuló – kezdeményezését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza az iskolabizottságot a Gombai Református Egyházközséggel – a működési- és felhalmozási támogatások tárgyában - megkezdett tárgyalások folytatására úgy, hogy a Képviselő-testület a 2017. év vonatkozásában legfeljebb 2,448 E Ft támogatás kifizetését tudja vállalni a jubileumi jutalomként fizetett juttatás önkormányzatot terhelő részének finanszírozásával.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gombai Református Egyházközség képviselőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

## **2. napirendi pont**

### **Tájékoztatás a településképi arculati kézikönyvről**

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Köszöntötte az ülésre időközben megérkezett Gubán Sándor kistérségi főépítészt és kolléganőjét, Kovács Anitát. Elmondta, hogy arra vállalkoztak az ülés keretében, hogy előzetesen tárgyalják a települési arculati kézikönyvének munkaanyagát, mielőtt azt a kézikönyvet vizsgálni hivatott szervekhez felterjesztenék. Az arculati kézikönyv tervezetét a napokban kapták kézhez, nem állt még rendelkezésre, amikor az ülés egyéb napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek.

Javaslatot tett arra, hogy együttesen nézzék át a 64 oldalt, és világítsanak a mindenképpen módosításra javasolt részekre. Megkérte Gubán Sándort, hogy a projektoros kivetítéssel lapozott települési arculati kézikönyvet - a jelenleg előkészített állapotában - szakmai magyarázatok hozzáfűzésével ismertesse.

#### **Gubán Sándor kistérségi főépítész**

Köszöntötte a képviselő-testületi ülés résztvevőit. Általános tájékoztatást adott a települési arculati kézikönyv értelmezéséhez. Megköszönte a lehetőséget a kézikönyv bemutatására. Ismertette annak tartalmát felhívta a figyelmet a kézikönyv, és az annak alapján előkészítés alatt lévő településképi rendelet fontosságára. Rávilágított a településen megőrzendő építészeti megoldásokra, de kiemelte azokat a negatív példákat is, melyeket semmiképpen nem tartott követendő eljárásnak.

### **Tóth József képviselő**

Kifogásolta, hogy a kézikönyv 22. oldalán lévő térképen a Bercsényi utca végén lévő új telekalakítások csak részlegesen vannak régi kertvárosi beépítést jelölő színezéssel ellátva.

### **Lehoczki Zoltán képviselő**

Megkérdezte, hogy Felsőfarkasd hogyan van kategorizálva, mert egyáltalán nincs a térképen.

### **Gubán Sándor kistérségi főépítész**

Tóth József felvetésére válaszolva elmondta, hogy a Bercsényi utca végén lévő két telekosztás jogilag ugyanaz a kategória. A kifogásolt részt is ugyanúgy színezni kellett volna a térképen. Megítélése szerint nem a régi, hanem az új kertvárosi részt kellene ott jelölni mindkét területen. Jogosnak ítélte a kifogást.

### **Tóth József képviselő**

Megkérdezte, hogy ezt az ajánlást hogyan kell neki képviselnie az öt megválasztó lakosok előtt? Mennyire rugalmas a kézikönyv előírása? Ha más tetszik a tulajdonosnak, akkor sem építheti meg?

### **Gubán Sándor kistérségi főépítész**

Az arculati kézikönyv ajánlás csak. A jó épület nem az anyaghasználattól jó, hanem azért mert minden meg van rajta tervezve, illeszkedik a terep adottságaihoz, a környezethez, jó a közterület kapcsolata. A településképp három részből áll, egyharmad az épület, egyharmad a kerítés és az utolsó egyharmad a közterület. A kézikönyv a településképi rendelet megalapozása kell, hogy legyen. Külön kerül elfogadásra a kézikönyv és külön a településképi rendelet is. Amennyiben a kézikönyv kiegészítésre szorul a főépítész által elmondottakkal, akkor a rendeletnek is cizelláltabbnak kell majd lennie.

### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Megjegyezte, hogy a főépítész is ismertette ennek a szabályozásnak a felépülését. Az előző napi bizottsági ülésen arról beszéltek, hogy még van idő december 31-ig a településképi rendelet megalkotására. Az előkészítés során a kötelező véleményeztetés azonban ezt az időt véleménye szerint nagyon leszűkíti. Kérdése, hogy mikor kell az arculati kézikönyvet elfogadni, hogy a rendelet is határidőben megalkotásra kerülhessen?

### **Lehoczki Zoltán képviselő**

Ismét megkérdezte, hogy Tetepusztáról és Felsőfarkasdról nem kellene említést tenni a kézikönyvben?

### **Gubán Sándor kistérségi főépítész**

Megerősítette, hogy annak a két településrésznek is célszerű lenne megjelenni a kézikönyvben, de hozzáfűzte, hogy nem kötelezően.

### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Úgy vélte, hogy vannak olyan dolgok a településképpben, melyeket mindenképpen indokolt valamilyen keretek közé szorítani. Megemlítette az Akácfasor utca végén lévő, látképében is a régi udvarházat megjelenítő épületet, ahol a cserepes tetőfedést lemezfedésre cserélik az új tulajdonosok. Ez egy olyan épület volt, amit megjelenésében meg kellett volna őrizni az utókornak.

Reagálva azokra a hozzászólásokra, melyek a véleményeltérést érintették megjegyezte, hogy először el kell fogadni valamit, amellyel lehet egyező-, vagy eltérő véleménye valakinek. Ez azonban csak akkor derül ki a véleményezési szakasz lezárulását követően, ha van egy elfogadott kézikönyv.

### **Gubán Sándor kistérségi főépítész**

Megemlítette még, hogy az arculati kézikönyv hatályosulásáról évente be fog majd kellene számolni. Akkor ki fognak derülni a konfliktusok, problémák. Ki lehet egészíteni egy újabb jó példával.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Kérte, hogy térjenek vissza a rendeletalkotást megelőző határidőkre.

### **Gubán Sándor kistérségi főépítész**

Elmondta, hogy 21 napja van a véleményezőknek, mely akkor kezdődik, mikor a Képviselő-testület a kézikönyv feltöltését jóváhagyta a Lechner véleményezési oldalára. Az Építész Kamara szokta tartani a 21 napot, a DINPI is azon belül válaszol. A többiek nem igen tartják a 21 napot. A kamarai vélemény a fontos olyan szempontból, hogy építésszerűen használható-e az anyag. Amikor minden vélemény beérkezett, az önkormányzat az utolsó határnapon meghozza a határozatot, megalkotja a rendeletet.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Megjegyezte, hogy a decemberi ülésnap 14-én van meghatározva a munkatervben. Onnan kellene visszaszámolni, hogy elegendő idő legyen a véleményezésre.

### **Gubán Sándor kistérségi főépítész**

Úgy vélte, hogy még egy utolsó felhívást közzé lehet tenni a honlapon, hogy adott határidőig - még 10-12 napig - lehet a kézikönyvhöz véleményt nyilvánítani. Ezt követően a tervezővel véglegesítésre kerül az anyag és fel lehet tölteni a véleményezési felületre. A feltöltést követően is lehet még módosításokat eszközölni a dokumentumokon. A HÉSZ módosítása állami főépítési eljárásban zajlik, nem a nagyon bonyolult és hosszadalmas eljárás szabályait kell alkalmazni ez esetben.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Úgy vélte, hogy november első hetében a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia a kézikönyv és a rendelet tervezete tekintetében. Tehát ezt megelőzően a kézikönyvet közszemlére kell bocsátani, mindenki számára elérhetővé kell tenni a honlapon. Ezek figyelembe vételével november 8-án, vagy 9-én kell a kézikönyvvel és településképi rendelettel foglalkozó rendkívüli ülést összehívni, hogy ezt követően feltölthetőek legyenek a dokumentumok. Ez azt jelenti, hogy november 2-án (csütörtökön) rendelkezésre kell állni a testület számára kiküldendő anyagnak.

### **Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Jelezte, hogy kettő napot kér a településképi rendelet előzetes törvényességi ellenőrzésére.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata? Újabb hozzászólás nem lévén kérte, kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy 2017. november 8-án, vagy 9-én rendkívüli ülés keretében napirendre tűzik a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezetének tárgyalását.

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

### **139/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet véleményezési felületre történő feltöltése előtti tárgyalása érdekében rendkívüli ülés megtartására vonatkozó felvetést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület november 8-án, vagy 9-én rendkívüli ülés keretében napirendre tűzi a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezetének tárgyalását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*Szünet 18<sup>40</sup>-tól 19<sup>00</sup>-ig*

*Gubán Sándor és kolléganője a szünetben elhagyta a tanácsstermet.*

### **3. napirendi pont**

**Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló 30/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy a bizottság álláspontját ismeresse a Képviselő-testület tagjaival.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést és a tervezet alapján rendeletalkotásra tett javaslatot a Képviselő-testület számára.

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az előterjesztéshez és a rendelettervezethez kapcsolódóan kérdés, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén rendeletmódosításra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a hulladékgazdálkodásról szóló 30/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és a tervezet alapján a módosító rendeletet megalkotását támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta:**

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2017. (X. 27.) önkormányzati rendeletét  
a hulladékgazdálkodásról szóló 30/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **4. napirendi pont**

##### **Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

###### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták a napirendi ponthoz készített írásos előterjesztést. Elmondta, hogy a felülvizsgálatot követően előterjesztői javaslatot nem tettek a rendelet módosítására. A felülvizsgálat tényét határozati javaslatban rögzítették, valamint tartalmazza az előkészített döntési javaslat azt is, hogy a rendeletben szereplő díjak mértékének módosítását mellőzze a Tisztelt Képviselő-testület. Ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén tárgyalta a rendeletmódosítási javaslatot, megkérte a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

###### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalták az előterjesztésben foglaltakat és a határozati javaslat elfogadását indítványozták a Képviselő-testület felé.

###### **Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel?

###### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy bizottsági ülésen is hangot adott annak a véleményének, hogy a következő évi felülvizsgálatra úgy kell majd készülni, hogy a további sírhelyek kialakításának fajlagos költségével legyen tisztába a Képviselő-testület, különösen akkor, ha eltérő övezeti díjmegállapításra érkezik majd javaslat. Meg kell tartani azt a gyakorlatot, hogy az egyházi területen alkalmazott árakkal az önkormányzat díjmegállapítása szinkronban legyen.

###### **Lehota Vilmos polgármester**

További hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:**

##### **140/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet éves felülvizsgálatát elvégezte, az abban meghatározott díjak mértékét nem kívánja módosítani, így a rendelet változatlan tartalommal marad hatályban a felülvizsgálatot követően.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert – hogy a jegyző útján – gondoskodjon jelen határozat Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztály részére történő megküldéséről.

Határidő: 2017. november 6.  
Felelős: Lehota Vilmos polgármester  
Kósa Erzsébet Anikó jegyző

## **5. napirendi pont**

### **Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítására**

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a Képviselő-testület tagjaival.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést és a tervezet alapján a módosító rendelet megalkotására tett javaslatot a Képviselő-testület számára.

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel? Hozzászólás nem lévén rendeletmódosításra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és a tervezet alapján a módosító rendelet megalkotását támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta:**

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2017. (X. 27.) önkormányzati rendeletét  
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 10.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **6. napirendi pont**

### **Javaslat a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására**

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta az ún. „reklámrendeletet”. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a Képviselő-testület tagjaival.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet reklámokra vonatkozó szabályozását tartalmazó előterjesztést és a tervezet alapján a módosító rendelet megalkotására tett javaslatot a Képviselő-testület számára.



**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel? Hozzászólás nem lévén rendeletmódosításra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és a tervezet alapján a módosító rendeletet megalkotását támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta:**

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2017. (X. 27.) önkormányzati rendeletét  
a településképi bejelentési eljárásról szóló 24/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**7. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő vízi-közmű hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről szóló szabályzat jóváhagyására**

**Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a döntési javaslattal kapcsolatos bizottsági álláspontot a Képviselő-testület tagjaival.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Ismertette, hogy a bizottság a szabályzatot megismerte és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, kézfelemeléssel jelezze, aki az előkészített határozati javaslat elfogadásával egyetért. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**141/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás eljárását tartalmazó szabályzat elfogadására irányuló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület visszavonja a 303/2013. (XII. 12.) képviselő-testületi határozatot az abban megnyilvánuló közművesítési hozzájárulási kötelezettség megállapítására vonatkozó döntéshozói akarat fenntartása mellett és az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás esetére a közművesítési hozzájárulás mértékét és a megfizetés módját megállapító hatósági határozathozatalt megelőző eljárás rendjét a határozat melléklete szerinti szabályzatban rögzítettek alapján határozza meg.

2. A Képviselő-testület az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében rögzített hatáskörét átruházza a polgármesterre, aki hatósági határozatban dönt a közművesítési hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az átruházott hatáskör gyakorlása során az e határozattal elfogadott szabályzat rendelkezéseit alkalmazza.
3. A Képviselő-testület a hatósági határozatban megállapításra kerülő közművesítési hozzájárulás mértékét az e határozattal elfogadott szabályzat mellékletében határozza meg.
4. A Képviselő-testület felhatalmazást ad az átruházott hatáskört gyakorló polgármester részére, hogy a megállapított közművesítési hozzájárulás megfizetésére legfeljebb 12 havi, kamatmentes részletfizetési lehetőséget biztosítson kérelem alapján a csatlakozással érintett érdekeltségi egység tulajdonosa, vagy használója számára.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hatáskör átruházás tényét az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletének módosítása során annak mellékletében rögzítse.
6. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozat mellékleteként elfogadott szabályzatot a lakosság részére a helyben szokásos módon tegye megismerhetővé.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*Melléklet a 141/2017. (X. 26.)  
képviselő-testületi határozathoz*

## **S Z A B Á L Y Z A T**

**az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-hálózatokhoz történő utólagos csatlakozás  
esetére a közművesítési hozzájárulás mértékét és a megfizetés módját megállapító hatósági  
határozathozatalt megelőző eljárás rendjéről**

A közművesítési hozzájárulás költségáthárítást célzó fizetési kötelezettség, azaz közteher-fajta. Az arányos közteherviselés elve megköveteli, hogy valamennyi víziközmű-hálózatra utólag csatlakozó fogyasztó is megfizesse a közmű létesítésekor egy érdekeltségi egységre számított, önkormányzat által áthárított arányos költséget.

### **I. A szabályzat alkalmazási köre**

1. A szabályzatot a Gomba Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonában lévő vízi-közmű létesítményekre utólag csatlakozni kívánó ingatlan tulajdonosaira, tényleges használóira kell alkalmazni annak kivételével, aki a közműhálózatra történt csatlakozásért a közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését igazolni tudja.
2. A szabályzat alkalmazása – legfeljebb 1m<sup>3</sup>/nap vízfogyasztás esetén – kiterjed
  - 2.1. azokra a víziközmű-hálózatokra amelyeket víziközmű társulat vagy az önkormányzat épített meg,
  - 2.2. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdése alapján a lakossági felhasználók és gazdálkodó szervezetek által fizetendő közművesítési hozzájárulásra.

## II. Fogalom magyarázat

### 3. A szabályzat alkalmazásában:

- 3.1. *Érdekeltségi egység*: az ingatlan, de ha az ingatlanon belül több önálló rendeltetési egység van, akkor az önálló rendeltetési egységek.
- 3.2. *Gazdálkodó szervezet*: a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 396. §-a szerinti gazdálkodó szervezet.
- 3.3. *Ingatlan*: az önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlan
- 3.4. *Közművesítési hozzájárulás*: az ingatlan ivóvízzel történő ellátottságának, szennyvízelvezetésének kiszolgálása érdekében az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-hálózatra történő utólagos rácsatlakozásért az érdekelt által az önkormányzatnak fizetendő pénzösszeg.
- 3.5. *Lakossági felhasználó*: az a természetes személy felhasználó, aki nem jövedelemszerző gazdasági tevékenység keretében, saját háztartása, üdülő vagy hétvégi ház, garázs ellátása érdekében veszi igénybe a víziközmű szolgáltatást, valamint a társasház és a lakásszövetkezet.
- 3.6. *Önálló rendeltetési egység*: önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanon belül meghatározott rendeltetés céljára önmagában alkalmas helyiség vagy helyiségcsoport, amelynek a szabadból vagy az épületen belüli közlekedőből nyíló önálló bejárata van, attól függetlenül, hogy önálló közműhálózati mérő berendezéssel rendelkezik, vagy több önálló rendeltetési egység tartozik egy közműhálózati mérőberendezéshez.
- 3.7. *Utólagos csatlakozó*: aki a víziközmű-hálózat megvalósításakor a költségekhez bármely oknál fogva nem járult hozzá.
- 3.8. *Víziközmű-szolgáltató*: az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 1. § 44. pontjával meghatározott szolgáltató. Gomba Község közigazgatási területén a vízi-közmű szolgáltatást a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. biztosítja.
- 3.9. *Víziközmű-társulat*: az 1995. évi LVII. törvény IX. fejezetében foglaltaknak megfelelő társulat.

## III. A közművesítési hozzájárulás

4. Az önkormányzat tulajdonában lévő vezetékes ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózatra történő utólagos csatlakozásért a lakossági felhasználók és gazdálkodó szervezetek érdekeltségi egységenként közművesítési hozzájárulást kötelesek fizetni.
5. A közművesítési hozzájárulás alapja az érdekeltségi egység.
6. Az érdekeltségi egységre vonatkozóan szennyvízelvezetés esetén a közművesítési hozzájárulás mennyiségi tényezőjét a tervezett szennyvízkibocsátás (m<sup>3</sup>/nap) adja, de minimum 1 m<sup>3</sup>/nap értékkel kell megállapítani.
7. Az érdekeltségi egység esetén a közművesítési hozzájárulás összegének nagyságát a 6. pontban meghatározott érdekeltségi egység mennyiségi tényezőjének és a hozzájárulás egy egységre jutó összegének szorzata adja. Az érdekeltségi egységek száma csak egész szám lehet.
8. A közművesítési hozzájárulás mértékének megállapítása során a szabályzat 1. mellékletében rögzített terület-lehatárolást kell alkalmazni.
9. A hozzájárulás egy egységre jutó összegét e szabályzat 2. melléklete tartalmazza.

10. Amennyiben az ingatlanon növekszik a közüzemi ivóvíz fogyasztás, és ezzel együtt nő a szennyvíz kibocsátás, így az érdekeltségi egység közművesítési hozzájárulás mennyiségi tényezője adott ingatlanra vonatkoztatva megnő, azt a lakossági fogyasztó köteles a Gombai Polgármesteri Hivatal felé jelezni. Ebben az esetben a közművesítési hozzájárulás mennyiségi tényezőjének különbözete érvényesítésre kerül. A Polgármesteri Hivatal az előzetesen megállapított használati mennyiség ellenőrzését a víziközmű-szolgáltató által kibocsátott számlák adatai alapján valósítja meg.
11. Amennyiben az ivóvízhálózat vagy szennyvízhálózat építése, vagy bővítése társulás vagy pályázat útján valósul meg, a hozzájárulás mértékének megállapítása a víziközmű-társulat alapszabálya szerint, illetve a pályázati feltételek alapján történik.

#### **IV. A víziközmű-hálózatra történő csatlakozás feltételei**

12. A víziközmű-hálózatra történő csatlakozási költségeket (tervezés, kivitelezés, stb.) a közművesítési hozzájárulás nem tartalmazza.
13. A lakossági felhasználó és a gazdálkodó szervezet a meglévő víziközmű-hálózatra történő utólagos csatlakozást a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: vhr.) 55. §-a alapján a közműszolgáltatónál kezdeményezheti
14. A lakossági felhasználó és a gazdálkodó szervezet a Gombai Polgármesteri Hivatalnál kezdeményezheti e szabályzat 3. melléklete szerinti kérelem kitöltésével és a közszolgáltatóhoz benyújtandó, közműfejlesztési hozzájárulás/közművesítési hozzájárulás megfizetésére vonatkozó igazolás kibocsátását figyelemmel arra, hogy a közműszolgáltató vizsgálja a vhr. 55. § (2) bekezdése b) pontja alapján a közműfejlesztési hozzájárulási kötelezettség fennállását.
15. A víziközmű-hálózatra történő csatlakozás kivitelezésének megkezdése előtt a lakossági felhasználónak be kell szerezni
  - 15.1. *a szabályzat 4. melléklete szerinti igazolást,*
  - 15.2. *szükség esetén a közterület felbontásához a közútkezelői hozzájárulást,*
  - 15.3. *az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozatát.*
16. A közművesítési hozzájárulás megfizetésével szerzett ellátási jogosultság nem személyhez, hanem az érdekeltségi egységhez kötődik, a jogosultság az új tulajdonost, használót is megilleti.
17. A közművesítési hozzájárulást – a fizetési kötelezettséget előíró határozat meghozatalának időpontjában az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett – ingatlan tulajdonosnak, vagy tulajdonosi hozzájárulás esetén az ingatlan használójának, bérlőjének kell megfizetnie. Közös tulajdon esetén a fizetési kötelezettség a tulajdonostársakat tulajdoni hányaduk arányában terheli. A közművesítési hozzájárulás megfizetésére vonatkozóan a tulajdonostársak megállapodhatnak.
18. Amennyiben a közművesítési hozzájárulást nem az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos fizeti meg, az ingatlan használójának vagy bérlőjének szerződéssel, vagy egyéb hiteles dokumentummal kell igazolnia a bérleti-, vagy egyéb használati jogcímet.
19. Az elkészült víziközmű-hálózatra történő csatlakozás üzembe helyezését a lakossági fogyasztónak, vagy gazdálkodó szervezetnek a víziközmű-szolgáltatónál kell kezdeményeznie.

## V. A közművesítési hozzájárulás megfizetése és nyilvántartása

20. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében rögzített hatáskörét első ízben a 303/2013. (XII. 12.) képviselő-testületi határozattal, majd a 141/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozattal átruházta a polgármesterre, aki hatósági határozatban dönt a közművesítési hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról.
21. A lakossági fogyasztó, vagy a gazdálkodó szervezet a hozzájárulás összegét – a határozat jogerőre emelkedését követően – 15 napon belül köteles megfizetni az önkormányzat költségvetési számlájára. A 15 napos határidőre történő megfizetés alól mentesül az, aki részére részletfizetési kedvezmény biztosított.
22. A polgármester – kérelemre – legfeljebb 12 havi kamatmentes részletfizetést engedélyezhet. A kérelmet a közművesítési hozzájárulás megfizetésére kötelező határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kell benyújtani.
23. A szabályzat 4. melléklete szerinti igazolás akkor adható ki, ha a bekötést kezdeményező a közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését hitelt érdemlően igazolta, vagy a közművesítési hozzájárulást, vagy annak legalább az első részletét megfizette. Az igazolást a befizetést (részletfizetés engedélyezése esetén az első részlet befizetését) követő 5 napon belül kell a közművesítési hozzájárulás befizetésére kötelezett számára megküldeni.
24. Amennyiben az ingatlan saját célú vízellátó létesítményének, egyedi szennyvízkezelő létesítményének vagy egyedi zárt szennyvíztárolójának közegészségügyi, környezetvédelmi és vízgazdálkodási szempontból káros hatása áll fenn és a vízügyi hatóság - a törvényben foglaltak alapján – az ingatlan tulajdonosát közérdekből kötelezi az ingatlan szennyvízcsatorna-hálózatra történő rákötésére és ezzel a vízi-közmű szolgáltatás igénybevételére, úgy az érdekelt azonnal jogosulttá válik a víziközmű-hálózatra történő csatlakozásra azzal, de a csatlakozással közművesítési hozzájárulás fizetési kötelezettsége keletkezik.
25. A Gombai Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet a befizetett közművesítési hozzájárulásokról.
26. A szabályzat rendelkezéseit 2017. október 27. napjától kezdődően, és a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
27. A szabályzatot Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 141/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozatával hagyta jóvá.

Gomba, 2017. október 26.

Lehota Vilmos sk.  
polgármester

### 8. napirendi pont

#### javaslat az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2014. (X. 21.) önkormányzati rendeletének módosítására

#### Lehota Vilmos polgármester

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a Képviselő-testület tagjaival.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az SZMSZ módosítására vonatkozó előterjesztést és a tervezet alapján a módosító rendelet megalkotására tett javaslatot a Képviselő-testület számára.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel? Hozzászólás nem lévén rendeletmódosításra kérte a Képviselő-testületet. Kérte, aki az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért és a tervezet alapján a módosító rendeletet megalkotását támogatja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta:**

**Gomba Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2017. (X. 27.) önkormányzati rendeletét  
az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 24/2014. (X. 21.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**9. napirendi pont**

**Egyebek**

**El. Gyermejjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló kiegészítése**

**Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a Képviselő-testület tagjaival.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását indítványozta a Képviselő-testület számára.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**142/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a 78/2017. (V.25.) számú határozatával elfogadott gyermejjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátására vonatkozó értékelés kiegészítését és az alábbi döntést hozta:

- 1./ Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 96. § (6) bekezdésére – a 2016. évben végzett gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló, a

Képviselő-testület által 78/2017. (V.25.) határozattal elfogadott tájékoztatót a Pest Megyei Kormányhivatal felhívására, - a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete alapján a határozat melléklete szerinti dokumentummal egészíti ki.

- 2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről az illetékes felügyeleti szervet tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen  
 Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*melléklet  
 a 142/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozathoz*

### A 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítése

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 96. § (6) bekezdésére – a 2016. évben végzett gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló, a Képviselő-testület 78/2017. (V.25.) számú határozatával elfogadott tájékoztatót a Pest Megyei Kormányhivatal felhívására, - a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete alapján az alábbiak szerint egészíti ki:

#### Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt kérelmező személyekre vonatkozó általánosítható adatok:

| 2016. évi rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak kor szerinti megosztása |    |      |       |    |
|---|----|------|-------|----|
|   | -6 | 7-14 | 15-18 | 19 |
| gyermekek száma   | 21 | 49   | 14    | 5  |
| ebből: tartósan beteg   | 3  | 1    | 0     | 0  |

| 2016. évi rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult családok száma<br>gyermekek száma szerint |                                     |                                     |                                  |  |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--|
|   | 1<br>gyermekes<br>családok<br>száma | 2<br>gyermekes<br>családok<br>száma | 3 gyermekes<br>családok<br>száma | 4 vagy 5<br>gyermekes<br>családok<br>száma |
| családok száma  | 16                                  | 15                                  | 13                               | 1  |
| ebből: egyedülálló szülő  | 13                                  | 7                                   | 2                                | 1  |

Egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli, természetbeni juttatások:

Gomba Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján települési támogatás állapítható meg az újszülött gyermek születésével kapcsolatos költségek finanszírozása a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartása céljából,

feltéve, hogy az egy főre jutó havi nettó jövedelem egyedül élő kérelmező esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400 %-át, családban élő kérelmező esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-át nem haladja meg.

A támogatás összege 2016. évben: 30.000.-Ft.

2016. évben újszülött gyermek születésével kapcsolatos költségek finanszírozása céljából települési támogatásban részesült 11 személy. Így újszülött gyermek születésével kapcsolatos költségek finanszírozása céljából: 330.000-Ft került kifizetésre.

Az önkormányzati rendelet alapján rendkívüli települési támogatás állapítható meg a gyermekhez, illetőleg a gyermek neveléséhez kapcsolódó célból, így különösen a gyermek iskoláztatásához, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadásokhoz való hozzájárulás céljából, feltéve, hogy az egy főre jutó havi nettó jövedelem egyedül élő kérelmező esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át, családban élő kérelmező esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át nem haladja meg.

2016. évben rendkívüli települési támogatásban részesült: 2 gyermek (2 család)

2016. évben rendkívüli települési támogatásra: 15.000.-Ft. került kifizetésre.

A Pest Megyei Gyermek- és Ifjúsági Alapítvány tájékoztatta önkormányzatunkat, hogy a hagyományokhoz híven a megye települési önkormányzataival együttműködve Kismaroson táborozást tud biztosítani 2016. évben is a megyében élő hátrányos helyzetű gyermekek részére, akiknek anyagi- és szociális körülményeik miatt nem lenne lehetőségük üdülésre, táborozásra.

A Képviselő-testület 5 gombai gyermek táboroztatásának költségéhez járult hozzá összesen 80.000.- Ft összegben. A táborban résztvevő 5 gyermek személyére az iskola a családgondozóval egyeztetve tett javaslatot.

#### Gyermekétkeztetés megoldásának módja

A gyermekétkeztetés megoldására a GTÜ Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett főzőkonyha (2217 Gomba, Kossuth L. tér 21.) biztosít lehetőséget.

#### Kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok

Az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani

a) a bölcsődében, mini bölcsődében nyújtott bölcsődei ellátásban vagy óvodai nevelésben részesülő gyermek számára, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül.

b) az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül.

Az intézményi gyermekétkeztetést az intézményi térítési díj 50%-os normatív kedvezményével kell biztosítani az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül.

2016. évben rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság alapján ingyenesen étkezők száma:

- Óvoda: 14 gyermek

- 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló: 38 gyermek



## **Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása**

A gyermekek napközbeni ellátásának formáit – bölcsődei ellátás, napközbeni gyermekfelügyelet, alternatív napközbeni ellátás – önkormányzatunk 2016-ban nem biztosította.

## **Felügyeleti szervek által végzett szakmai ellenőrzések**

2016. évben felügyeleti szervek gyermekvédelmi területen nem végeztek ellenőrzést.

## **Jövőre vonatkozó javaslatok**

A kisgyermek napközbeni ellátásának megoldása érdekében településünkön bölcsődére lenne szükség, ennek biztosítása érdekében az önkormányzat mini bölcsőde kialakítására nyújtott be pályázatot 2017 őszén.

## **A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása**

A Képviselő-testület 2015-ben fogadta el a 2015-2020 évekre tekintettel Gomba Község Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptióját. A koncepció tartalmazza a bűnmegelőzés kereteit, az elkészítés módszertani alapjait és célját. Részbe továbbá a dokumentumnak a helyzetelemzés. Meghatározza a dokumentum a közbiztonság megteremtésében és fenntartásában, a bűnmegelőzésben együttműködő helyi erőket, úgymint önkormányzat, körzeti megbízott és Gombai Polgárőr Egyesület, iskola és óvoda, közművelődési színterek és tanyagondnoki szolgálat, védőnői szolgálat és nyugdíjas klub. Rögzíti az együttműködés főbb területeit, meghatározza a rövid-, közép- és hosszú távú feladatokat. A dokumentum mindenki számára megismerhető a [www.gomba.hu](http://www.gomba.hu) községközi aloldalán a tervek és koncepciók között.

[http://kozseghaza.gomba.hu/kozseghaza/koncepcio/kozbiztonsagi\\_koncepcio.pdf](http://kozseghaza.gomba.hu/kozseghaza/koncepcio/kozbiztonsagi_koncepcio.pdf)

## **A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés**

Feladatok, szolgáltatások ellátásában civil szervezetek nem vesznek részt.

### **E2. Tájékoztatás Monorierdő Község Önkormányzatának együttműködési megállapodás kezdeményezéséről**

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a Képviselő-testület tagjaival.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság a határozati javaslatnak megfelelő döntést indítványoz a Képviselő-testület számára is. Saját véleményének is hangot adott, mely szerint ebben a kérdésben Monor Város Önkormányzatának kellett volna aktívnak lenni.

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**143/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a Monorierdő Község Önkormányzatával történő együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy nem kíván pályázatot benyújtani az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – népegészségügy helyi kapacitás fejlesztése elnevezésű, VEKOP-7.2.2-17. kódszámú pályázati felhívás alapján.
- 2./ Gomba Község Önkormányzata nem ad felhatalmazást a polgármester részére a Monorierdő Község Önkormányzata által kezdeményezett együttműködési megállapodás aláírására.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy lemondó nyilatkozatban rögzítse, hogy Gomba Község Önkormányzata lemond az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – népegészségügy helyi kapacitás fejlesztése elnevezésű, VEKOP-7.2.2-17. kódszámú pályázati felhívás alapján létrehozható Egészségfejlesztési Iroda befogadásáról.
- 4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Monorierdő Község Önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: 2017. november 3.

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*E3. Javaslat elektromos moped és gáztűzhely állam általi ingyenes tulajdonba adására*

**Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a Képviselő-testület tagjaival.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság a határozati javaslatnak megfelelő döntéshozatalra tett javaslatot a Képviselő-testület felé. A bizottság tudomásul vette a felértékelések pénzügyi vonzatát.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel, javaslat?

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Hangot adott azon véleményének, hogy aránytalanoknak tartja az értékbecslés költségét, de tudomásul vette annak szükségességét.

**Lehota Vilmos polgármester**

Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**144/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az elektromos moped és gáztűzhely állam általi ingyenes tulajdonba adására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi – Dobai Viktorné hagyatéka útján – a Magyar Állam tulajdonában lévő EL-GO/M (HS 580) elektromos meghajtású moped (gyári szám: 150068017) és MÓRA típusú gáztűzhely ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingóságokat a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a.) pontjában meghatározott szociális feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az EL-GO/M (HS 580) elektromos meghajtású mopedit mozgáskorlátozott személy közlekedésének megkönnyítésére, a MÓRA típusú gáztűzhelyet pedig rászoruló család életminőség-javítása céljára kívánja felhasználni.
3. A Képviselő-testület vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
4. A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az 1. pontban körülírt és ingyenes tulajdonba adásra igényelt ingóságok nem állnak védetség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé az önkormányzat képviseletében teljes jogkörben eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a vonatkozó megállapodást aláírja.
6. A Képviselő-testület az ingyenes tulajdonba adáshoz kapcsolódó költségek fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*E4. Javaslat a gombai belterületi 658/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére*

**Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Kérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a Képviselő-testület tagjaival.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy korábban erről már testületi határozat született, így nem kívánják azon változtatni, támogatták a határozati javaslat elfogadását.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**145/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gombai belterületi 658/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a gombai belterületi 658/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan bruttó 3.364.200,- Ft, azaz hárommillió-háromszázhatvannégyezer-kettőszáz forint eladási áron az önkormányzat nevében és képviselétében eljárva – a vevő költségviselése mellett - adásvételi szerződést kössön Kozák-Fetter Adrien budapesti lakossal.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Kozák-Fetter Adrient haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

*E5. Javaslat a gombai külterületi 0115/20 hrsz-ú ingatlan kapcsán megindult 8.K.27106/2017. számú perben nyilatkozat tételére*

**Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai megkapták az írásos előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta azt az előző napi ülésén.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**146/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gombai külterületi 0115/20 hrsz-ú ingatlan kapcsán megindult 8.K.27106/2017. számú perben nyilatkozat tételére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy további érdemi nyilatkozatot nem tesz, és további bizonyítási indítvánnyal a perben nem él.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon jelen határozat Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság részére történő megküldéséről.

Határidő: azonnali

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E6. Javaslat a gombai belterületi 124/1 hrsz-ú ingatlan 24/160-ad tulajdoni illetőségének Gomba Község Önkormányzata részére történő ajándékozás elfogadására

**Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy a Képviselő-testület tagjai számára az ülés előtt kiosztásra került az írásos előterjesztés. Fúri Károlyné kézzel írott levelében fordult az önkormányzathoz a 124/1 hrsz-ú ingatlan 24/160-ad tulajdoni illetőségére vonatkozó ajándékozási szándékával. Az ajándékozás elfogadására kért felhatalmazást a képviselőktől. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén – kiküldés hiányában – nem tárgyalta. A bizottsági tagok azonban hiánytalanul jelen vannak a mostani ülésen, így lehetőségük nyílik véleménynyilvánításra.

Az ajándékként felajánlott ingatlan 3/20-ad része van a felajánló tulajdonában. Ez egy olyan ingatlan – amint az az előterjesztéshez csatolt térképen látszik – aminek a vége már a szakadékban van. Az ortofotón látszik egy erősebb árnyék, ott már leszakadt a part.

Elmondta még, hogy korábban már volt már hasonló szándék. Akkor többen egyszerre szeretnék volna ezt az ajándékozást megindítani. Volt olyan, akivel nem tudtak megegyezni. Akkor az ajándékozási ügy nem került sor. Most, amikor megkapta a tulajdonos a felhívást a terület rendezésére vonatkozóan, akkor úgy nyilatkozott, hogy neki nincs rá szüksége, és megtette a felajánlását az önkormányzat felé.

Ha a testvérei, vagy a testvéreinek leszármazói később csatlakoznak hozzá, akkor ez a terület teljes egészében az önkormányzat tulajdonába kerülhet.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Hozzászólás nem lévén kérte, aki az előkészített határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**147/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a gombai belterületi 124/1 hrsz-ú ingatlan 24/160-ad tulajdoni illetőségének Gomba Község Önkormányzat részére történő ajándékozás elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Fúri Károlyné sz. Dobrovinszki Judit 2211 Vasad, Ifjúság utca 20. szám alatti lakos felajánlását, mely szerint a tulajdonában álló gombai belterületi 124/1 hrsz-ú ingatlanban lévő 24/160-ad tulajdoni illetőségét Gomba Község Önkormányzata javára ajándékozza.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a gombai belterületi 124/1 hrsz-ú ingatlan 24/160-ad tulajdoni illetőségére vonatkozó ajándékozási szerződés megkötésére, azzal, hogy az ajándékozási szerződés megkötésével felmerülő ügyvédi költség és a földhivatal eljárási díj összege az általános tartalék terhére kerül megfizetésre.

3. A képviselő-testület köszönetét fejezi ki Fűri Károlynénak az ingatlan felajánlásra tekintettel.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestermestert, hogy a döntésről Fűri Károlynét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

E7. Javaslat felhatalmazásra a 497/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó telekalakítási szerződés aláírására

**Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy volt már a Képviselő-testület előtt az ún. Klenovszki féle telekalakítási kérelem 2011-ben. Akkor az egyik érintett fél nem járult hozzá a telekalakításhoz. Ugyanakkor az önkormányzatot, mint érintett tulajdonost az érintett fél nem kereste meg. Van egy keskeny csík, a 497/42 hrsz-ú ingatlan, ami az önkormányzat tulajdona. A Bartók Béla utcának az utolsó szakaszán ez az ingatlan egy háromszög formában végződik. Az épület tulajdonosai az önkormányzat területére építették az ingatlanjaikat, és nem a sajátjukra. Ez számukra akkor bizonyosodott be, amikor az ő költségükön ismételten megtörtént a földmérés.

Jelenleg a Képviselő-testület feladata ugyanaz, amit saját elhatározásból is kezdeményezett 2011-ben. Tehát azt a keskeny csíkot (497/42 hrsz-ú ingatlant), ami a Bartók Béla és a Bényei utca között húzódik, célszerű elcserélni a térképvonaton jelölt közterületre, mely 440 m<sup>2</sup> nagyságú. Megjegyezte, hogy az elcserélt területnagyságok nem azonosak, mert a jelenlegi önkormányzati terület, a 497/42 hrsz-ú ingatlan 718 m<sup>2</sup>. Hozadéka mégis lesz a cserének, hiszen a Bartók Béla utcából így egy kicsivel nagyobb területet birtokolhat az önkormányzat.

Elmondta, hogy a telekalakítási szerződés nem rendelkezik költségviselésről, így a szerződés aláírására történő felhatalmazás a 6.600,- Ft-os bejegyzési díjon túl nem keletkeztet kiadást az önkormányzatnál, hiszen a szerződéses felek a földmérési költségeket már kifizették. A szerződést dr. Ambrózi András készítette, azt a szerződő felek (Klenovszki Anna, Klenovszki Mihályné, Szalai Szilárdné és Klenovszki Ilona) már áprilisban aláírta, csak elfelejtették az önkormányzatot értesíteni. Így viszont a földhivatal természetesen nem fogadta azt be. Ennek a telekalakítási szerződésnek az aláírásához kér felhatalmazást.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Megjegyezte, hogy a kérdést eldönti az a tény, hogy az épületet önkormányzati ingatlanra építették annak idején fel. Részéről nincs akadálya a telekalakítási szerződés aláírására történő felhatalmazásnak.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e az elhangzottakhoz kapcsolódóan hozzászólás, észrevétel, javaslat? Hozzászólás nem lévén kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület számára adjon felhatalmazást a 497/42 hrsz-ú önkormányzati ingatlant érintő telekalakítási szerződés aláírására Klenovszki Anna, Klenovszki Mihályné, Szalai Szilárdné és Klenovszki Ilona szerződő felekkel, továbbá az általános tartalék terhére biztosítsa a 6.600,- Ft-os földhivatali bejegyzési költség fedezetét. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

## 148/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 497/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó telekalakítási szerződés aláírásához történő felhatalmazásra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármester számára a 497/42 hrsz-ú önkormányzati ingatlant érintő telekalakítási szerződés aláírására Klenovszki Anna, Klenovszki Mihályné, Szalai Szilárdné és Klenovszki Ilona szerződő felekkel.
2. A Képviselő-testület a telekalakításhoz kapcsolódó 6.600,- Ft-os földhivatali bejegyzési költség fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

### E8. Javaslat önkormányzat által használt ingatlanok tekintetében elbirtoklás megindítására

#### **Lehota Vilmos polgármester**

Elmondta, hogy a Dankó István és Patay József utca közötti területen több olyan ingatlan van, melyet a tulajdonosok évtizedekkel ezelőtt elhagytak, azt nem használják. A szükséges karbantartási munkálatokat hosszú évek óta az önkormányzat végzi. Indokolt lehet ezen területek tulajdonjogának elbirtoklás útján történő megszerzése.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Javaslatot tett arra, hogy a Papárkában önkormányzat által huzamosabb ideje használt ingatlanok tekintetében az önkormányzat indítsa meg az elbirtoklást mind a Dankó, mind a Patay utca vonatkozásában.

#### **dr. Veres Ildikó aljegyző**

Megkérdezte, hogy az önkormányzat tudja-e bizonyítani, hogy az érintett ingatlanokat sajátjaként használta? Hiszen az elbirtoklásnak ez a feltétele. A sajátjaként használat azt jelenti, hogy azért takarítja az önkormányzat, mert sajátjának gondolja. Van erre az önkormányzatnak tanúja, hogy azokat az ingatlanokat az önkormányzat másfél évtizede takarította?

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Megjegyezte, hogy az önkormányzat azért takarította az ingatlanokat, azért végzett ott munkálatokat, hogy rendben legyenek.

#### **Tóth József képviselő**

Úgy vélte, hogy a jegyzőkönyvekben erre vonatkozóan minden bizonnyal szerepel adat, voltak döntések. Van olyan döntés például, hogy a lépcső fölött összegyűlt szemetet el kell onnan vitetni.

#### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Úgy vélte, hogy számlát biztos nem tud az önkormányzat erre felmutatni, de a Dankó utca felőli szemét elszállításokról biztosan fellelhető információ, nem csak tanúkkal lehet azt igazolni. A Patay József utcánál pedig a tündérlépcső fölötti vízelvezetés szintén egy dokumentálható dolog. Ez a kettő elég lehet a beadvány mellékletének.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Megjegyezte, hogy a vízelvezetés előtt volt azon a területen a ház összeomlása is. Az is tény. Véleménye szerint a Képviselő-testület tagjai között is van olyan, aki ezeket a tényeket tanúvallomásban tudja megerősíteni.

### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Úgy gondolta, hogy ezekhez a területekhez kapcsolódóan egy-egy ingatlanak a megvásárlása is célszerű lenne. Az egyik esetben a Patay József utcai ingatlan vásárlás az ott esetleg kialakítható úthoz lenne szükséges, ha megtalálják a tulajdonosokat. A Dankó István utcában pedig egy közbezárt, nem használt terület rendezése miatt.

### **Tóth József képviselő**

Felvetette, hogy mi történik akkor, ha Bódi Károly nem tudja az általa megvásárolni kívánt ingatlan tulajdonjogi helyzetét az elhunyt tulajdonosok miatt rendezni. Ez az ingatlan is azon a területen van, ahol az elbirtoklási szándékkal érintett részek elhelyezkednek.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Úgy vélte, hogy hasonló a helyzet, mint a Jókai u. 8. szám alatti ingatlan esetében. Bódi Károly megkérdezése nélkül nem tud a Képviselő-testület arról dönteni, hogy bizonyos tulajdonrész átengedése fejében Bódi Károly igényli-e a tulajdonviszonya rendezéséhez az önkormányzat jogi segítségét. Meg kell őt kérdeznie, és a válasszal tudja a témát a Képviselő-testület elé egy előterjesztés formájában újra visszahozni.

Felsorolta azon ingatlanok helyrajzi számait, melyekre az elbirtoklási eljárás megindítása a Képviselő-testület szándékában áll.

Ilyen a 99 hrsz-ú ingatlan, melyet jelenleg is közútként használnak lejárónak, a 102, 103 és 105 hrsz-ú ingatlanok, melyeket az önkormányzat már elkerítve rendbe tett. Ilyen területek még a Patay József utcában a 148,149 és 152 hrsz-ú ingatlanok. Ennek a hét ingatlanak a tekintetében tesz az elbirtoklás megindítására vonatkozóan határozati javaslatot.

Megkérdezte, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, javaslat? Újabb hozzászólás nem lévén kérte, kézfelemeléssel jelezze, aki felsorolt hét ingatlan tekintetében egyetért az elbirtoklási eljárás megindításával. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

#### **149/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az elbirtoklási eljárás megindítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a gombai 99, 102, 103, 105, 148, 149 és 152 helyrajzi számú ingatlanok elbirtoklására vonatkozó eljárás megindítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester



### **Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a vásárlás kezdeményezése tárgyában is célszerű lenne a Képviselő-testületnek formális döntést hoznia a 95, 96 és 143 hrsz-ú ingatlanok tekintetében.

### **dr. Veres Ildikó aljegyző**

Megkérdezte, hogy határoz-e meg a Képviselő-testület felajánlható vételárat az önkormányzat nevében tárgyaló polgármester számára az érintett ingatlanok tekintetében?

### **Tóth József képviselő**

Véleménye szerint először a tárgyalásokat kell kezdeményezni az adásvételhez a tulajdonosokkal. Ha szándék mutatkozik az értékesítésre, akkor majd foglalkoznak a vételár nagyságával. Megkérdezte, hogy adóbevallás hiányában 5 évre visszamenően meg lehet-e állapítani az adófizetési kötelezettséget? Kérdést tett fel továbbá a bírságolási időszak visszamenőlegességére is.

### **dr. Veres Ildikó aljegyző**

Igennel válaszolt a feltett kérdésre az adómegállapítási jog tekintetében. Bírságolni csak jelenlegi állapot alapján lehet, ott a visszamenőlegességre nincs lehetőség.

### **Lehota Vilmos polgármester**

Ismertette, hogy az érintett ingatlan tulajdonosai között vannak olyanok, akik már elhunytak, erre a tárgyalások, illetve egy későbbi adásvétel során figyelemmel kell venni. Megkérdezte a javaslattevő bizottsági elnököt, hogy önkormányzati vételi ajánlat megtételét kezdeményezi a tulajdonosok felé az érintett ingatlanok esetében? Szegedi Csaba jóváhagyó válasza alapján kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nevében vételi ajánlatot tegyen a gombai 95, 96, és 143 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai felé. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

### **150/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta 95, 96 és 143 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlattételi javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gombai 95, 96 és 143 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosait tájékoztassa az önkormányzat vételi szándékáról, és az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében azokra vételi ajánlatot tegyen.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosokkal történő tárgyalás eredményéről előterjesztés formájában nyújtson a Képviselő-testület számára tájékoztatást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

### **Lehota Vilmos polgármester**

Indokoltnak tartotta, hogy a Képviselő-testület formális döntést hozzon arról, hogy az önkormányzat képviselőjében megkeresse Bódi Károlyt és nyilatkoztassa meg arra vonatkozóan, hogy igényli-e az önkormányzat közreműködését az általa megvásárolni kívánt ingatlan tulajdonjogának rendezéséhez.

Kérte, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

**151/2017. (X. 26.) képviselő-testületi határozat**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Bódi Károly megkeresésével kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat képviselőjében megkeresse Bódi Károlyt és nyilatkoztassa meg arra vonatkozóan, hogy igényli-e az önkormányzat közreműködését az általa megvásárolni kívánt ingatlan tulajdonjogának rendezéséhez.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, amennyiben Bódi Károly elfogadja a felajánlott közreműködést, arról előterjesztés formájában nyújtson a Képviselő-testület számára tájékoztatást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehota Vilmos polgármester

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte, hogy van-e a nyilvános ülés keretében valakinek kérdése, javaslata, napirendi pontokon kívüli felvetése?

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Felvetette valamilyen ösztöndíj rendszer kidolgozását a szociális normatíva terhére az általános és középiskolás korosztály számára.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megjegyezte, hogy e két korosztály számára jelenleg nincs az önkormányzatnak futó programja. Korábban volt az Arany János program, de az már befejeződött. Jelenleg csak a főiskolások pályázhatnak a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati felhívás alapján.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Felvetette még, hogy célszerű lenne a születési támogatás összegének felülvizsgálata, esetleges emelése is, amikor a helyi szociális rendelet a Képviselő-testület elé kerül. A segélyezésnek más az üzenete, mint egy támogatásnak. A születési támogatásnak még inkább pozitív üzenete van a lakosság felé.

**Lehoczki Zoltán képviselő**

Megjegyezte, hogy a születési támogatás is jövedelemhatárhoz kötött ellátási forma.

**Lehota Vilmos polgármester**

Hozzáfűzte a születési támogatással kapcsolatos felvetéshez, hogy annak elbírálásakor a jövedelemhatár elég magas.

Úgy vélte, hogy az adórendelet módosításával egyidőben, még a 2018-as költségvetés előkészítése előtt célszerű lenne a helyi szociális rendelet felülvizsgálata. Erre a novemberi, vagy decemberi ülésre lehet előterjesztést előkészíteni.

**Szegedi Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Megemlítette még a szociális körülmények alapján történő nyári táboroztatáshoz kapcsolódóan, hogy van-e arra lehetőség, hogy a helyben szervezett (egyházi, úttörőcsapat által szervezett) nyári táborok költségeihez szociális alapon tudna-e az önkormányzat hozzájárulni?

**Tóth József képviselő**

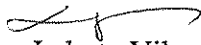
Megjegyezte, hogy a táboroztatás a gyerek életét nem fogja előre vinni. Egyéb támogatási formákat jobban tudna támogatni.

**Kósa Attila képviselő**

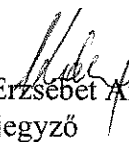
Kezdeményezte a közterületen történő alkoholfogyasztás megtiltását, mert az üzletek környezetében ez egyre nagyobb problémát okoz. Kérte, hogy a közeljövőben az apparátus készítse elő az erre vonatkozó rendelettervezetet.

**Lehota Vilmos polgármester**

Megkérdezte, hogy a nyilvános ülés keretében van-e további felvetés a Képviselő-testület tagjai részéről. További hozzászólás nem lévén megköszönte a részvételt és a nyilvános ülést 20<sup>06</sup>-kor bezárta.

  
Lehota Vilmos  
polgármester



  
Kósa Erzsébet Anikó  
jegyző

