

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2006. február 9.-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kis József	polgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehota Vilmos, Révész György, Szegedi Csaba, Tasi Péter, Tóth Sándor, Dr. Zimonyi Károly	képviselők
Maczó Jánosné	körjegyző

Bejelentéssel távol:

Tasi Kálmán	alpolgármester
-------------	----------------

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Zimonyi Károlyné	Gólyafészek Óvoda vezetője,
Máté Józsefné	Faluház vezetője,
Dr. Schmidt Géza	pénzügyi szakértő,
Bakosné Kiss Erzsébet	gazdálkodási csoportvezető

Kis József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, Dr. Zimonyi Károlynét a Gólyafészek Óvoda vezetőjét, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni a mai ülés anyagául, azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy Matisz Daniella gombai lakos által a testülethez intézett kérdéseinek megtárgyalását felveszi-e a mai ülésére napirendként.

Kéri a képviselő-testület döntését a napirend felvételét illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**2/2006. /II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Matisz Daniella gombai lakos képviselő-testülethez intézett kérdéseinek megtárgyalását a mai ülésre nem veszi fel a napirendként.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

El kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy melyik ülésére veszi fel napirendként a beadvány megtárgyalását. A maga részéről a márciusi ülést tartaná legmegfelelőbbnek.

Révész György képviselő:

Javasolja, hogy az időpont eldöntésére majd az egyéb ügyek tárgyalása során térjünk vissza.

Kis József polgármester:

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.

E l ő a d ó:

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottsági elnökök,
képviselők

2./ 2006. évi költségvetés megtárgyalása, elfogadása.

Polgármester,
Körjegyző

3./ A búcsú helyszínével kapcsolatos problémák megtárgyalása, megoldás keresése.

Polgármester

4./ E g y é b ügyek.

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Tasi Péter és Dr. Zimonyi Károly képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőiként Tasi Péter és Dr. Zimonyi Károly képviselőket e l f o g a d t a.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámoló, kérdések – felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a múlt héten egy befektetői csoport megbízásából került sor egy megbeszélésre a hivatalban, a Rózsa utcai telekkel kapcsolatban. A megbeszélés alkalmával azt az ígéretet kapta, hogy majd E-mailben fogják feltenni ezzel kapcsolatban a kérdéseiket. Ez az E-mail még a mai napig nem érkezett meg. Arról tudja csak most tájékoztatni a képviselőket, hogy érdeklődés mutatkozik az ingatlan megvásárlását illetően. Bízunk benne, hogy a befektetői csoport komolyan gondolja a vásárlást.

Az előző ülésen szó volt a körzeti megbízott által használt Lada Níva gépkocsi visszaadásáról. A Monori Rendőrkapitányság Vezetőjével folytatott tárgyalás során sikerült olyan megállapodásra jutni, hogy a kapitány úr meg fog tenni mindent annak érdekében, – amennyiben a képviselő-testület úgy látja, hogy a polgárőrségnek jó szolgáltatást tehet ez a gépkocsi – hogy díjmentesen kapjuk vissza az autót. A három önkormányzat majd el fogja dönteni, hogy hogyan tudjuk ezt az autót a legmegfelelőbbben hasznosítani. A megyei kapitányságon is támogatják, hogy díjmentesen megkapjuk az autót.

A ma reggelre leesett hóval kapcsolatban több bejelentés is érkezett. Voltak olyan jelzések is, hogy már 10 óra van és még mindig nincs eltakarítva a hó.

A Ledniczki Tibor ma 15 órakor jelezte, hogy a község utcáiban a hóeltakarítás megtörtént és el fogja kezdeni a szózást, mert most enyhe az idő, így van értelme ennek a munkának.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Kérdése, hogy a hóeke irányán nem lehetne-e változtatni, mert rátúrja a havat a Jókai utcai járdára.

Kis József polgármester:

Ha megváltoztatná a hóeke irányát, akkor a főközlekedési útra tolná rá a havat.

Lehota Vilmos képviselő:

Fel kell hívni a hóeltakarítást végző vállalkozó figyelmét arra, hogy az útkereszteződésekben ne csak egy menetben túrja el a havat, mert így nem lehet ott közlekedni.

Kis József polgármester:

A decemberi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót a képviselők kézhez kapták.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Duna Tisza közti Nagytérségi Regionális Települési Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer hírlevele 4 példányban megérkezett.

A mai ülésen döntést kell hoznia a testületnek, hogy hozzájárul-e Tápiószőlős, Mende és Felsőlajos települések Duna Tisza közti Nagytérség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelésének megoldására létrehozott Konzorciumából történő kiválásához.

Ez ideig a társult önkormányzatok közül 85,1 % nem járult hozzá, 13,2 % pedig - feltételekkel - hozzájárult a kiváláshoz. Feltételként az önkormányzatok zöme a Konzorcionális Szerződés XII. szakaszában rögzített feltételekkel járult hozzá.

A maga részéről Bénye Község Önkormányzati Képviselő-testületének határozatát tartja a legszimpatikusabbnak.

Bénye Község Önkormányzati Képviselő-testülete azzal a feltétellel járult hozzá az előzőekben már említett községek kiválásához, ha a projektben maradt önkormányzatok pénzügyileg, erkölcsileg sem kerülnek ezzel kedvezőtlen helyzetbe, illetve ha a kiválásuk az európai uniós szabályokba nem ütközik. A kiváló önkormányzatok ugyanis az uniós pályázatok hitelét és az elszámolhatóságot veszélyeztetik. Ezért javasolja azt a testületnek, hogy az uniós szabályok megfelelése esetén járuljon hozzá a kiváláshoz.

Kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**3/2006. /II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete azzal a feltétellel járul hozzá Mende, Tápiószőlős, Felsőlajos települések Duna–Tisza közti Nagytérség Regionális Szilárdhulladék kezelésének megoldására létrehozott Konzorciumából történő kilépéséhez, ha a projektben maradt önkormányzatok pénzügyileg, erkölcsileg sem kerülnek ezzel kedvezőtlen helyzetbe, illetve ha a kiválásuk az európai uniós szabályokba sem ütközik.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Bénye-Gomba Hegyközség kiadványt jelentetett meg a 10 éves jubileumára. Ezen kiadványból 50 példányt Gomba Község Önkormányzata részére is rendelkezésre bocsátottak. A hegyközség választmánya kéri azonban, hogy a kiadvány költségeihez 20.000.-Ft-tal járuljon hozzá Gomba Község Önkormányzata.

Tudja, hogy még a 2006. évi költségvetés elfogadása előtt vagyunk, de véleménye szerint ezt az összeget biztosítani tudjuk.

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**4/2006. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Bénye-Gomba Hegyközség által megjelentetett
kiadvány költségeihez 20.000.-Ft összeggel
hozzájárul.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

A jegyző asszony előterjesztést tett az országgyűlési képviselők általános választásával kapcsolatban a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására. Kéri ezzel kapcsolatban a képviselők véleményét, javaslatát és ezt követően a tagok megválasztását.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint 5 tagra tegyen javaslatot a képviselő-testület, illetve ennyi kerüljön megválasztásra, mert ebben az esetben a mi általunk megállapított szavazatszámoló bizottság működhetne.

A maga részéről az I. szavazókörbe javasolja Tóth Lajos , a II. szavazókörbe Szabóné Palaticzky Nelli, a III. szavazókörbe pedig Borsos Gábor megválasztását a jegyző asszony által javasolt személyek mellé.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy erről csak a szünet után döntsön majd a képviselő-testület, most adjuk meg a szót az ülésen megjelent Viczán Józsefné gombai lakosnak

Viczán Józsefné Gomba, Rákóczi u. lakos:

Azért jött el a mai képviselő-testületi ülésre, mert miután soha nem tesz ki szemetet, így nem is fizeti már 2 éve a szemétszállítási díjat. Kapott egy felszólítást, hogy 26.000.-Ft összegű díjhátraléka van. Ő bejött a hivatalhoz és elmondta, hogy miután soha nem tett ki és ezentúl sem fog kitenni szemetet, így nem fizeti a szemétszállítási díjat, mert a jövedelméből ezt nem tudja megtenni. Azért is nem tett ki eddig sem szemetet, mert nem tudta volna fizetni a díjat. A csatornát sem tudja beköttetni, a hozzájárulási díjat azonban fizeti.

A szemétszállítási díjhátralékot, illetve a díjat nem tudja fizetni, mivel olyan kevés a jövedelme, hogy ha ezt kifizeti, akkor nem tudja a lányát taníttatni. Ezt azonban nem akarja megtenni, mert nagyon jó tanuló. Kéri a képviselő-testületet, hogy engedje el részére a 26.000.-Ft összegű díjhátralékot.

Maczó Jánosné körjegyző:

Valóban többször is bent volt a hivatalban Viczán Józsefné a szemétszállítási díjával kapcsolatban. Azt mondta, hogy miután soha nem tesz ki szemetet, ezért eddig sem fizette a szemétszállítási díjat és nem is fogja fizetni. Ő elmondta Viczán Józsefnének, hogy azt, hogy soha nem tesz ki szemetet, nem lehet figyelembe venni, mert mindenkinél keletkezik szemet és ha nem szállíttatja el, hanem elégeti, akkor azzal a környezetet szennyezi. Azt is elmondta neki, hogy nyújtson be díjkedvezményre kérelmet a bizottsághoz, és amennyiben a rendeletünkben foglalt feltételeknek

megfelel, akkor kaphat díjkezdvezményt, mentességet azonban nem.

Szegedi Csaba képviselő:

Miután alacsony jövedelemből él Viczán Józsefné, így bizonyosan jogosult lehetne lakásfenntartási támogatásra, illetve egyéb támogatásra.

Maczó Jánosné körjegyző:

Van lehetőség lakásfenntartási támogatásra, nyújtson be erre vonatkozóan kérelmet Viczán Józsefné a szociális és gyámügyi bizottsághoz.

Tóth Sándor képviselő, a szociális és gyámügyi bizottság tagja:

Még soha nem találkozott a bizottság Viczán Józsefné által benyújtott támogatási kérelemmel. Ha már korábban is nyújtott volna be kérelmet, illetve megkereste volna a bizottságot a nehéz anyagi helyzetével kapcsolatban, akkor biztosan kapott volna segítséget.

Kis József polgármester:

Javasolja Viczán Józsefnénak, hogy a márciusi ülésre nyújtson be lakásfenntartási támogatásra, illetve átmeneti segélyre vonatkozóan kérelmet a bizottsághoz és segítséget fog nyújtani az önkormányzat a nehéz anyagi helyzetének enyhítésére.

Ezt követően pedig kéri a képviselő-testület véleményét, javaslatát, hogy melyik ülésen kerüljön megtárgyalásra Matisz Daniella gombai lakos által a képviselő-testület felé tett kérdések megtárgyalása.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Az a szórólap, amelyet Matisz Daniella szétosztott a faluban, nem került el hozzá. Nem tudja, hogy kiket kérdezett meg, milyen mélységű volt ez a felmérés. A véleménye azonban az, hogy a képviselő-testületet nagyon megtámadták. Jó lenne, ha tudnánk velük beszélgetni. Véleménye szerint az is gond lehet, hogy a Sza.Ki Bt. nem kapta meg a további megbízást.

Annak idején a képviselő-testület volt olyan toleráns, hogy nem vitte ki a faluba a Bt. tagjainak az adótartozását, így sértőnek érzi most ez a levelet a képviselő-testülettel szemben.

Kis József polgármester:

El kell dönteni, hogy melyik ülésen tárgyaljuk meg ezt napirendként és arra az ülésre meg kell hívni a Matisz Daniellát is.

Lehota Vilmos képviselő:

Miután sok olyan kérdés van, amelyre a képviselő-testület nem tud megválaszolni, ezért kér egy előterjesztést a hivatal részéről az általuk megadandó válaszokra vonatkozóan és a többire majd választ ad a képviselő-testület. A napirendre tűzés előtt ezeket a válaszokat kapja meg írásban a Matisz Daniella.

Révész György képviselő:

Sok kérdés van és ha megakarjuk ezeket válaszolni, akkor kisebb könyvet kellene készíteni, ami terjesztési nehézségeket okozna. Meg is kellene valakinek fogalmaznia, ami nem kis munkával járna.

Kis József polgármester:

Matisz Daniella szóban nem fogadja el a válaszokat, írásban kéri.

Szegedi Csaba képviselő:

Arról döntsön a testület, hogy akar-e egyáltalán válaszolni ezekre a kérdésekre.

Kis József polgármester:

A mai napon erről önálló napirendi pontként nem lesz idő tárgyalni. Arról döntsön a képviselő-testület, hogy melyik ülésére tűzi napirendre. Véleménye szerint a márciusi ülésre bele lehet tenni. Addigra a hivatalra vonatkozó írásos előterjesztést elkészítjük, a képviselő-testület pedig majd az ülésen válaszol a feltett kérdésekre. Aki ezzel egyetért, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**5/2006. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy Matisz Daniella gombai lakos
képviselő-testülethez intézett kérdéseinek
megtárgyalását a március 23.-án megtartandó ülésére
tűzi napirendre.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

Szegedi Csaba képviselő:

A decemberi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató mellékleteként megkapták a képviselők az A.D.U. Építész Iroda Kft. árajánlatát a rendezési terv módosításával kapcsolatban. Ő mind a négy alkalommal – amikor a képviselő-testület tárgyalta a rendezési terv módosításáról – megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy a módosításnak lesz-e költségvonzata az önkormányzat számára. Minden alkalommal az volt a válasz, hogy nem. Most pedig megkapták a képviselők az A.D.U. Építész Iroda árajánlatát, amely szerint nem kis költségvonzattal jár ez a munka és ki kell fizetni ezt az összeget.

Maczó Jánosné körjegyző:

A rendezési terv módosításával kapcsolatos első három lakossági kérés óta hosszabb idő telt el. Ő mindjárt az első kérés alkalmával megkérdezte az A.D.U. Építész Iroda vezetőjét, hogy a kérelem teljesítésének milyen költségvonzata van. Dr. Gajdos István azt válaszolta, hogy nincs ennek a kérelemnek költségvonzata az önkormányzat számára. A képviselő-testület tájékoztatását tehát erre alapozta. A második és a harmadik kérelemnél – amelyben övezeti átsorolást kértek az ingatlan tulajdonosok – ismét megkérdezte Dr. Gajdos Istvánt a költségeket illetően. Akkor is az volt a válasza, hogy megoldható költségvonzat nélkül az önkormányzat részére. Akkor még nem volt szó azokról a módosításokról, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt a 2005. november 30.-i ülésen az önkormányzat részére.

A decemberi ülésen, amikor Dr. Gajdos István is jelen volt, ott hangzott el, hogy a kért átdolgozásoknak költségvonzata is lesz. Az erre vonatkozó összeget azonban csak Ő is most tudta meg, amikor az árajánlatot megküldték.

A képviselő-testületet tehát nem tájékoztatta félre, mert Ő a Dr. Gajdos István által adott válaszok alapján mondta azt az addigi kérelmek alapján, hogy ennek nem lesz költségvonzata az önkormányzat számára.

Szegedi Csaba képviselő:

A rendezési terv elkészítéséért is ahhoz hasonló összeget fizettünk annak idején, mint az átdolgozásra benyújtott árajánlatban van.

Maczó Jánosné körjegyző:

Igen, de most a Földhivatalnak is fizetni kell a térképszelvényekért. A képviselő-testület döntse el, hogy el akarja-e végeztetni a rendezési terv módosítását.

Kis József polgármester:

Az első feladat az arányok megállapítása fizetést illetően, a második, hogy akar-e ezzel a képviselő-testület foglalkozni, a harmadik pedig az érintettek megkeresése a költségekkel kapcsolatban.

Révész György képviselő:

A maga részéről azt javasolja, hogy csak azon munkálatok kerüljenek elvégzésre a rendezési tervben, amelyek az igénylők kérésével kapcsolatos és ezek is csak akkor, ha az igénylők fizetik az egész költséget.

Az önkormányzati módosításokat pedig 2006 évben ne kérjük elvégeztetni.

Szegedi Csaba képviselő:

Az is megoldás lehetne, hogy amikor az ingatlan tulajdonosok kérnek módosítást, akkor azt az A.D.U. Építész Iroda mindig elvégezné és akkor az önkormányzatnak nem kerülne pénzébe.

Lehota Vilmos képviselő:

Volt már olyan döntése a képviselő-testületnek, hogy telekmegosztást engedélyezett. Ha erre a szabályozási terv lehetőséget nyújt, akkor lehet majd egyedi döntéseket hozni minden kérelem esetén.

Kis József polgármester:

Hozzon a képviselő-testület olyan határozatot, hogy csak az egyéni kérelmekkel kapcsolatos változtatásokat hajtja végre a rendezési tervben 2006 évben és csak abban az esetben, ha az ingatlantulajdonosok az ezzel járó teljes költséget vállalják. Az építéshatósági eljárások keretén belül szükséges övezeti változtatások esetén – amennyiben lehetséges - egyedi döntéseket fog majd a képviselő-testület hozni. Az önkormányzat által történő változtatások végrehajtására pedig a 2007. évi költségvetés tárgyalása során fog majd visszatérni.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**6/2006. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településrendezési tervében 2006 évben csak az egyéni kérelmekkel kapcsolatos módosítások kerüljenek végrehajtásra, de csak abban az esetben, ha a kérelmet benyújtó ingatlantulajdonosok az ezzel kapcsolatos költségeket teljes egészében finanszírozzák.

Az érintett ingatlantulajdonosok egyetértő nyilatkozatának megtételét követően kerülhet csak megrendelésre a munka.

Az építéshatósági eljárások keretén belül szükséges övezeti változtatások esetén – amennyiben lehetséges – egyedi döntéseket fog majd a testület hozni.

Az önkormányzat által történő változtatások végrehajtására pedig a 2007. évi költségvetés tárgyalásakor tér majd vissza a képviselő-testület.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Körjegyző

2./ 2006. évi költségvetés megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésre időközben megérkezett Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt.

Ez a napirend az év legfontosabb napirendje, hiszen itt dől el, hogy ez évben az intézmények, a falu miből tud gazdálkodni. 20 év az amit itt töltött. A kezdetekkor is voltak nehézségek, de akkor a megyénél még voltak olyan lehetőségek, hogy ha a községi tanácsok bementek, át tudták beszélni a problémákat, nehézségeket és közösen valamilyen megoldást találtak.

Azután jött a rendszerváltás, az önkormányzatok és ekkor már tanúi lehettek a képviselők, hogy fejlődhetett a község. Ezt követően azonban elkezdődött a mélyrepülés, amelynek a mélypontját 2006 évben éljük meg. Ez azonban nem csak gombai sajátosság, mert a 3200 önkormányzataból 3100 ilyen gondokkal küzd mint Gomba.

Véleménye szerint eddig nem kellett szégyenkezniük, mert a pénzünket az intézmények és a lakosság érdekeinek megfelelően tudtuk beosztani. Az viszont nem rajtunk múlik, hogy plusz feladatokat kapunk a normatívákon kívül. A többi önkormányzat is erről panaszkodik.

Szerinte ez a hiány, ami Gombán van kezelhető, hiszen ilyen hiányokkal küzdenek a többi önkormányzatok is. Nem voltak rossz döntései a képviselő-testületnek, a körülmények hozták így, hogy ilyen helyzetben vagyunk. Volt már jobb évünk is és reméli, hogy még lesz is.

Dr. Shmidt Géza pénzügyi szakértő:

Valóban szinte valamennyi önkormányzat nehéz helyzetben van, amikor el kell fogadnia a 2006. évi költségvetést. A bevételi források korlátozottak, az állami támogatás pedig csökkent. Az oktatást érintő kiegészítő támogatások megszűntek. A kiadási szükségletek adottak, nincs könnyű helyzetben az önkormányzat. A költségvetésben van jelentős összegű működési forráshiány, ami duplája a tavalyinak. Úgy gondolja, hogy nagyon szigorú gazdálkodással és a bevételek

beszédénél minden törvényes eszköz alkalmazásával teljesíthető csak ez a költségvetés.

A költségvetés tartalmaz államháztartási tartalékot, amelyet azonban nem kap meg az önkormányzat. Pozitív azonban, hogy ennek a nagyságrendje az előző évihez képest lényegesen csökkent. Általános tartalékot és céltartalékot a költségvetés nem tartalmaz.

Időközben belenézett a Pénzügyi Bizottság anyagába, amelyben az szerepel, hogy abba az irányba kíván menni a bizottság, hogy legyen tartalék.

Ha valós tartalékot lehet találni, olyan feladat fedezetét lehet csökkenteni, elvonni, ami nem okoz gondot a gazdálkodás során, akkor lehet képezni tartalékot. Ha azonban ez a tartalék nem valós, akkor csak formális dolog, önbecsapás lenne, nem vinné előre a gazdálkodást. Úgy gondolja, hogy a testület ezt mérlegelni fogja majd.

Fejlesztésre nincs lehetőség 2006 évben és a választások évében ez nem túl jó fényt vet az önkormányzatra. Meg kell vizsgálni, hogy lehet-e erre forrást találni.

A költségvetési rendelet tervezet és mellékletei a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült, minden lényeges dolgot tartalmaz. A költségvetést elfogadásra javasolja.

Kis József polgármester:

Annak érdekében, hogy Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő idejét feleslegesen ne raboljuk, a költségvetést általános vitára bocsátja. Olyan észrevételeket szeretne kérni, ami a költségvetési bevételi főösszeg módosítását tárja fel, ezután lehet majd a kiadási főösszeghez hozzányúlni.

A részletes tárgyalásra a sarokszámok elfogadását követően kerüljön majd sor.

A Pénzügyi Bizottság tájékoztatójának első bekezdésében foglaltakra szeretne reagálni. Azt írja a bizottság elnöke, hogy a bizottsági ülésen rendhagyó, bár nem egyedülálló módon csak a bizottság tagjai vettek részt, mivel nem sikerült a hivatalnak is alkalmas időpontot találniuk az ülés megtartására. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy miért nem kaptak a jegyző asszonnyal együtt az ülés időpontjára vonatkozóan értesítést? Ha értesítést kaptunk volna az ülés időpontjáról, akkor mindenképpen részt veszünk ezen, még akkor is ha szombati napon került megtartásra. Nem hiszi, hogy valaha is problémát jelentett volna számunkra az ülések időpontja.

Az előterjesztés második bekezdésével kapcsolatban mondja, amelyben az szerepel, hogy „a költségvetési koncepcióban előrevetített forráshiány nem csökkent a „várakozásnak” megfelelően. Hamis önáltató volt tehát az a vélekedés, hogy a mintegy harminchétmilliós deficit jelentősen csökkenni fog, mivel „eddig még mindig így történt.” Ez az állítás nem állja meg a helyét, mert m a tavalyi évben is jelentősen csökkent az összeg.

Maczó Jánosné körjegyző:

Pénteken beszélt a Pénzügyi Bizottság elnökével, aki akkor még nem tudta megmondani, hogy mikor kerül megtartásra a bizottsági ülés. A maga részéről szombaton is részt vett volna az ülésen, ha arról értesítést kap. Túlzónak tartja a Pénzügyi Bizottság azon véleményét, hogy hamis volt a harminchétmilliós deficit csökkenésével kapcsolatos vélekedés, mert a koncepcióhoz képest mindig változott a bevétel összege – és pozitív irányba – a költségvetésben. A 2006. évi bevételi tervünk a koncepcióhoz képest 18.496.000.-Ft-tal nőtt, tehát csökkent a hiány.

Úgy érzi, hogy ha jelen lettek volna a pénzügyi bizottság ülésén, akkor a nem egészen jogos kritikák kimaradhattak volna a tájékoztatóból.

Lehota Vilmos képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elnézést kér, hogy a polgármester urat nem értesítette a bizottsági ülés időpontjáról. Pénteken Tasi Péter bizottsági tag nem volt Gombán, szombaton ért csak rá. Pénteken este döntöttek úgy, hogy szombaton délelőtt ülnek össze. Mint utólag kiderült a jegyző asszony sem kapta meg a mobilon történt értesítést. A bizottság sok mindent meg tudott beszélni az ülésen és le is írták a véleményüket.

Valóban igen erős kifejezés, hogy hamis és önáltató, de azért nem vették olyan komolyan a koncepció tárgyalását, mert az hangzott el, hogy úgyis feleslegesen dolgozunk, mások lesznek a számok és majd a költségvetés tárgyalásakor fogunk dönteni.

Kis József polgármester:

Ez az elv most sem sérült, mert a koncepcióhoz képest javult a bevételi terv.

Lehota Vilmos képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

18 M Ft nagyságrenddel nőtt a bevétel. A kiadásnál úgy várható, hogy 24, 6 M Ft forráshiány van, de ehhez azt is tudni kell, hogy 20 M Ft-tal kevesebb az a hitel, amit törleszteni kell. A polgármesteri hivatal szakfeladatra vonatkozóan mondja ezt.

Köszöni a jegyző asszony írásos tájékoztatóját a pénzügyi bizottsági ülésen felvetett kérdésekre vonatkozóan. A szóban történő tájékoztatásokat valószínű, hogy a részletes vita során fogjuk majd megtárgyalni.

Eddig még mindig azt kellett elfogadni a költségvetés tárgyalása során, hogy ennyi pénze van az önkormányzatnak, ezt kell beosztani. Most azonban pont fordított az alapállás. Van egy kiadási tervünk, amihez nem tudunk mit beosztani, így működési hitelt kell felvenni.

Szeretné a testület figyelmébe ajánlani, hogy próbáljunk meg minél nagyobb általános tartalékot képezni annak érdekében, hogy év közben fel tudjuk majd tenni a kezünket olyan tételekre, mint például az ülés elején a hegyközség támogatása.

Kis József polgármester:

A költségvetés általános tartalékot nem tartalmaz, az intézményeink is csak alapjáraton működnek. Ennek az évnek a legfőbb vállalkozása a rendkívül racionális, rendkívül takarékos működtetés. A legjobb odafigyelés mellett a kiadások vonatkozásában csökkenthető lesz a forráshiány, egy olyan stílusú gazdálkodás bevezetésével, mint a 2001 I. félévi megszorítási intézkedések.

Ha összehasonlítjuk az intézmények 2005 évi költségvetését a 2006 évivel, akkor az idei költségvetés csak negatívumot mutat.

Szegedi Csaba képviselő:

Örül ha lesznek olyan Pénzügyi Bizottsági ülések, amelyeket szombaton is meg lehet tartani, mert annak idején neki azért kellett lemondania a bizottsági tagságáról, mert nem tudta összeegyeztetni a munkáját a bizottsági ülések időpontjával. Örül, hogy az élet megoldja a problémákat, sajnálatosnak tartja, hogy az apparátus akkor erre nem volt hajlandó.

Révész György képviselő:

Azt hiszi, hogy a Pénzügyi Bizottságnak az a tisztje, hogy károgon. Sajnálatos funkció, ami alól nem tud kibújni.

Nem volt még testületi tag, amikor az önkormányzat érdemének tartotta, hogy nincs tartozása. Ebben a ciklusban fogalmazódott meg, hogy vegyünk fel hitelt. Könnyebb azonban az első 100 Ft hitelt felvenni, mint az 1.000.000.-Ft-ot. Úgy érzi, hogy az a tisztünk, hogy megállítsuk magunkat ezen a lejtőn.

Az általános tartalékkal kapcsolatban mondja, hogy sikerült-e erre vonatkozóan pénzt találni, mert neki nem sikerült és a pénzügyi bizottságnak sem. Ha esetleg sikerülne, akkor ennek nem az lesz a funkciója, hogy azonnal elköltsük, hanem legyen tartalékunk, mert még a pályázati önrészre sincs fedezetünk.

Tóth Sándor képviselő:

Ő szorgalmazta annak idején a hitel felvételét, de akkor még volt mit értékesítenie az önkormányzatnak. Amennyiben lenne még értékesíthető vagyona az önkormányzatnak, akkor most is elmondhatnánk, hogy nincs hitelünk. Véleménye szerint ha akkor nem lettek volna ezek az ingatlanaink, akkor már abban az időben is lettek volna pénzügyi nehézségei az önkormányzatnak. A maga részéről nem tartja annyira rossznak ezt a költségvetést.

Kis József polgármester:

Az önkormányzatok jelentős többségénél azért jelentkezik forráshiány, mert felélték a vagyonukat. Sajnos a hatalmon lévő kormányok mindig az önkormányzatokon spórolnak és ezért jelentkezik a forráshiányok. Valamilyen módon az önkormányzatok hóna alá is kellene már nyúlni, annak érdekében, hogy ne kerüljenek állandóan pénzügyi nehézségekbe.

Lehota Vilmos képviselő:

Az tény, hogy mindig növekedett az önkormányzatok feladata, bár az idei évben csökkent valamilyen szinten.

Az önkormányzati törvény azt mondja ki, hogy a gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület a felelős. Ezt a biztonságot kell most eldönteni. Tény, hogy már mindent eladtunk, a hiteltartozásunkat működési hitellel pótoljuk. Ez a lejtő nagyon hosszú, de hamar a végére lehet érni.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

A tartalékkal kapcsolatban mondja, hogy sajnos ez ügyben sokat tenni nem lehet, mert nincs miből elvonni pénzt. Lehetne azon vitatkozni, hogy az iskolában legyen-e eszközfejlesztés, vagy ne legyen. Ezt csak példaként ragadta ki. Nem egészen érti a polgármester úr javaslatát az általános és a részletes vitára vonatkozóan. Az országgyűlés vonatkozásában ez úgy működik, hogy az általános vita során elfogadják a sarokszámokat és a részletes tárgyaláskor pedig azt döntenek el, hogy a minisztériumokon belül ez hogyan kerül felosztásra. Az önkormányzat költségvetésénél ez nem valósítható meg.

Azt hiszi, hogy arra azért nincs indok, hogy ilyen gyászos a hangulat legyen, mint ami a képviselő-testületen kezd eluralkodni. A működtetés biztosítva van a költségvetésen belül. Azt javasolja, hogy a tárgyalás abba az irányba induljon el, hogy a bevételeknél van-e módosító javaslat. Ha itt összejön többletbevétel, akkor tovább lehet lépni a kiadási sorokra. Véleménye szerint konkrét formában kellene a javaslatokat felvetni.

Szegedi Csaba képviselő:

A hangulat attól gyászos, hogy ha működési hitelt veszünk fel, akkor sem ebben az évben, sem pedig jövőre nem lesz lehetőség fejlesztésre.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Az, hogy eldönti a képviselő-testület a működési hitel felvételét még nem azt jelenti, hogy ezt fel is kell venni.

Szegedi Csaba képviselő:

Az iskoláért kapunk majd 50.000.000.-Ft kárpótlási összeget. Kérdése, hogy ennek kifizetési időpontját előre lehet-e hozni ?

A csatorna vonatkozásában is fogunk visszkapni összeget. Ez mikorra várható ?

A parlagon fekvő önkormányzati földterületeket bérbeadását is meg lehetne hirdetni, ez is lehetne bevétel növelő tényező.

El kellene gondolkodni azon is, hogy a háziorvos és a fogorvos vonatkozásában betervezzük-e a bérleti díj bevezetését a költségtérítés helyett.

Szerepel a költségvetésben a polgármester úr felmentésével kapcsolatban betervezett összeg. Ezt részleteiben is szeretné megismerni.

Azt gondolja, hogy a hitel átütemezését is meg kellene próbálni.

A Civil Szervezetek Házával kapcsolatos költségvetés a 2005 évi terv adaton alapul, nem a tény adaton.

Javasolja, hogy a szerződéses kötelezettségeink is kerüljenek felülvizsgálatra, hogy a kifizetések megfelelően történtek-e. Erre véleménye szerint a Pénzügyi Bizottságot kell felkérni.

A közterület fenntartás szakfeladattal kapcsolatban mondja, hogy 3.000.000.-Ft körül van az összeg és erre jön majd még a hóeltakarítás. Annak idején azt mondtuk, hogy a Sza.-Ki. Bt.-vel meg vagyunk elégedve, mégis megszüntettük a működtetésüket. Véleménye szerint ezt idén márciusban is megtehettük volna, mert így kivettünk egy tételt, ahol van spórolási lehetőség.

A fejlesztéssel kapcsolatban mondja, hogy véleménye szerint ezt olyan formában kellene megoldani, hogy keresni kellene egy szponzort, aki pld. leaszfaltozza az utat és mi 2009-ben fizetnénk ki neki a munkát. Akkor tudunk csak fejleszteni, ha találunk egy ilyen szponzort.

Maczó Jánosné körjegyző:

Jó ötletnek tartja Szegedi Csaba képviselő által elmondottakat a fejlesztésre vonatkozóan, így ha ennek aktualitása lesz, akkor foglalkozni kell majd vele.

A közterület fenntartás költségeivel kapcsolatban mondja, hogy a Pénzügyi Bizottság kérdéseire adott írásbeli tájékoztatóban részleteztük az összes kiadást, mely 1.670.000.-Ft. Ebben a költségben egy dolgozó bére szerepel, mivel 1 fő vonatkozásában közcélú támogatást kapunk. Szerepeltetünk egy fűnyíró vásárlást is 100.000.-Ft-tal.

A szerződéses kötelezettségeink áttekintése, ellenőrzése véleménye szerint betervezhető erre az évre.

A hitel átütemezéssel kapcsolatban mondja, hogy a tavalyi évben is éltünk ilyen kérelemmel a Takarékszövetkezet és a Takarékbank felé, az idén is meg lehet próbálni.

Tudott a képviselő-testület előtt, hogy a polgármester úr nyugdíjba készül, nem kíván indulni az ideai választáson. A felmentésével kapcsolatban betervezett költség a 3 havi felmondási időt, az 5 havi jubileumi jutalmat, valamint 1 hónap szabadság megváltást tartalmazza.

Az egészségház vonatkozásában mondja, hogy a fogorvos áprilistól vállalkozásban fogja ellátni a feladatot, így ettől az időponttól bérleti díjat fog fizetni a helyiségért az önkormányzat részére.

Az önkormányzat tulajdonában lévő parlagterületek bérbe adását meg fogjuk hirdetni a kábel televízióban.

Kis József polgármester:

Nem titkolja, hogy nem indul a választáson. Korkedvezménnyel nyugdíjba vonul.

A csatorna vonatkozásában 2009 évben fog az önkormányzat kapni 140-150.000.000.-Ft-ot.

Az iskolai kárptótlási összeggel kapcsolatban mondja, hogy egyházi ígéret van rá, hogy 2006 évben megkezdik a kifizetését a kártalanításnak.

Tóth Sándor képviselő:

A szöveges előterjesztés 5. oldalán szerepel, hogy a 3.500.000.-Ft adóhátralék behajtását szorgalmazni kell. Ezt nem szorgalmazni kell, hanem végre kell hajtani. Ha látják az emberek, hogy ráterhelhetjük az ingatlanokra a tartozásokat, akkor vélhetően növekedni fog a befizetési morál.

Révész György képviselő:

Két konkrét javaslata van. Az egyik a fűtéskorszerűsítésre kapott 11,8 M Ft támogatás, amelynek már egy részét a tavalyi évben elköltöttük, így az idei évben nettó bevételként fog jelentkezni. Kéri, hogy a különbözetet elkülönítve kezeljük majd.

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

A Területfejlesztési Tanácstól kapott 8.000.000.-Ft-tal el kell számolni. A Pénzügyminisztérium – Oktatási Minisztériumi támogatással kapcsolatban még nem tudja, hogy bele tudjuk-e tenni az elszámolásba azt az összeget, amit a tavalyi évben kifizettünk a kazánért.

Révész György képviselő:

A települési hulladék szakfeladattal kapcsolatban mondja, hogy a 2,6 M Ft átadott pénzeszköz kifizetéséhez kössünk ki feltételeket. Az egyik feltétel a képviselő-testület által hozott 113/2005. sz. határozat, amelyben az szerepel, hogy felvilágosítást kérünk a gesztortól az esetleges túlfizetésre vonatkozóan. Kérdése, hogy történt-e erre vonatkozóan már válasz ?

Az a javaslata, hogy amíg létre nem jön a működtetési konzorcium, addig ne fizessük ki ezt az összeget Ceglédnek, kerüljön általános tartalékra.

Tasi Kálmán alpolgármester úr nem tud jelen lenni a mai ülésen, ezért Őt kérte meg, hogy a képviselő-testülethez intézett írásos hozzászólását olvassa fel.

„, Tisztelt Képviselő Testület !

Észrevételeim a költségvetési tervezethez:

1. A tervezet szerkezetileg nagyon jó, köszönet érte az előterjesztőnek.
2. Kérem a Testületet, a költségvetést fogadja el!
3. A szöveges részben a 8. oldalon a Fáy András iskola 2005-ös várható kiadása 85.668.000 Ft, a 2. számú mellékletben 92.753.000 Ft szerepel, ami a 2005. éves elfogadott költségvetés sarokszáma. A 2. sz. mell. Megfelelő sora nem egyezik a 2d melléklettel. Ha a 2. sz. mellékletet veszem alapul, az iskola és a napközi 2006. éves kiadása **csak 58.000 Ft-tal több**, mint a 2005-ös várható kiadás.
4. Nagy valószínűséggel a 85.668.000 Ft az igaz.
5. Ebből viszont következik:
 - az előterjesztő hivatkozik arra a 8. oldalon, hogy minőségi bérpótlék igény csak 2006 január 12-én került benyújtásra
 - a zárszámadáskor, a tavalyihoz hasonlóan, várhatóan szerepelni fog, hogy az iskola nem használta fel az elfogadott költségvetési összeget.

Miért történtek ezek ?

Komolyan vettem, hogy az önkormányzatnak nincs pénze.

Valahányszor a hivatalba mentem, mindig azt hallottam, hogy a számlák sorban állnak, nem tudnak fizetni. A balesetveszély elhárítása érdekében még a szükséges felújításokat sem végeztettem el. A dolgozóknak a törvény szerint járó juttatást, a pénztelenség miatt, csak az utolsó pillanatban akartam kifizetni.

Rosszul gondoltam !

A betervezett összegre feltétlenül szükség lett volna. A pedagógusoknak is legalább karácsony előtt meg kellett volna kapni a bérpótlékot, hiszen a hivatal minden évben sikeresen felhasználja a költségvetésében szereplő keretet.

Én, de gondolom az óvoda vezetője is, már évek óta szeptembertől hiába akar bármit is csinálni mindig azt kapjuk, hogy nincs pénz, nem tudjuk kifizetni. 2005-ben egész évben ez volt a jellemző.

Testületi ülésen is örömeimet fejeztem ki, hogy végre 10 év alatt először fordult elő, hogy a gazdasági vezető felszólított az informatikai normatíva elköltésére. Sajnos, ezt sem állt módomban elkölteni. Az volt az első és egyben utolsó alkalom, hogy ilyen jellegű információt kaptam. Fél éve nem tudom, hogy az iskola költségvetés hogyan áll.

Az ilyen indirekt elvonás miért csak az intézményeket érinti ?

A kialakult helyzetért felelősnek érzem magam.

Nem kellő rámenősségem miatt kár érte az iskolát, az ott dolgozó pedagógusokat.

A kialakult helyzet kettő kérdést vet fel:

1. Alkalmas vagyok-e képviselőnek, alpolgármesternek ?
2. Alkalmas vagyok-e igazgatónak ?

Ezen el kell gondolkodnom.

Nem csak a betegségem miatt, e miatt sem veszek részt ezen az ülésen.

A következő soros ülésre megadom az általam adandó választ.

Megkérem Révész György képviselő urat, hogy olvassa fel hozzászólásomat !

Gomba, 2006. február 9.

Tisztelettel:

Tasi Kálmán s.k. ,,

Kis József polgármester:

Nem hiszi, hogy egyetlen egyszer is előfordult volna, hogy az intézmény dolgozói valamilyen bér, bérjellegű kifizetéshez egyetlen nappal is később jutottak volna hozzá. Nem érti ezt a levelet. Mindig is első volt a dolgozók bérének kifizetése.

Tasi Péter képviselő:

Az édesapjától úgy tudja, hogy azt mondták a hivatalban, hogy most ne hozzon semmilyen kifizetési listát, mert úgy sem tudnak fizetni.

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

Az iskola költségvetésénél valóban elírást történt a 2. sz. táblázaton.

A bérpótlék kifizetésével kapcsolatban mondja, hogy a hivatalban nem mondtak olyat az iskola igazgatónak, hogy ne hozza át a kifizetési listát, mert úgy sem tudunk fizetni. A bér és bérjellegű kiadások mindig kifizetésre kerültek a dolgozók részére. Az óvoda vezetője is közvetlen karácsony előtt hozta a minőségi bérpótlékokat és szó nélkül kifizetésre került. Ha az iskola igazgatója idehozza, azt is kifizettük volna.

Lehota Vilmos képviselő:

Ha 92.753.000.-Ft volt betervezve az iskola költségvetésébe 2005 évben és csak 85.668.000.-Ft-ot tudott teljesíteni, akkor már is találtunk 7.000.000.-Ft-ot a tavalyi évre.

Ha ez így folytatódik, akkor nem kell hitelt felvennünk.

Ha most megszavazzuk a költségvetési főösszegeket, kell majd döntenünk a hitel felvételét illetően is. Azt azonban a költségvetés végrehajtója fogja majd eldönteni, hogy van-e kifizetés vagy sem.

Decemberben nem állítottunk fel prioritást, hogy hol lehet lefaragni összegeket. Véleménye szerint menjen végig a képviselő-testület azon a racionális programon, amin elindultunk decemberben.

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

Az iskola tavalyi költségvetésével kapcsolatban mondja, hogy azt most még nem lehet tudni, hogy itt jelentkezik-e pénzmaradvány, hiszen volt gázzámla, bérkifizetés, stb. Az is lehetséges, hogy a tavalyi terv sem jó. Ez pontosan csak a zárszámadáskor mutatható majd ki.

Lehota Vilmos képviselő:

Lehet, hogy másik szakfeladatnál is túlterveztünk, de mégis elköltötték.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Pénzügyi Bizottság részére készített írásos anyagban szerepel, hogy három kérdésre szóban történik a tájékoztatás.

A polgármesteri hivatal részmunkaidős dolgozójával kapcsolatban mondja, hogy a képviselő-testület döntésének megfelelően a munkaideje lecsökkentésre került. A dolgozónak azonban az a kérése, hogy Ő elfogadja a csökkentést, de kéri a testület hozzájárulását, hogy továbbra is 6 órában dolgozhasson, részben mert nyugdíj előtt áll, részben pedig a munka is megkívánja. A lecsökkentett munkabért elfogadja, csak a munkaideje maradjon meg 6 órában.

Tóth Sándor képviselő:

Ha ez a dolgozónak megfelel, akkor adjuk meg részére ezt a lehetőséget.

Maczó Jánosné körjegyző:

A költségvetési tervezet összeállításával kapcsolatban mondja, hogy lehetnek benne olyan rejtett tartalékok, amelyet még az intézmények vezetői sem tudhatnak. Nem tudhatja pld. hogy hányan betegednek meg, hányat kell helyettesíteni.

Ne úgy vegye tehát a képviselő-testület, hogy túltervezés történt, de ezeket nem lehet előre behatárolni. Az intézményvezetők által leadott és velük megbeszélte költségvetés van a tervbe beépítve, ezeken már csökkenteni nem lehet.

Az óvodával kapcsolatban mondja, hogy a belső ellenőri jelentés alapján 1 fővel meghaladja az óvodapedagógusok száma a törvényben meghatározottat. Megbeszélte az óvoda vezetőjével, hogy a túlórákat és a helyettesítéseket ennek a terhére fogja kivitelezni. Ezt megbeszélte az óvoda vezetőjével.

A költségvetésbe betervezésre került az óvoda és az iskola vonatkozásában a túlóra. Az óvodánál olyan módon, ahogyan az előzőekben elmondta.

A Körjegyzőség vonatkozásában a fél havi jutalom ki lett véve. Tartalmazza a költségvetés a kötelező juttatásokat, ez minden intézménybe be lett tervezve.

A dologi kiadásoknál igyekeztünk reálisan tervezni az óvodánál is. Itt figyelemmel voltunk arra, hogy a 200-5ös évben az óvoda bővítés során igen jól fel lett az óvoda szerelve. Minden évben nem kell ugyanazon feladatokra költeni. Ahol lehetett, ott lecsökkentettük a kiadást. Úgy ítéljük meg, hogy a betervezett összegből nagyon takarékosan ki lehet jönni, de ebből már nem lehet lehúzni. Az iskolánál még nincsenek adataink a korszerűsítésre vonatkozóan, ezért a tavalyi ténytet vettük figyelembe.

Az oktatási intézmények eszközfelújítása pályázat útján is megvalósítható, mert a kötelező önerőt beterveztük a költségvetésbe.

Révész György képviselő:

Való igaz az, hogy egy intézménynél maradvány képződése túltervezésből is adódhat, de adódhat abból is, hogy az intézmény vezetője nem jut a pénzéhez. Ez azonban csak az intézmények vonatkozásában fordulhat elő, a polgármesteri hivatalnál nem fordulhat elő, mert a polgármesteri hivatal van itt és a gazdálkodás van itt.

Már többször javasolta, hogy önállóan gazdálkodó legyen az iskola és akkor nem fordulhatna vele elő, hogy nem jut hozzá a saját pénzéhez és akkor nem marad pénzmaradványa.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Kérdése, hogy a Vincent Auditor Kft. ténykedése mennyibe került az önkormányzatnak ?

Kérdése továbbá, hogy milyen jogszabály alapján végezte az ellenőrzést, mi alapján számolt ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Nem tudja most pontosan megmondani az összeget, de kb. 400.000.-Ft körüli a belső ellenőri díjazás. A belső ellenőrzést végzők munkáját a maga részéről jónak itéli. A Kistérségi Társulás is kiírt belső ellenőrzésre pályázatot, és Ők nyerték meg, mivel Ők voltak a legolcsóbbak.

Az ellenőr hölgy a Köznevelési Törvény és annak 1. sz. melléklete alapján végezte a munkát.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Az ellenőrzést végző jogtalan túlóra kifizetéssel vádolta az óvodát. Szűrőpróba szerűen történt az ellenőrzést. Az egyik óvodapedagógus helyettesített egy olyan óvónőt, aki továbbképzésen volt.

Az ellenőri számításból azonban az tűnik ki, hogy nem veszi figyelembe a túlórára vonatkozó előírást. A köznevelési törvény alapján az átfedési időszakra 50 % bér jár az óvodapedagógusnak, ha a kolléganője nincs jelen.4 dolgozónál megállapította, hogy több túlóra van elszámolva, mint ami jogos lenne. A maga részéről nem tudja elfogadni az auditor hölgy által feltártak jogosságát.

Az óvodapedagógus létszám megállapítása vonatkozásában sem ért egyet az ellenőr megállapításaival, mert nem a Köznevelési Törvényben meghatározottaknak megfelelően vette figyelembe a létszámkeretet.

Egy független szakértővel is megnézte ezt a vizsgálati anyagot, aki elhüdezett a hölgy által leírtakon. Nem is foglalkozna vele, ha nem lenne bérkihatása a költségvetésben.

Dr. Zimonyi Károlyné vezető óvónő:

Túlórára nem került pénzösszeg betervezésre az óvoda költségvetésébe, mivel a vizsgálat azt tárta fel, hogy 1 óvodapedagógussal több van az intézményben.

Maczó Jánosné körjegyző:

Felhívta a Vincent Auditor Kft-t és megkérdezte, hogy a jegyzőkönyvben foglaltakat alá tudják-e támasztani. Azt mondta a vizsgálatot végző hölgy, hogy eljön és elmagyarázza, hogy milyen szempontok alapján végezte a vizsgálatot.

Dr. Zimonyi Károly képviselő:

Ő is részt szeretne venni ezen a megbeszélésen.

Dr. Zimonyi Károlyné óvodavezető:

A vizsgálatot végző a szeptemberi időbeosztást vette alapul, de azt nem vette figyelembe, hogy lépcsőzetesen kezdtek.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Ez a téma felvetődött, amikor a szakértői vizsgálatot készítette a hivatalba. Az a véleménye, hogy ez az auditori vélemény példátlan. A számszaki része jó, ezt meg tudják védeni, de szemléletben, hozzáállásban rossz. A törvény azt írja elő, hogy óvodai csoportonként 2 fő óvónő és 1 fő dajka szükségeltetik. Miután 5 csoportos az óvoda, így független vezető óvónő kerül alkalmazásra. Az 5 csoport figyelembevételével tehát 10 fő óvónő szükséges és 1 fő vezető óvónő. Ez tehát összesen 11 fő.

Véleménye szerint a vezető óvónő írja le, hogy neki mi a véleménye a szakértői vizsgálattal kapcsolatban.

Kis József polgármester:

A képviselők az ülésen kaptak egy írásos kérelmet a Gombai Polgári Kör Egyesület részéről.

Szegedi Csaba képviselő:

A Gombai Polgári Kör Egyesület az 1956-os forradalom és szabadságharc 50-ik évfordulója alkalmából egy köztéri emlékmű felállítását javasolja. Az emlékmű helyszínével kapcsolatban szóba jött a Községháza kertje, a szökőkútnál lévő park, valamint a melegítő konyha és az egészségház közötti park. A javaslatuk az, hogy az egészségház és a melegítő konyha közötti parkban kerüljön az emlékmű felállításra, mégpedig a Petőfi utca felé, illetve a telefonközpont épülete felé eső részre. A képzőművész is ezt a helyet tartotta a legmegfelelőbbnek. A szoborra vonatkozóan elkészült három vázlat, ezeket elhozta az ülésre és kéri a képviselő társait, hogy nézzék meg és tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy melyik változat készüljön el.

Egyetlen pályázati lehetőséget találtak, amely az évfordulóval kapcsolatos köztéri műalkotások megvalósítására került kiírásra. Hosszas utána járás után kiderült azonban, hogy olyan nagyságrendű művet kellene elkészíteni, amelynek pályázati önrésze meghaladja a jelenlegi elképzeléseink szerinti összeget. Ezen kívül szigorú zsűrizést követően, három fordulás elbírálás után derülne csak ki, hogy nyerünk-e, vagy sem, így már egy kisebb költségű emlékmű kivitelezését gazdaságosan elkezdni nem lehetne.

Ezért döntöttek úgy, hogy saját erőből és támogatásokból valósítják meg ezt az elképzelésüket.

Ehhez kéri a testület hozzájárulását, támogatását. A becsült kivitelezési költség 650.000.-Ft lenne, ebből az egyesület már döntött 120.000.-Ft-nyi hozzájárulásról. A többi összeget magánszemélyektől, szervezetektől, támogatóktól szeretnék összegyűjteni.

Dr. Zimonyi Károlyné óvodavezető:

Kérése a képviselő-testület felé, hogy az óvoda költségvetésébe kerüljön betervezésre túlórára, illetve helyettesítésre összeg.

Az óvodában az úszásoktatásra került pénzösszeg betervezésre, az általános iskolában azonban nem. Az a javaslata, hogy az általános iskola vonatkozásában is kerüljön pénzösszeg betervezésre.

A 13. havi fizetésnél 1,5 M Ft van odaírva, de az Ő számítása és a Kovács Krisztina számítása szerint is ez 2,5 M Ft.

Lehota Vilmos képviselő:

Ha jól alaposan elosszuk a munkabért, akkor az már 2 M Ft-nál több.

Kis József polgármester:

Van olyan érzése, hogy az óvodának van igaza és a bérjellegű kiadás alátervezett. Azt azonban, hogy mennyivel, jelenleg nem tudjuk. Pontosan ki kell számítani és év közben majd átcsoportosítással kerülhet megoldásra.

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:

Egy bizonyos idő után lesznek majd tapasztalati adatok és akkor kell visszatérni erre a dologra. A dolgozók felé a jogszabály szerint kell eljárni.

Szegedi Csaba képviselő:

A túlórával kapcsolatban mondja, hogy a költségvetésben jelenjen meg ez az összeg, ne pedig átcsoportosítással. A költségvetés úgy helyes, hogy ha eddig terveztünk túlórát, akkor most is tegyük bele. Véleménye szerint ezen az összegben már nem múlik semmi.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy 500.000.-Ft bérköltség + a járulékai kerüljenek betervezésre a költségvetésbe az óvoda vonatkozásában, valamint 300.000.-Ft eszközfejlesztésre.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**7/2006. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2006.évi költségvetésben a Gólyafészek Óvoda szakfeladatra kerüljön betervezésre 500.000.-Ft + járulékai bérköltség, valamint 300.000.-Ft eszközfejlesztésre.
Az összegek bevételi forrása: működési hitel.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

Elhangzott, hogy az óvoda vonatkozásában betervezésre került az úszásoktatás támogatása, az iskola vonatkozásában azonban nem. Az úszásoktatás olyan vívmánya volt az önkormányzatnak, amelyet sokan követtek. A javaslata az, hogy ne vegyük el ezt a lehetőséget a következő nemzedéktől sem, mert sok szülő nem viszi el a gyerekeit úszásoktatásra, az iskola keretén belül azonban lehetőséget kaphatnának arra, hogy megtanuljanak úszni.

Tasi Péter képviselő:

Az iskola eddig normatív támogatásból fedezte a költségeket, ez a normatív támogatás azonban megszűnt.

Szegedi Csaba képviselő:

A koncepció tárgyalásakor nem mentünk végig a szakfeladatokon, nem tárgyaltuk meg kellőképpen ezt a napirendet, így most több probléma is elő fog kerülni.

Ha nem döntöttünk a koncepciónál arról, hogy az iskola költségvetéséből kerüljön kivételre az úszásoktatás, akkor miért került ki. Ragaszkodik hozzá, hogy legyen az iskola költségvetésébe úszásoktatásra pénzösszeg meghatározva.

Révész György képviselő:

A Pénzügyi Bizottságnak az volt a feladata, hogy csupaszítsa le a költségvetést. Szeretné erőteljesen hangsúlyozni, hogy fel tudna sorolni 20 olyan pontot, amire a képviselő-testületnek, zokogva, de nemet kell mondania, mivel nincs rá pénzügyi fedezetünk.

Szegedi Csaba képviselő:

Akkor miért nem döntöttünk róla a koncepció tárgyalásakor, miért nem tárgyaltuk meg tételesen. Ha akkor végigmegegyünk az összes tételen, akkor most nem kellene ezekről vitatkoznunk.

Lehota Vilmos képviselő:

Nagyságrendileg 262.968.-Ft-ot kapott a tavalyi évben az iskola úszásoktatásra.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Fáy András Általános Iskola költségvetésébe kerüljön betervezésre 300.000.-Ft a mindenkori 3. osztályos tanulók úszásoktatására.

Aki ezzel egyetért, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**8/2006. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a Fáy András Általános Iskola mindenkori 3. osztályának
úszásoktatására 300.000.-Ft összeget biztosít.

Az összeg bevételi forrása: működési hitel.

Határidő: 2006. február 9. **Felelős:** Polgármester, Körjegyző

Szegedi Csaba képviselő:

Az előbbieken tárgyalta a képviselő-testület az 1956-os forradalom és szabadságharc 50-ik évfordulójára tervezett emlékmű felállítását. A képviselők időközben megnézték Csákó Attila képzőművész vázlateit. A Gombai Polgári Kör Egyesület javaslata az, hogy a három vázlat közül az kerüljön megvalósításra, ahol az ábrán átmenő lyuk van, mert ebben van utalás a gombai eseményekre.

Tóth Sándor képviselő:

A Csákó úr jól dolgozik, de nem tartozik az olcsón dolgozó művészek közé. Az a javaslata, hogy érdeklődjön még az egyesület, hátha meg lehet valósítani kevesebb összegért is.

Szegedi Csaba képviselő:

Ebben igaza van Tóth Sándor képviselőnek, de miután pályázat útján történő megvalósításra gondolt először az egyesület és el kellett készíttetni a terveket, így már elkötelezték magukat Csákó Attila művész úrnál a vázlatokat illetően.

Kis József polgármester:

Döntenie kell tehát a képviselő-testület, hogy egyetért-e a szobor felállításával, illetve a Gombai Polgári Kör Egyesület által javasolt hellyel.

Szegedi Csaba képviselő:

A helyszín kiválasztásánál azt is figyelembe vették, hogy – miután a képviselő-testület korábban úgy határozott, hogy ez a tér kerüljön elnevezésre az elmúlt évben elhunyt Dr. Szemők Balázsról – az emlékmű felállítása és a tér elnevezése összekapcsolható lehetne október 23.-án.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**9/2006. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gombai Polgári Kör Egyesület által javasolt, az 1956-os forradalom és szabadságharc 50.-ik évfordulója alkalmából felállítandó köztéri szobor létesítésével és annak az egészségház és melegítő konyha közötti parkban történő elhelyezésével egyetért.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület véleményét, javaslatát a támogatási összegre vonatkozóan.

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

Tudott a képviselő-testület előtt, hogy az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzetben van, hitel fizetési kötelezettségünk, egyéb kötelezettségeink vannak. Nem mondja, hogy nem fontosak ezek a feladatok, de a nincsből nem lehet támogatást adni.

Kis József polgármester:

Amelyekről a képviselő-testület döntött a mai ülésen, azok áprilisban, májusban, illetve októberben fognak realizálódni. Véleménye szerint ezek még kezelhető nagyságrendek.

Szegedi Csaba képviselő:

Az a jó és az a helyes, ha mindenki a saját munkájában merül el. Ezekben az ügyekben a képviselő-testület dönt és kellő komolysággal, a felelősségük teljes tudatában döntenek ezeknek a pénzösszegeknek a biztosításáról.

Amennyiben összejön annyi támogatás a Gombai Polgári Kör Egyesületnek, hogy abból meg tudják valósítani az emlékművet, akkor nem fogják kérni az önkormányzat támogatását. Azt viszont előre nem tudják, hogy mennyi pénz fog összejönni, ezért kérik a képviselő-testület döntését a támogatást illetően. A maga részéről 130.000.-Ft-ot javasol támogatásként.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2006. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Gombai Polgári Kör Egyesület részére 130.000.-Ft összegű támogatást nyújt az általuk felállítandó köztéri emlékmű költségeihez.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Tasi Péter képviselő:

Az a javaslata, hogy a költségvetési mellékletek kerüljenek megtárgyalásra részletesen.

Kis József polgármester:

Az iskola költségvetésébe beemeltük az úszásoktatást. Kérdése, hogy ezzel az iskola költségvetését lezárjuk-e ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Az iskolánál a túlóra és mindaz, amit az iskola igazgatója kért betervezésre került, a mai ülésen pedig még betettünk az úszásoktatásra 300.000.-Ft-ot.

Tasi Péter képviselő:

Kérdése, hogy a tankönyvtámogatás szerepel-e az iskola költségvetésében ?

Kis József polgármester:

Ez a polgármesteri hivatal szakfeladaton került betervezésre.

Amennyiben az iskola költségvetésével kapcsolatban nincs több kérdés, javaslat, úgy javasolja hogy ezt zárjuk le.

A következő a polgármesteri hivatal költségvetése.

Révész György képviselő:

Elolvasta a jegyző asszony válaszát a Pénzügyi Bizottság által feltett kérdésekre. Ebben az szerepel, hogy 1.900.000.-Ft összeg kifizetése terheli az önkormányzatot a tavalyi évre vonatkozóan a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vonatkozásában. Kérdése, hogy ez szerepel-e a 2. sz. melléklet utolsó sorában ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Igen benne szerepel a 2005. december 31.-én fennálló kötelezettségeink között.

Kis József polgármester:

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat költségvetését a társult települések polgármesterei fogadták el. A 2006 évi költségvetés ott is csak alapokra lett állítva, így gyakorlatilag az állami normatívákból és amit még ezen kívül össze tudnak szedni, abból fognak működni.

Révész György képviselő:

Van-e még olyan tétel, ami 2005 évről áthúzódik.

Maczó Jánosné körjegyző:

A 2. sz. melléklet utolsó sorában szereplő 6.975.000.-Ft az az összeg, ami a 2005-ös évről áthúzódó kifizetésekre vonatkozik.

Tasi Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tájékoztatójában szerepel, hogy a református templom orgona felújításához korábban már elhatározott összeg beépüljön-e a 2006 évi költségvetésbe.

Maczó Jánosné körjegyző:

A képviselő-testület akkor 200.000.-Ft-ot határozott meg támogatásként az orgona felújításához.

Kis József polgármester:

Szándékában állt erre vonatkozóan felhívni a képviselő-testület figyelmét, hiszen most válik aktuálissá a támogatás átutalása, most fog a felújítás történni.

Miután már korábban hozott a képviselő-testület a támogatási összegre vonatkozóan határozatot, így a mai ülésen csak ennek a megerősítéséről kell döntenie.

Kéri ezzel kapcsolatban a testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**11/2006. /II.9./ sz . Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 73/2003. / VII.30./ sz. ÖK. határozatát – melyben a Gombai Református Egyházközség részére a templom orgonájának restaurálási költségeihez nyújtott 200.000.-Ft összegű támogatást – m e g e r ő s í t i.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy térjünk rá a Körjegyzőség költségvetésének megtárgyalására.

Maczó Jánosné körjegyző:

Mint ahogy a Pénzügyi Bizottság által feltett kérdésekre adott válaszokról szóló tájékoztatójában is leírta a körjegyzőségi dolgozók egy havi jutalma lecsökkentésre került, csak fél havi jutalom került betervezésre. Miután a köztisztviselőknél nincs olyan meghatározás, hogy túlóra, helyettesítés, így a túlórákra és helyettesítésekre jutalom megnevezéssel történik a kifizetés. A dolgozóknak átlagosan 30 nap szabadságuk van ennyi ideig kell egymást helyettesíteni. Erre az egy hónapos helyettesítésre terveztünk be fél havi fizetésüknek megfelelő összeget.

Tasi Péter képviselő:

Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsön arra vonatkozóan, hogy a körjegyzőségi dolgozók fél havi jutalomkerete kerüljön elvonásra.

Kis József polgármester:

Elhangzott egy javaslat Tasi Péter képviselő részéről. Kéri ezzel kapcsolatban a képviselő-testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**12/2005. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Körjegyzőségi szakfeladaton a köztisztviselők vonatkozásában fél havi fizetésüknek megfelelő jutalomkeret kerüljön elvonásra.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy térjünk rá a Faluház költségvetésére.

A képviselő-testület kézhez kapta a Gombai Református Egyházközség levelét, amelyben a közművelődés ellátásával kapcsolatos megkeresésre válaszoltak.

Lehota Vilmos képviselő:

A maga részéről egyedül ennél a szakfeladatnál lát bevévelt növelő lehetőséget, mert nem tudja, hogy milyen jövője lesz így a közművelődésünknek, hogy ha a faluház vezetője eltervez valamit és nem tudja végrehajtani, mert az önkormányzat nem tudja erre a pénzügyi fedezetet biztosítani. Ha megnézzük az állami normatívát és azt az összeget amit az önkormányzat biztosít erre a feladatra, akkor kitűnik, hogy milyen jelentős összeget kell nekünk erre biztosítani. Nehéz kérdés ez, nézegette, hogy hogyan tudják ezt a környező települések megoldani.

Szegedi Csaba képviselő:

A Faluház költségvetésének jelentős része a bérkifizetés. Az a kérdés, hogy amit a kultúrára fordítunk, az hogyan oszlik meg. Több szakfeladatnál már csökkentettük a kiadást, itt is az a kérdés, hogy valamilyen szinten el tudjuk látni ezt a feladatot.

Kis József polgármester:

Az ülés olyan pontra érkezett, hogy személyi ügy tárgyalására kerül sor, ezért javasolja, hogy a közművelődéssel kapcsolatos tárgyalás zárt ülésen történjen.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel a közművelődéssel kapcsolatos tárgyalás idejére a nyilvános ülést zárt üléssé nyilvánította.

Kis József polgármester:

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy miután Máté Józsefné a Faluház vezetője, valamint Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető érintett az ügyben, így részt vehetnek-e a zárt ülésen ?

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy Máté Józsefné a Faluház vezetője, valamint Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási előadó részt vehet a zárt ülésen.

Máté Józsefné a Faluház vezetője:

Érdekes helyzet állt elő, az idén lesz 20 éve, hogy itt dolgozik Gomba községben mint közművelődési vezető. A működése kezdetekor volt olyan időszak, amikor – az akkor még Községi Közös Tanács – nem rendelt a közművelődésre pénzeszközt, mégis voltak rendezvények. Arról sajnos nem tehet, hogy ilyen magas a fizetése, ez a végzettségéből adódóan jár részére. Véleménye szerint a rendezvények költségéből lehetne csökkenteni és ez nem menne a minőség rovására.

Szegedi Csaba képviselő:

Nem az a kérdés, hogy Gombán jó-e a kulturális tevékenység, mert az tudjuk, hogy jó, hanem az, hogy el tudjuk-e ezt látni kevesebb összegből. Vannak olyan települések, ahol a pedagógusok és a képviselő-testület látja el a kulturális feladatokat és megfelelő színvonalúak a rendezvények. Az a kérdés, hogy tudjuk-e így működtetni.

Máté Józsefné a Faluház vezetője:

Lehet, hogy nagyon elfogult, de ha Ő ebből kilép, akkor meg fog szünni Gombán a jól működő Gomb Színpad, mert azt mondták a tagok, hogy csak addig csinálják, amíg Ő itt van.

Fodor Béla képviselő:

El szeretné mondani a művelődési vezetővel kapcsolatban, hogy a nyugdíjas klub és a Gomb Színpad működésében, összetartásában nagy szerepe van. A Gomba Színpad tagjai közül sem mondta még ki konkrétan azt, hogy kilép a társulattól. Sokszor elhangzott ugyan már több tag részéről, hogy nem csinálja tovább, de Máté Józsefné összehívja a társaságot olyan indokkal, hogy csak nézzenek meg egy-egy színházi darabról szóló videót és már csak azt veszik észre, hogy ott is vannak a szerepek. Ekkor már egyik tag sem tudja azt mondani, hogy nem vállalja el.

Tóth Sándor képviselő:

Nem nyúltunk hozzá sem az iskola, sem pedig az óvoda költségvetéséhez, így az a véleménye, hogy a közművelődéshez sem nyúljunk hozzá ebben az évben. Ő egyszer már elmondta, hogy ne legyen a faluban visszalépés. Véleménye szerint az, hogy nem lesz fejlesztés ebben az évben, az átlagember részére nem jelent olyan visszalépést, mint ha megszüntetünk valamilyen tevékenységet. Ő ezt egy nagy visszalépésnek érzi és nem tudna jó érzéssel az emberek elé állni pld. a nyugdíjas klubba, hogy azt mondják az emberek, hogy ezt is elvettük tőlük.

Az a véleménye, hogy ebben az évben hagyjuk így a közművelődést és majd a jövő évben dönt az új testület róla.

Kis József polgármester:

Hangsúlyozni szeretné, hogy ez a dolog nem a művelődési vezető személye ellen indult, hanem az önkormányzat pénzügyi helyzete miatt kell lecsökkenteni a költségeket.

A költségek csökkentése érdekében kapta azt a feladatot, hogy vegye fel a kapcsolatot a művészeti iskola igazgatójával. Az iskola igazgatója úgy nyilatkozott, hogy szívesen besegít a község kulturális életébe, nem azt mondta, hogy el akarják látni ezt a feladatot. Ahhoz azonban, hogy a képviselő-testület tovább tudjon lépni ez ügyben, kikértük a Gombai Református Egyházközség véleményét is ez ügyben. A Gombai Református Egyházközség azonban csak akkor tud ebben a dologban lépni, ha a képviselő-testület meghozza a döntését a kulturális tevékenység működtetésével kapcsolatban. Amennyiben a képviselő-testület dönt arról, hogy a művészeti iskola kerüljön felkérésre a közművelődéssel kapcsolatos feladatok ellátására, akkor tud ezzel érdemben az Egyházközség és a Művészeti Iskola vezetősége foglalkozni. Erről azonban még a Presbitériumnak is döntenie kell. Ez a tevékenység tehát nem indulhatna el január hónaptól visszamenőlegesen, csak elindulhat egy folyamat a közművelődés megoldására.

Révész György képviselő:

Először is pontosítani szeretné, hogy ez nem egy személyi kérdés. A kérdés az, hogy kíván-e a képviselő-testület a továbbiakban egy intézményt működtetni.

Nincs vita abban sem, hogy az ellátás színvonalának csökkenése nélkül ez nem oldható meg. Kérdés, hogy megér-e nekünk annyit az ebből származandó megtakarítás, mint amennyit a község kulturális színvonalának a csökkenése eredményezne. Az Ő véleménye az, hogy nem.

Egy dologra szeretne még hivatkozni. Egy évvel ezelőtt azt mondta, hogy mielőtt szavazna a képviselő-testület az óvodai 5. csoport létrehozásáról, jó lenne tisztázni, hogy miből kívánjuk ezt finanszírozni. Ekkor Szegedi képviselő azt mondta, hogy rosszul teszi fel a kérdést, mert ezt adottnak kell tekinteni és ehhez kell a költségvetést jól megcsinálni. Neki most pontosan ugyanez a válasza.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Reméli, hogy nem érti félre, hogy pusztán anyagi okai vannak-e annak, hogy másképpen kívánjuk a kulturális feladatok ellátását elvégezni, vagy valamilyen szakmai ok is bele van burkolva.

Van egy alternatív lehetőség, hogy a kulturális feladatainkat egy más intézménnyel végeztessük el, ezen intézménybe kerülne beintegrálásra. Amennyiben ezt felvállalná valaki és jönne egy fiatalabb szakember, kevesebb jövedelemért, akkor később majd Őt is kitesszük, mert már magasabb lesz a bére? Lehet, hogy nyernénk ezzel a megoldással 5-6 év kiadás csökkentést, de kérdés, hogy biztos, hogy nyernénk vele ?

A maga részéről magasnak tartja a gáz és telefon költségeket a faluház vonatkozásában, véleménye szerint ezeken lehetne csökkenteni.

Szegedi Csaba képviselő:

A képviselő-testületnek egyenként kell mérlegelnie, hogy mit tekint kötelező feladatnak és mit önként vállalt feladatnak. A kötelező és önként vállalt feladatok megítélése lehet olvasott anyag és egyéni javaslat alapján. Mindig az hangzik el, hogy az oktatási intézmények megfelelő működtetése a legfontosabb feladatunk.

Az a tétel, hogy egy 2800 fős településen fenn tudunk-e tartani egy intézményvezetőt, ez azonban nem a személye ellen szól. A jegyző asszony fizetéséhez képest nem kevéssel elmaradva fizessük az intézményeink vezetőit. Úgy díjazunk, úgy tartunk fenn egy intézményt, hogy a művelődési feladatot ellátó vezető bérbesorolásából adódóan ilyen magas összeget fizetünk ki.

Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető:

Bárhogyan dönt a képviselő-testület azzal számolnia kell, hogy ha történik is változás a személyt illetően, a térben ebben az évben megtakarítás nem várható. Mert a felmondás, végkielégítés, stb. kiadások jelentkeznek az alternatív működtetés mellett.

Lehota Vilmos képviselő:

Nem biztos, hogy ha elfogy az anyagi háttér, akkor sokra megy a művelődési vezető a képzettségével. Véleménye szerint több mindent ki tudna hozni magából máshol, mert ismerve a képességeit, többre képes, mint évi 10 rendezvény megszervezésére.

A felmondási, végkielégítési költségekkel kapcsolatban mondja, hogy erre van Belügyminisztériumi pályázati lehetőség.

Véleménye szerint mindezt így egybe kell mérlegelni.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Véleménye szerint eljött az ideje az össznépi összefogásnak. Van jó pár civil szervezetünk is, ezeket össze kellene tömöríteni és minden a Faluház égisze alatt működhetne. Szerinte ezen az úton kellene elindulni.

Szegedi Csaba képviselő:

Február 15.-én fog megjelenni a Belügyminisztérium által kiírandó pályázat a létszámleépítésekkel kapcsolatban.

Kis József polgármester:

A Faluház költségvetésén belül a dologi kiadások vonatkozásában nem túl sok változtatási lehetőség van, mert már így is nagyon le lett csökkentve. Lehet azonban a meghatározott összegben belül év közben spórolni és így jut pénz más feladatra is.

Máté Józsefné a Faluház vezetője:

Hogy hogyan fog dönteni a képviselő-testület a személyét illetően, nem tudja. A maga részéről a községben eltöltött 20 évi munkáját sajnálja, valamint azokat a csoportokat, amelyeket Ő hozott létre. Azt érzi most, hogy több csoport nem fog majd működni a távozását követően, mert személyhez kötöttek. A nyugdíjasok sem mennek el nélküle még kirándulni sem, csak akkor tartanak összejövetelet, ha Ő is ott van.

A maga részéről a falut és a közintézményt nézi, amit szeret. A dologi kiadásokon meg fog próbálni spórolni, bár nem tudja, hogy az e az olcsó, ami kevésbe kerül.

Szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy a Faluház raktár helyiségébe kerüljön felszereltetésre egy konvektor, mert az ott lévő – már több év alatt összegyűlt – jelentős számú jelmezek, fellépő ruhák penészesednek. Bár nem szakember – de véleménye szerint 50.000.-Ft-ból ez megoldható lenne.

Tóth Sándor képviselő:

Erről már volt szó korábban is testületi ülésen. Véleménye szerint meg kell keresni egy alacsony áron dolgozó szakembert és meg kell oldani a raktár fűtését.

Kis József polgármester:

Miután árat illetően most nem tud dönteni a képviselő-testület, ezért javasolja, hogy hozzon egy olyan határozatot, hogy a lehető legolcsóbban kerüljön megoldásra a Faluház raktár helyiségének a fűtése.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**13/2006. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a lehető legminimálisabb összegért kerüljön megoldásra a Faluház raktár helyiségének fűtése.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

A következőkben az intézmény létét, vagy nemlétét illetően kell döntenie a képviselő-testületnek. Az önkormányzati törvény az ilyen lélekszámú településen közművelődési színtér biztosítására kötelezi az önkormányzatot. Azzal, hogy van Faluház, Civil Szervezetek Háza, a közművelődési színtér biztosított.

A képviselő-testületnek dönt, hogy fenntartja-e, vagy megszünteti.

Lehota Vilmos képviselő:

Iskolát is lehet összefogással működtetni. A közművelődésről szóló törvényben az van írva, hogy más módon is lehet üzemeltetni.

Kis József polgármester:

Magát az intézményt az önkormányzat megszünteti, csak a közösségi színteret biztosítja. A Faluház nem intézmény, hanem színtér.

Kis József polgármester:

Az intézmény megszüntetésével kapcsolatos döntésben név szerinti szavazást javasol a jegyzőkönyv készítéssel kapcsolatos egyértelműség miatt.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**14/2006. / II. 9. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a művelődési intézmény megszüntetésével kapcsolatos döntés név szerinti szavazással történjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Aki az intézmény megszüntetésével ért egyet azt kéri, hogy igent mondjon, aki ezzel nem ért egyet az pedig nemet.

Egyenként szólítja fel tehát a képviselőket a jelenléti ív szerinti sorrendben.

Erdélyi Zsolt képviselő: nem

Fodor Béla képviselő: nem

Lehota Vilmos képviselő: igen

Révész György képviselő: nem

Szegedi Csaba képviselő: igen

Tasi Péter képviselő: igen

Tóth Sándor képviselő: nem

Dr. Zimonyi Károly képviselő: nem

Kis József polgármester: nem

Kis József polgármester:

Megállapítja, hogy a név szerinti szavazás eredménye szerint 3 képviselő szavazott igennel, 6 képviselő pedig nemmel a művelődési intézmény / Faluház / megszüntetésével kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**15/2006. /II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
úgy határozott, hogy a művelődési ház intézmény
/Faluház / 2006. évben nem kerül megszüntetésre.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Kis József polgármester:

Miután a személyi ügy megtárgyalásán lezárásra került, így a zárt ülést feloldja, a további napirendi pontok ismét nyilvános ülés keretén belül kerülnek megtárgyalásra.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az a kérése a művelődési intézmény vezetője felé, hogy törekedjen a jövőben arra, hogy minél több bevételt jelentő rendezvény kerüljön megtartásra a Faluházban annak érdekében, hogy a szintkülönbség csökkenthető legyen a bevétel és a kiadás között.

Úgy gondolja, hogy jobb érzéssel döntene a képviselő-testület bármi téren a művelődés területén, ha látná, hogy bevétel is keletkezik az intézménynél. Véleménye szerint jobb odafigyeléssel nagyobb bevételre lehetne szert tenni.

Szegedi Csaba képviselő:

Az Operett Est már bevételes volt.

Máté Józsefné a Faluház vezetője:

Kb. 50-60.000.-Ft bevétel keletkezett az Operett Estből, de ez a Nyugdíjas Klub pénze, mert Ők szervezeték.

Kis József polgármester:

A költségvetéssel kapcsolatban van-e még kérdése, javaslata a képviselő-testületnek ?
Amennyiben nincs, úgy javasolja a 2006 évi költségvetési rendelet megalkotását.

Szegedi Csaba képviselő:

Az ülésen ugyan már többször szavazott a képviselő-testület, több határozatot is hozott, de most szeretné megkérdezni a jegyző asszonytól, hogy mi a helyzet azokkal a képviselőkkel, akik még ezidáig nem adták le a vagyonynyilatkozatukat ? Meddig lehet leadni, mert úgy hallotta, hogy amennyiben a képviselő nem adja le a vagyonynyilatkozatát, akkor megszűnik a szavazati joga.

Maczó Jánosné körjegyző:

Tulajdonképpen még leadhatják a képviselők a vagyonynyilatkozatokat, de az igaz, hogy annak leadásáig a jogaikat nem gyakorolhatják.

Ezért felhívja a képviselőket, hogy aki még nem adta le a vagyonynyilatkozatát az a március 23.-i ülésig feltétlenül adja le a Pénzügyi Bizottság Elnökének, mert annak leadásáig a jogait nem gyakorolhatja.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ülésen elhangzott javaslatokkal, módosításokkal kiegészítve fogadja el a 2006. évi költségvetést, alkossa meg a rendeletét.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

1/2006 / II. 9./ sz. rendelete

a

2006. évi költségvetésről

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2006 évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja meg:

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2006 évi bevételeit 364.532.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését az 1. számú melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:

I. Működési bevételek: 45.722.000.-Ft.

a./ Szolgáltatások ellenértéke	25.283.000.-Ft.
b./ Egyéb bevételek	34.000. -Ft.
c./ Bérleti és lízing bevételek	4.145.000. -Ft.
d./ Intézményi ellátási díjak	10.292.000.- Ft.
e./ Alkalmazottak térítése	1.573.000.- Ft.
f./ ÁFA bevételek	4.395.000.- Ft.

II. Önkormányzat sajátos működési bevételei: 114.759.000.-Ft.

a./ Helyi adók:	14.550.000.-Ft.
- kommunális adó	4.350.000.-Ft.
- iparűzési adó	10.200.000.-Ft.
b./ Átengedett központi adók:	95.538.000.-Ft.
- SZJA. helyben maradó	23.015.000.-Ft.
- SZJA. Különbség mérséklése	63.423.000.-Ft.
- Gépjármű adó	9.100.000.-Ft.
c./ Bíróság, pótlék, egyéb bevétel	1.081.000.-Ft.
d./ Adó hátralékok	3.590.000.-Ft.

III. Támogatások

Önkormányzatok költségvetési támogatása **144.543.000.-Ft.**

a./ Normatív támogatások	142.662.000.-Ft.
b./ Közcély foglalkoztatás támogatása	1.881.000.-Ft.

IV Átvett pénzeszközök

a./ Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartástól belülről **31.944.000.-Ft.**

- Körjegyzőség támogatása Bényétől 10.445.000.-Ft.
- Bényétől gépkocsi használatra 1.000.000.-Ft.
- OEP-től átvett pénzeszköz 8.441.000.-Ft.
- Központi ügyelethez Bénye-Káva 5.258.000.-Ft.
- Elkülönített állami alapoktól /PMMK/ 5.650.000.-Ft.
- Megelőlegezett kifizetés (iskolatej, közmunka) 1.150.000.-Ft.

V. 2005. 12. 31.-i pénzkészlet 80.000.-Ft.

VI. Hitel 27.484.000.-Ft.

Bevétel összesen: 364.532.000.-Ft.

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2006 évi működési-fenntartási kiadásait 363.161.000.-Ft-ban, beruházási kiadásait 416.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését a 2. sz. melléklet tartalmazza. A létszámadatokat a 3. számú melléklet szerint állapítja meg.

3.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a költségvetésben 1.287.000.-Ft összegű általános tartalékot és 2.604.000.-Ft összegű működési tartalékot határoz meg.

4.§. A Körjegyzőség bevételeit 41.286.000.-Ft összegben állapítja meg, melynek részletezését a 4. számú melléklet tartalmazza.

5.§. A köztisztviselők illetményalapja 36.800.-Ft. A köztisztviselők vonatkozásában az önkormányzat a 2005. évi CLIII. törvényben foglaltakat alkalmazza.

6.§. A kiadásból a polgármesteri hivatal költségvetését 69.553.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek részletezését a 2/a. számú melléklet tartalmazza.

7.§. Gomba Község Önkormányzatának 2006 évi kiadásai közül a részben önálló intézmények kiadásait a 2. sz. melléklet tartalmazza.

8.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2. sz. melléklet alapján az összes kiadásból:

Személyi juttatásra	123.470.000.-Ft-ot
Munkáltatót terhelő járulékokra	38.818.000.-Ft-ot
Dologi kiadásra	72.527.000.-Ft-ot
Pénzeszköz átadásra	67.910.000.-Ft-ot
Szociális juttatásra	7.500.000.-Ft-ot

állapít meg.

9.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyéb pénzbani támogatásra az alábbi összegeket határozza meg:

<u>Rendszeres pénzbani ellátások:</u>	1.500.000.-Ft.
Tartósan munkanélküliek rendszeres szociális segélyére	460.000.-Ft-ot
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre	630.000.-Ft-ot
Időskorúak járadékára	89.000.-Ft-ot
Ápolási díj és járulékaira	321.000.-Ft-ot

<u>Eseti pénzbani juttatásokra:</u>	6.000.000.-Ft.
Lakásfenntartási támogatásra	180.000.-Ft-ot
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra	100.000.-Ft-ot
Temetési támogatásra	900.000.-Ft-ot
Átmeneti segélyre	300.000.-Ft-ot
Születési támogatásra	900.000.-Ft-ot
Közgyógyellátásra	800.000.-Ft-ot
Kötelező és nem kötelező étkezés átvállalására	3.620.000.-Ft-ot

10.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2006 – 2008 évekre vonatkozóan a gördülő költségvetés számításait az 5. sz. melléklet szerint tudomásul veszi.

11.§. A képviselő-testület kötelezi a gazdálkodási feladatokat ellátó dolgozókat az eszközökkel való hatékony és racionális gazdálkodásra.

12.§. A képviselő-testület a 6. sz. melléklet szerinti előirányzat felhasználási ütemtervet elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert az ütemterv szükség szerinti módosítására azzal, hogy a költségvetésben tervezett előirányzatoktól nem térhet el és az ütemterv módosításáról a képviselő-testületnek köteles beszámolni.

13.§. A költségvetés végrehajtásáról 2006. augusztus 31-ig féléves beszámolót, majd III. negyedéves tájékoztatót, továbbá 2007. április 30-ig éves beszámolót kell a képviselő-testület elé terjeszteni, a folyamatos tájékoztatás mellett.

14.§. Jelen önkormányzati rendelet 2006. január 1-el lép hatályba, melynek kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározottak szerint gondoskodik.

Kis József polgármester:

Az ülés elején nem döntött a képviselő-testület a Szavazatszámlláló Bizottság tagjaira vonatkozóan. Elhangzott javaslat Szegedi Csaba képviselő részéről, hogy az I. szavazókörbe Tóth Lajos, a II. szavazókörbe Szabóné Palaticzky Nelli és a III. szavazókörbe Borsos Gábor kerüljön megválasztásra póttagként.

Aki ezen javaslatokkal, valamint a jegyző asszony által javasolt személyekkel egyetért, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**16/2006. / II. 9./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2006 április 9.-én és április 23.-án megtartandó országgyűlési képviselő választáson a szavazás lebonyolítására

I-es szavazókörben:

A szavazatszámoló bizottság elnökeül: Balla Dezső
 A szavazatszámoló bizottság tagjainak: Molnár Sándorné,
 Balázs Lászlóné
 A szavazatszámoló bizottság pótagjainak: Fitus Istvánné
 Tóth Lajos

II-es szavazókörben:

A szavazatszámoló bizottság elnökeül: Rikter Györgyné
 A szavazatszámoló bizottság tagjainak: Fitus Gyuláné,
 Garai Lászlóné
 A szavazatszámoló bizottság pótagjainak: Sinkovicz Lászlóné
 Szabóné Palaticzky Nelli

III-as szavazókörben:

A szavazatszámoló bizottság elnökeül: Néző Sándor
 A szavazatszámoló bizottság tagjainak: Várad Györgyné,
 Szarvas Endréné
 A szavazatszámoló bizottság pótagjainak: Pataki Tibor,
 Borsos Gábor

gombai lakosokat m e g v á l a s z t o t t a.

Határidő: 2006. február 9.

Felelős: Körjegyző

Kis József polgármester:

A következő napirendi pont a búcsú helyszínének megtárgyalása, melyet a tavalyi évben benyújtott lakossági bejelentés alapján tűzött napirendre a testület a mai ülésre. Tudja, hogy nem jó ez a jelenlegi helyszín a búcsú megtartására, de a maga részéről ettől jobb helyszínt javasolni nem tud.

Révész György képviselő:

Javasolja új helyszínnek a Rákóczi út azon részén, ahol a „kis” Rákóczi utca kezdődik, - kiegészítve a buszfordulóig.

Kis József polgármester:

Ezt nem tartja megfelelő helyszínnek, oda nem férnének be a mutatóványosok, mivel be van fákkal ültetve ez a rész.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Ő még mindig a hivatal mögötti kertet tartaná a legalkalmasabbnak a búcsú helyszínéül. A Deési Pál utca felől lehetne egy utat nyitni, fel kell venni az érintett ingatlantulajdonosokkal a kapcsolatot erre vonatkozóan.

Véleménye szerint korlátokat kellene szabni a mutatóványosok és árusok részére és akkor szépen, kulturáltan meg lehetne itt oldani a búcsút.

Kis József polgármester:

A feladat tehát az, hogy a következő ülésre meg kell keresni az érintett ingatlantulajdonosokat az eladási szándékukat illetően annak érdekében, hogy a hivatal mögötti kerthez az utcanyitás erről a részből megtörténhessen.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a következő ülésre a polgármester adjon tájékoztatást a községháza mögötti kerthez történő Deési Pál utca felőli utcanyitással kapcsolatban az érintett ingatlantulajdonosokkal történő tárgyalás eredményéről.

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 22,30 h-kor bezárta.

G o m b a , 2006. február 23.

**Kis József
polgármester**

**Maczó Jánosné
körjegyző**

Tasi Péter

Dr. Zimonyi Károly

jegyzőkönyv hitelesítők