

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2006. március 23.-án 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Kis József	polgármester
	Tasi Kálmán	alpolgármester
	Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehota Vilmos, Révész György, Szegedi Csaba, Tasi Péter, Tóth Sándor, Dr. Zimonyi Károly	képviselők
	Maczó Jánosné	körjegyző

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Zimonyi Károlyné Ispány János	Gólyafészek Óvoda vezetője, Monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, Családgondozó, Fáy András Általános Iskola gyermekvédelmi felelőse, fogorvos, házi orvos, Bénye Község polgármestere, E.R. Bt. vezetője, webmester
Molnár Krisztina Bendőné Mag Anikó	
Dr. Vizi Attila Dr.,Schidt György Racskó Károly Urbán Barnabás Madurovicz Gábor Jónás László, Dr. Bagdy Judit, Dr. Tóth Judit Szabó Gyula, Matisz Daniella Bokros Imre,Sasvári Sándor	érdeklődő állampolgárok.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, Dr. Zimonyi Károlyné óvodavezetőt, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy jelenleg 7 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Tasi Péter és Dr.Zimonyi Károly képviselők jelezték, hogy csak később tudnak csatlakozni a munkánkhoz.

Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

- 1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.
- 2./ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről, valamint a hivatal gyámügyi munkájáról tájékoztató.
- 3./ Hétvégi orvosi ügyeleti ellátással kapcsolatban felmerült problémák megtárgyalása.
- 4./ www.gomba.hu községi honlap felülvizsgálata, vélemények, javaslatok.
- 5./ Matisz Daniella gombai lakos képviselő-testülethez intézett kérdéseinek megtárgyalása.
- 6./ Rendelet-tervezetek megtárgyalása, rendeletek megalkotása.
- 7./ Iskola igazgatói állásra pályázat kiírása.
- 8./ E g y é b ügyek.

E l ő a d ó:

- Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottsági elnökök,
Képviselők.
- Családsegítő és
Gyermekjóléti Szolgálat
Vezetője,
Körjegyző
- Polgármester
- Ad hoc bizottság,
Madurovicz Gábor
- Polgármester,
Képviselők.
- Körjegyző
- Polgármester

Kis József polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Fodor Béla és Tóth Sándor képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül jegyzőkönyv hitelesítőknél Fodor Béla és Tóth Sándor képviselőket elfogadta.

Kis József polgármester:

Az első napirendi pont megtárgyalása előtt zárt ülést rendel el, ezért megkéri Dr. Zimonyi Károlyné óvodavezetőt, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjen elhagyni az üléstermet.

Megállapítja, hogy a teremben csak a képviselők és a jegyző asszony tartózkodik. Elmondja, hogy a zárt ülést azért rendelte el, hogy a képviselő-testület saját körben kapjon tájékoztatást a jegyző asszonytól a vagyonyilatkozatok benyújtásával kapcsolatban.

Maczó Jánosné körjegyző:

A 2006. február 9.-i ülésen Szegedi Csaba képviselő megkérdezte, hogy mi a helyzet azon képviselőkkel, akik még nem adták le a vagyonyilatkozatukat, meddig lehet a nyilatkozatokat benyújtani.

Azt válaszolta Szegedi képviselő kérdésére, hogy tulajdonképpen még leadhatják a vagyonyilatkozatokat, de amíg ez nem történik meg, addig ezen képviselők a képviselői jogukat nem gyakorolhatják. Felkérte azon képviselőket, akik még akkor nem adták le a vagyonyilatkozatokat, hogy a következő testületi ülésig pótolják azt.

Ő akkor a legjobb tudása szerint, a törvényeknek megfelelően adta meg ezzel kapcsolatban a tájékoztatást.

A képviselő kötelezettsége a testületi munkában való részvétel, nem pedig joga. Így ennek gyakorlásából nem zárható ki abban az esetben ha nem tesz vagyonyilatkozatot, csak a képviselői jogait nem gyakorolhatja. Így nem vehet fel tiszteletdíjat, nem interpellálhat, nem vehet részt bizottsági üléseken, stb.

A vagyonyilatkozatokat január 31-ig kell leadni. Leadhatja később is a képviselő, de akkor a leadás időpontjáig a már előbb említett képviselői jogait nem gyakorolhatja.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 19.§. (2) bekezdés f./ pontja kötelezettségként határozza meg, hogy a települési képviselő köteles részt venni a képviselő-testület munkájában. A testületi munkában való részvétel: a megjelenési, véleménynyilvánítási, döntéshozatalban való részvételi kötelezettséget és a rábízott feladatok ellátásának kötelezettségét is jelenti.

A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztályától is megkérte a jogi véleményt ezzel kapcsolatban, melyet most felolvastam a képviselő-testületnek.

/ A jogi vélemény teljes egészében felolvasásra került és a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Az elmúlt évben és az idei évben is tehát törvényesek voltak a képviselő-testület döntései.

Szegedi Csaba képviselő:

Szavazhat-e az a képviselő, akinek nincs leadva a vagyonyilatkozata ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A vagyonyilatkozat be nem nyújtása a képviselőt a döntéshozatalában nem korlátozza, tehát szavazhat.

Szegedi Csaba képviselő:

A februári rendkívüli ülés jegyzőkönyvébe akkor ezt írjuk bele, ha ebből az derül ki, hogy szavazhat.

Maczó Jánosné körjegyző:

Igen szavazhat, mert kötelessége a döntésben való részvétel.

Kis József polgármester:

Megkérdezi Szegedi Csaba képviselőt, hogy elfogadja-e a jegyző asszony által adott választ.

Szegedi Csaba képviselő:

Elfogadom a jegyző asszony választát.

Tóth Sándor képviselő:

A levélből kiderül-e, hogy kinek a feladata a vagyonyilatkozatok leadásának figyelése ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A levélből nem derül ki, de megkérdezte. Az azzal megbízott bizottság elnökének a kötelessége.

/ időközben megérkezett az ülésre Tasi Péter képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott /.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület szavazását a vagyonyilatkozatok benyújtásával kapcsolatos válasz elfogadását illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással Maczó Jánosné körjegyző választát a vagyonyilatkozatok benyújtásával kapcsolatban elfogadta.

Kis József polgármester:

Miután ezen napirendi pont lezárásra került, így a zárt ülést feloldja.

/ zárt ülés feloldásra került, a többi napirend nyilvános ülés keretén belül kerül tárgyalásra. /

Kis József polgármester:

Köszönti az ülésre időközben megérkezett Dr. Vizi Attila fogorvos urat. Mint tudott a képviselő-testület előtt Dr. Szemők Balázs fogorvos halálát követően a fogorvosi praxis alanyi jogon özvegyére szállt át. A praxisban az ADAMAS-DENTAL Kft. 2005. novemberétől végez a községben helyettesítést. A Kft. működésének véglegesítéséhez szükséges a Dr. Szemők Balázné tulajdonában lévő praxisjog megvétele. Március 16.-án Dr. Vizi Attila fogorvossal lementek Ceglédre az özvegyhez a praxisjog megvásárlásával kapcsolatos tárgyalás céljából. Itt megszületett a szóbeli megállapodás az özvegy és a doktor úr között a praxis eladását illetően.

A Kft. működésének véglegesítéséhez a képviselő-testület jóváhagyása is szükséges.

Ezért fordul most kérelemmel Dr. Vizi Attila a képviselő-testülethez, hogy tűzze napirendre és hozzon döntést a fogorvosi praxis további működtetését illetően.

Pozitív elbírálás esetén továbbra is az ADAMAS-DENTAL Kft., ezen belül Dr. Vizi Attila látná el a községben a fogászati tevékenységet vállalkozás formájában.

A maga, valamint a jegyző asszony javaslata az, hogy továbbra is bízza meg a képviselő-testület a fogorvosi praxis ellátásával Dr. Vizi Attilát, mert eddig csak pozitív jelzések érkeztek a munkájával kapcsolatban.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az ADAMAS-DENTAL Kft. működése óta négy, ötszörösére nőtt a betegforgalom az előző adatokhoz viszonyítva.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Kérdése, hogy a rendelési idő hogyan fog alakulni ?

Dr. Vizi Attila fogorvos:

A rendelés időpontjai áprilistól lesznek véglegesek és úgy fog alakulni, hogy hétfőn délután, kedden délelőtt, szerdán délután, csütörtökön és pénteken pedig délelőtt lesz rendelés. A délutáni rendelések 14 órától 20 óráig, a délelőtti rendelések pedig 8 h-tól 14 h-ig kerülnek megtartásra.

Tóth Sándor képviselő:

Az ADAMAS-DENTAL Kft. a praxist megvásárolja Dr. Szemők Balázs özvegyétől, a polgármesteri hivatal pedig majd megköti a szerződést a helyiség használatára vonatkozóan.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek, úgy kéri a határozat meghozatalát a fogorvosi ellátással kapcsolatos megbízásra vonatkozóan.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2006./ III. 23. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
Gomba községben a fogászati tevékenység ellátásával
2006. április 1-től – határozatlan időre – az
ADAMAS-DENTAL Kft-t / képviselője: Dr. Vizi Attila
ügyvezető/ m e g b í z z a .

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

1./ Polgármester, Alpolgármester, bizottságok beszámolóit, kérdések, felvetések.

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy március 11.-én szombaton Tasi Péter képviselő szólt, hogy a hóolvadás következtében keletkezett víz miatt veszélyben van Alsófarkasdon a vadászház, valamint Tóth Tibor ingatlana és Felsőfarkasd is.

2,5 – 3 órás, géppel végzett munkával kordában tudtuk tartani az intenzív vízfolyást , így az lakóházban, telekeingatlanban kárt nem tett, a főközlekedési utat azonban megrongálta.

Egy határozat- tervezetet tett a képviselők elé a címzett támogatás benyújtásával kapcsolatban. Az ezzel kapcsolatos rendkívüli ülést követően úgy sikerült a feladatot megvalósítani, hogy megkereste a Palladi Bt.-t, aki már több pályázatot is írt Gomba község számára. A Palladi Bt. sikerdíjas megállapodással vállalja a pályázat elkészítését, de az a kérésük, hogy ha nyer a pályázat, akkor Ők is kaphassanak egy szeletet ebből. Az április 25.- i benyújtásnak tehát nincs akadálya, a jövő héten hozni fogja a kész anyagot.

A határozat-tervezet „A” változata szerint 142.116.000.-Ft önrészt kell vállalnia az önkormányzatnak, a „B” változat szerint pedig 108.000.000.-Ft-ot.

A javaslata az, hogy a tanuszodával történjen megjelenítésre a pályázat annak érdekében, hogy megközelíthető legyen a mikrotérségi lehetőség. Nem lát semmi akadályát annak, hogy Bénye Káva és akár Úri település iskolás gyermekei a tanuszodát úszásoktatás céljára igénybe vegyék. Ha Bénye és Káva vezetése arra vonatkozóan is ad részünkre egy nyilatkozatot, hogy sikeres pályázat esetén igénybe kívánja venni az iskolánk szaktantermeit, akkor ezzel még bővíthető a mikrotérségi fontossága a pályázatnak. Ha nem nyújtjuk be, akkor még 50 % esélyt sem tulajdoníthatunk magunknak.

Szegedi Csaba képviselő:

A rendkívüli ülésen hoztunk-e döntést a címzett pályázat benyújtására vonatkozóan, vagy pedig most kell meghoznunk ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A rendkívüli ülésen nem hozott döntést ezzel kapcsolatban a képviselő-testület.

Szegedi Csaba képviselő:

Nem azért nem döntöttünk az ülésen, mert nem tudtunk, hanem azért mert tudtuk, hogy a Echo Kft-vel ez hogyan működött volna. A Palladi Bt. vonatkozásában is meg kell tudnunk, hogy milyen szerződést kötünk.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Jelentős kérdés, hogy mennyi lesz a sikerdíj ?

Kis József polgármester:

A sikerdíj összege 2-3 % között szokott lenni, ez az általános. A pályázat készítőket azt kéri, hogy kerüljön megkötésre egy háttérmegállapodás annak érdekében, hogy sikeres pályázat esetén egy szelet nekik is jusson.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Az önrész meglétéről mikor kell nyilatkoznia az önkormányzatnak ? Az önrész összegét 2007 -2008 években hogyan tudjuk majd biztosítani ?

Kis József polgármester:

2007 évben megkapjuk az egyháztól a kártérítési összeget. 2008 évben pedig a kivitelezővel szükséges megállapodni abban, hogy ki tudja-e várni a 2009-ig, amikor is a csatornából visszkapjuk a pénzt.

Tasi Péter képviselő:

A kártérítési összeggel kapcsolatban mondja, hogy ez az Egyházügyi Hivatallal történő megállapodás kérdése. Kérdés azonban, hogy lesz-e ennyi összeg.

Kis József polgármester:

A pályázathoz nem kérnek banki kivonatot az önerő meglétéről.

Révész György képviselő:

A címzett támogatásra történő pályázat benyújtását támogatja. Úgy gondolja, hogy abban a konstrukcióban, amelyet a polgármester úr mondott, nyerő helyzetben vagyunk.

Szerinte a pályázati céggel csak később fogunk megállapodni és ennek tervezetét is a polgármester úr a képviselő-testület elé fogja terjeszteni, így ebben az esetben aggályunk nem lehet.

Ahhoz, hogy számításba jöjjön a nyerési lehetőségünk, szükséges a mikrotérségi0 együttműködés.

Szeretné felhívni a testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat költségvetésének ¼-ét a Fáy András Általános Iskola viszi el. Az uszoda üzemeltetésével tönkre mehet az önkormányzat.

Kis József polgármester:

Az igaz, hogy a fenntartási költség növekedni fog, de ha megépülhet az új iskola, akkor nem két rosszul szigetelt épületünk lesz, hanem egy korszerűen megépített, megfelelő hőtartású épületünk, így csökken a fenntartási költség is.

Szegedi Csaba képviselő:

Szükség van a több tanteremre, tornacsarnokra, de szüksége van-e azonban a falunak egy ekkora rezsiköltségű épületre ?

Véleménye szerint a címzett támogatás pályázatban maximálisan részt kell venni, de úgy kell azonban majd gondolkodni, tervezni, hogy a kihasználtságra megoldást találjunk.

Kis József polgármester:

A FORFA épület már túl van az élettartamán, ennek felújítása már gazdaságtalan lenne. Már 5 éve nem került lefestésre és ez meg is látszik az épületen. Az egyháznak is gondja lesz a FORFA épülettel, tönkre fog menni, csak teher lesz számukra.

Tasi Kálmán alpolgármester:

A pályázatban az üzemeltetési költség is szerepel. A pályázatban tervezni kell, ha elkészül, akkor ezt megnézheti a testület. Biztos hogy nagy lesz az üzemeltetési költség, de gondolkodni kell majd a bevételes hasznosításáról.

Tasi Péter képviselő:

A sikerdíj összege 2,8 millió forint között mozog. Erkölcsi aggályát viszont fenntartja a Pallagi Bt. által kért nagyobb szelet miatt. Megérti Őket, de azt gondolja, hogy egy pályázat megírásáért ez egy tisztességes összeg még akkor is ha kockázatot vállalnak.

Kérdése, hogy az integrált oktatás kistérségi kiterjesztését nem-e lehetne a pályázat részeként belevenni, mert ez egy valós szükségletet is ki tud elégíteni és magasabb normatívát kaphatunk erre és ez csökkenhetné az üzemeltetés költségét.

Tóth Sándor képviselő:

A tornacsarnoknál azt a koncepciót kell alkalmazni, hogy a többfunkciós jelleg is belemenjen és egy évben több olyan rendezvényre is ki lehet adni majd, ami bevételt jelent és csökkenti a működési költségeket.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a címzett támogatásra történő pályázat benyújtásával kapcsolatban, úgy szavazásra teszi fel.

Aki egyetért a határozat-tervezetben foglaltakkal, az kézfenttartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**18/2006. /III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
címzett támogatásra történő pályázat benyújtását
határozza el új iskola építésére vonatkozóan.

Az elkészített Tervezési Programot jóváhagyja.

Az elkészített címzett támogatási pályázat „A” változatát
első helyen támogatja, mert e változat segítené teljes
mértékben községünk fejlődését, és lehetőséget teremt
kis és mikrotérségi együttműködés kialakítására.

Másodikként a „B” változat megvalósítását is támogatja.

A pályázat határidőre történő benyújtásával a polgármestert
bízta meg.

A pályázat gondozására polgármester és az alpolgármester
kap megbízást.

Határidő: a pályázat benyújtását illetően: azonnal,
a pályázat gondozására vonatkozóan: folyamatos.

Felelős: Polgármester,
Alpolgármester

Kis József polgármester:

Most az önrészre vonatkozóan kéri a képviselő-testülettől a határozat meghozatalát.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**19/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a címzett támogatásra benyújtandó pályázathoz 15 % önrészt vállal az

„A” változat szerint 142.116.000.-Ft

„B” változat szerint 108.000.000.-Ft

összegben.

Az „A” változat esetén az alábbi ütemezés szerint vállalja az önrészt

2007 évben 50.000.000.-Ft.

2008 évben 92.116.000.-Ft.

A „B” változat esetén az alábbi ütemezés szerint vállalja az önrészt:

2007 évben 40.000.000.-Ft.

2008 évben 68.000.000.-Ft.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Tasi Kálmán alpolgármester:

A MÁK-nál meg kell kérdezni, hogy ez az ütemezés jó-e és az általuk elmondottak szerint szerepeljen majd a határozatban.

2./ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről, valamint a polgármesteri hivatal gyámügyi munkájáról szóló beszámoló.

Kis József polgármester:

Köszönti az ülésen a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetőjét Ispány Jánost, Molnár Krisztina családgondozót, valamint Bendőné Mag Anikót a Fáy András Általános Iskola családvédelmi felelősét.

Az írásos előterjesztést a képviselők kézhez kapták. Megkérdezi a napirendi pont előadóját, hogy van-e szóbeli kiegészítése ?

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője:

Tavaly óta látja el Gomba községben Molnár Krisztina a családgondozói feladatokat. 2005 évben teljes státuszban látta el a feladatát, több mint 600 esetben folytatott beszélgetéseket az itt élő családokkal.

Molnár Krisztina családgondozó:

A tavalyi évben történtek védelembe vételek, családgondozások. Jogászhoz is elment családokkal. Valószínű, hogy ebben az évben sor kerül gyermek családból történő kiemelésére is.

Bendóné Mag Anikó a Fáy András Általános Iskola gyermekvédelmi felelőse:

A családgondozóval jól együtt tudnak működni. A pszichológussal van gondjuk, mert a rendszeres foglalkozások nem úgy működnek, ahogyan elvárható lenne. A tavalyi évben még megjelent a pszichológus, egy pár gyerekkel beszélt. Az idei évben -különböző okokra hivatkozással - csak egy-két alkalommal jött el. Azokról a gyermekekről sem tudnak semmit, akiket eddig megvizsgált, akikkel beszélgetett. Semmiféle visszajelzést, véleményt nem kapott az iskola a gyerekekre vonatkozóan.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Az igaz, hogy a pszichológus alaposabb és egy-egy gyermekkel több időt töltött el, mint az üllői Családsegítő pszichológusa. Azokról a gyerekekről azonban nem tudunk semmit, akikkel foglalkozott, semmiféle visszajelzés nem érkezett. A pszichológus munkájával meg vannak elégedve, de ebben a félévben még nem is látta, az elkezdett munkát sem fejezte be.

Szeretné kérni a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjétől, hogy a pszichológus több alkalommal jöjjön, mert vannak problémás gyermekeik és írásos véleményt kérnek a megvizsgált gyermekekről.

Logopédusra is szüksége lesz az iskolának, mert az a kolléganő aki ezt a feladatot ellátja, szeptembertől nem fog jönni.

Ispány János a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

A pszichológussal kapcsolatban mondja, hogy sajnós az információ áramlással gond volt e téren. A pszichológus akkor tud megfelelően foglalkozni a gyermekkel, ha a tanár leírja részére, hogy mi a gond. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak van pszichológusa, de Ő nem iskolai, hanem család pszichológus.

A logopédussal kapcsolatban mondja, hogy ennek megoldását a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat felvállalta.

Tóth Sándor képviselő:

Az Üllőtől történő leválás fő oka az volt, hogy a pszichológus nem adta meg az intézmények részére azokat a szakvéleményeket, amelyek szükségesek lettek volna. Azért szerződünk le Monorhoz, hogy ezzel a dolgok rendeződjenek. Ezt szem előtt kellene tartani.

Ispány János a Monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:

Ígéretet tesz a képviselő-testületnek, hogy meg fogja oldani ezt a problémát. Amennyi óraszámra igény van az óvodában, illetve az iskolában a pszichológus vonatkozásában, azt biztosítani fogja.

Maczó Jánosné körjegyző:

Tóth Sándor képviselő hozzászólásával kapcsolatban mondja, hogy szakértői véleményeket a Monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatról sem kaphatják meg az intézmények, mert a képességi vizsgálatok elvégzésére csak Cegléden kerülhet sor. Ilyen hatásköre a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak nincs, a jogszabály erre nem ad lehetőséget.

Révész György képviselő:

Azt szeretné, ha tisztázódna, hogy itt különböző dolgokról van szó. Azt senki sem gondolja, hogy a pszichológusnak az osztályfőnök kezébe kellene adnia egy olyan szakvéleményt, amit nem adhat ki. Ezt csak Cegléd adhatja ki.

A másik dolog, hogy a gyermekeknek vannak személyiségi jogai, a pszichológus nem fogja a nem szakembernek elmondani a vizsgálatok eredményét. Ezt sem az iskola, sem pedig az óvoda nem várhatja el tőle, csak segítséget, tanácsot kérhetnek a pszichológustól. A legnagyobb nyereség az lenne a pedagógusok számára, ha arra kaphatnának útmutatást, hogy mit lehet a problémás gyermekekkel kezdeni.

Tasi Kálmán alpolgármester, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:

Az iskola és a családgondozó közötti kapcsolatot jónak ítéli meg. Szeretné megköszönni a családgondozó munkáját.

Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:

Üllővel az volt a problémájuk, hogy az iskolaérettségi vizsgálatok elvégzését követően sem kaptak szakvéleményt. A monori Tanácsadó Szolgálattól mindig kaptak szakvéleményt az iskolaérettségi vizsgálatokról, amelyben leírták, hogy pld. maradjon még tovább a gyermek az óvodában és milyen foglalkoztatást igényel.

Az óvoda kapcsolata is jó a családgondozóval.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, véleménye nincs a képviselő-testületnek a Monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló beszámolóval, valamint a hivatal gyámügyi munkájáról szóló tájékoztatóval kapcsolatban, úgy javasolja elfogadásra.

/ Időközben megérkezett az ülésre Dr. Zimonyi Károly képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott./

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről szóló b e s z á m o l ó t, valamint a polgármesteri hivatal gyámügyi munkájáról szóló tájékoztatót e l f o g a d t a .

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Körjegyző

Kis József polgármester:

A címzett támogatásra benyújtandó pályázat pályázati szerződésével kapcsolatban kéri a képviselők véleményét.

Szegedi Csaba képviselő:

Azt szeretne volna, ha nem csak a pályázat benyújtásáról dönt a képviselő-testület, hanem a pályázat megírásával kapcsolatos megállapodásról is.

Kis József polgármester:

Azt kérte a pályázat írójától, hogy a től-ig-on belül maradjon a pályázati összegét illetően és a lehető legjobb minőségben készítse el a benyújtandó anyagot.

Szegedi Csaba képviselő:

Azt szeretné, ha döntenénk a pályázati díj vonatkozásában, keretet szabnánk az összegre vonatkozóan.

Kis József polgármester:

A képviselő-testület javaslata az volt, hogy olyan céget keressünk a pályázat megírására, aki sikerdíjért vállalja ezt a munkát.

Kéri a képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy a címzett támogatásra benyújtandó pályázat megírására a Palladi Bt. kerüljön megbízásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**21/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a címzett támogatásra benyújtandó pályázat megírására
a Palladi Bt.-t bízza meg.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

3./ Hétvégi orvosi ügyeleti ellátással kapcsolatban felmerült problémák megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen e napirendi pont megtárgyalására megjelent Urbán Barnabást a hétvégi ügyeletet ellátó E.R. Bt. vezetőjét, Racskó Károlyt Bénye Község Polgármesterét, Dr. Schidt György gombai háziórvost, Jónás Lászlót, Dr. Bagdi Juditot.

A három település Gomba-Bénye-Káva hétfégyi egészségügyi ellátása nagyon fontos dolog. Ami miatt ezt a napirendi pontot fontosnak tartotta betenni a mai ülésre, az abból adódik, hogy az ÁNTSZ. Monor Városi Intézetének vezetőjétől írásos jelzést kapott, hogy 2006. február 11.-én és 12.-én - 48 óra időtartamban – Gomba-Bénye-Káva települések szervezési, vagy egyéb más okok miatt orvosi ügyelet nélkül maradtak. Az ÁNTSZ-nek Pilisről kellett orvost kirendelnie a hétfégyi ügyelet ellátására. Az intézkedést követően az ÁNTSZ. joggal várja el, hogy az általunk megtett intézkedésekről tájékoztatást kapjon.

Felhívta Urbán Barnabást a hétfégyi ügyeletet ellátó E.R. Bt. vezetőjét és írásos tájékoztatást kért tőle arra vonatkozóan, hogy miként kerülhetett sor olyan esetre, hogy a három község hétfégyi orvosi ügyeleti ellátása megoldatlan maradt február 11.-én és 12.-én. A gondot és problémát még az is tetőzte ezen a hétfégyén, hogy a szakasszisztens Ladó Zsuzsanna a Pilisről kirendelt orvossal is olyan hangnemben tárgyalt, hogy az elment. Azt mondta, hogy ezzel a hölgygel nem hajlandó az orvosi ügyeletet ellátni.

Urbán Barnabás azóta már felbontotta a szerződést a szakasszisztenssel. Urbán úr elmondása szerint lennének olyan jó orvosok, akik szívesen eljőnének ügyeleti szolgálatba, de azért nem tudják vállalni ezt a munkát, mert nem rendelkeznek gépkocsival, így a betegekhez nem tudnának kimenni. Urbán Barnabás azóta már – az Ő közreműködésével – kötött szerződést egy gombai lakossal, aki vállalta az ügyeletes orvosok szállítását.

Ezt követően viszont olyan információ jutott el hozzánk, hogy nem először fordult elő ilyen eset, hogy hosszabb időre ügyeletes orvos nélkül maradt a három község. Ő személy szerint eddig erről nem tudott, az információ nem jutott a tudomására.

Miután azonban az azóta hozzá eljutott információk alapján probléma, gond lehet a hétfégyi orvosi ügyelet ellátásával, ezért kérte meg Urbán Barnabást, hogy a képviselő-testület előtt kerüljön ez megtárgyalásra.

Elsőként Urbán Barnabásnak adja meg a szót.

Urbán Barnabás az E.R. Bt. vezetője:

Az elmúlt év végén és ez év elején valóban voltak problémák a hétfégyi orvosi ügyelet ellátásában. Ennek egyik fontos oka az, hogy nagyon nehéz volt alkalmanként olyan orvost találni, aki autóval rendelkezik és be tudott volna állni ügyeletbe. Előfordultak olyan esetek is, hogy az ügyelet reggelén 8-9 óra között szóltak neki oda az orvosok, hogy nem tudnak jönni ügyeletbe. Erre az esetekre azonban van bevethető embere, igaz nehezíti a helyzetet, ha valaki nem rendelkezik autóval, nem tud mivel jönni.

A helyi házi orvosoktól is kapott többször segítséget, vállalták egy párszor a hétfégyi ügyeletet. 2006. március 1-től egy gépkocsi vezető áll rendelkezésre, aki az orvosokat szállítja. Az eddigi visszajelzések alapján úgy tűnik, hogy ez a probléma megoldódott.

Azon az ominózus hétfégyén is olyan probléma adódott, hogy aznap reggel telefonált neki az ügyeletet vállaló orvos, hogy nem tud kijönni, mert a kórházból az ügyelet vezető nem engedte el. Sikerült viszont találni olyan orvost, aki elvállalta, de az asszisztensnő rosszul reagált az orvos érkezésekor és sajnos a betegekkel sem úgy beszélt, ahogyan kellett volna. Ettől a hölgytől másnap reggel meg is vált.

Úgy gondolja, hogy az orvosok szállítására kötött megállapodással, a gépkocsivezető beállításával az elkövetkezendő időszakban könnyebben szervezhetővé válik majd ez a munka. Az asszisztenciát pedig a monori Mentőállomáson dolgozó kollégák látják el.

Jónás László a monori Mentőszolgálat dolgozója:

Ez így nagyon szépen hangzik. Addig azonban nem került sor intézkedésre, amíg a monori ügyelet fel nem jelentette az E.R. Bt-t.

Ha nem tudtak a gombai ügyeletre orvost biztosítani, akkor Pilisről jött az ügyeletes orvos, ez azonban nem megoldás, mert azon a napon ügyelt Pilisen is, sőt még Nyáregyháza is hozzá tartozott. Azért nem jönnek az orvosok ügyelni, mert állandóan későn kapják meg a fizetésüket és így nem szívesen járnak ki a gombai ügyeletre.

Az nem jelentett soha akadályt, ha nem volt az orvosnak autója, mert az asszisztensek vitték őket. A felszerelés is hiányos, ez jelezve lett többször is már Urbán Barnabás felé, de semmi változás nem történt.

Racsó Károly Bénye község Polgármestere:

Amiket itt hallott az ülésen, ezek újak számára, mivel ezekről a dolgokról nem volt tudomása. Az elmúlt évben Bénye Község Önkormányzati Képviselő-testülete egy rövid tájékoztatót kapott a hétfégi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban és úgy zárult le ez a napirend, hogy semmilyen probléma nem volt ezzel kapcsolatban. Az elmúlt év végéig nem is hallott problémákról. Novemberben kezdődtek a problémák. Egyidős embernek eltört a bokája, hívták az ügyeletes orvost, de az nem ment ki. Ekkor értesítették a mentősöket, azok kijöttek, de elhozták a beteget Gombára, mert csak akkor vihetik tovább, ha előtte az ügyeletes orvos ellátta. Ugyanez a beteg ez év januárjában ismét balesetet szenvedett, de akkor sem ment ki az ügyeletes orvos.

Ez év február 18.-án nappal egy 14-15 év körüli fiúnak 40 fokos láza volt, hívták az ügyeletet, de csak másfél óra múlva jött ki. Az orvos olyan injekciót akart adni a fiúnak, amit vénásan kell beadni, de az anya ezt nem engedte meg, kérte, hogy inkább másféleképpen adja be neki, mert nem bízott az orvosba, úgy látta, hogy eléggé bizonytalan. A fertőtlenítéshez szükséges szerrel sem rendelkezett, a receptet sem tudta kitölteni, amit kitöltött rajta az is helytelen volt. Március 15.-én délelőtt egy 13 – 14 év körüli kislányt hoztak át az ügyeletre. Az ügyeletes orvos megvizsgálta és azt mondta, hogy másnap menjenek el a háziorvoshoz, majd az ír fel neki gyógyszert, mert Ő nem tud receptet kiállítani, mivel nincs bélyegzője.

Maczó Jánosné körjegyző:

Véleménye szerint ketté kell venni ezt a két dolgot. Az egyik, hogy nincs az orvosnak autója, a másik pedig az a panaszáradat, ami az utóbbi időben eluralkodott a hétfégi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban a lakosság részéről.

A hivatalban két panaszbejelentés jegyzőkönyvbe vételre került a február 11.-én történtek miatt. Azóta is voltak már panaszok. Az egyik, hogy egy 1 éves kisgyermeknek olyan gyógyszert írt fel az ügyeletes orvos, amelyre az volt ráírva, hogy 2 éves kor alatt nem adható. A másik esetben egy egészségügyi dolgozó hívta fel telefonon, hogy intézkedjünk a hétfégi orvosi ellátást illetően, mert a fia lázas volt március 15.-én, felhívták az ügyeletet és kérték, hogy jöjjön ki az orvos, de azt a választ kapták, hogy adjon neki lázcsillapítót. Miután azonban sem a lázcsillapító, sem pedig a hideg fürdő nem vitte le a fiú lázát, így felvitték az ügyeletre, de az orvos még csak meg sem vizsgálta, hanem leszúrta, hogy miért nem vett be a fiú elég lázcsillapítót.

Kérdése Urbán Barnabáshoz, hogy kinek a kötelessége mentőt hívni, az orvosnak, vagy pedig a betegnek? Ezt azért kérdezi, mert ebből is adódott már probléma.

Kisebbségi hangokat lehetett hallani arra vonatkozóan is, hogy modorbéli problémák is vannak. Ez azonban az utóbbi időben már jól felerősödött. Véleménye szerint ez nem autó kérdése.

Dr. Bagdi Judit orvos:

2004. novemberében kezdett el dolgozni itt a hétféligi orvosi ügyeleten. Sajnos azonban a negatív oldaláról kell sokat mondania. Sokszor nem volt felszerelésük, a mentősöktől kellett injekciót kérnie, több alkalommal otthonról hozta a fertőtlenítő szert is. Az orvosellátási probléma sem mostani, Őt már sokszor felkérték ügyeletre. Problémát jelent az is, hogy az ügyeletet ellátók a pénzüket sem kapják meg időben, most kapták meg csak a decemberi fizetésüket. A maga részéről a továbbiakban nem is kíván ügyeletet vállalni.

Az ügyeletre olyan fiatal orvosok jönnek, akik kezdők, nincs megfelelő gyakorlatuk, még egy receptet sem tudnak megírni.

A maga részéről jelenleg nem tartja megfelelően biztosítottnak a hétféligi orvosi ügyeleti ellátást.

Dr. Schidt György házi orvos:

Karácsonykor sem volt orvos a hétféligi ügyeleten, sőt február 4.-én, február 11.-én, 12.-én sem. Az okai valóban ott keresendők, hogy nincsenek olyan rutinnal, gyakorlattal rendelkező orvosok. Véleménye szerint el kell gondolkodni ezeken a gondokon és garanciát kérni az E.R. Bt. vezetőjétől, hogy megnyugtató megoldást találjon ennek megoldására.

A maga részéről és Bénye-Káva községek házi orvosa Dr. Bánházi László részéről is az a kérés, hogy történjen átadás szombaton reggel és akkor Ők az orvossal szeretnének beszélni.

Az hogy ilyen malőrök történtek az abból adódik, hogy nagyon fiatal kollégák jönnek ügyelni. Ez nem megnyugtató a három község lakossága számára.

Kezdetben nem volt probléma az ügyeleti ellátással, az a kérése, hogy legyen garancia arra, hogy ez a továbbiakban is úgy működjön, mint az elején.

Amikor gond volt, nem jött az orvos ügyelni, akkor Urbán Barnabást sem tudták utolérni, mert ki volt a telefonja kapcsolva.

Kis József polgármester:

Az elhangzottak alapján úgy tűnik, hogy lényegesen nagyobb problémák vannak, mint amit az ÁNTSZ. leírt. A működtetésért a három község felelős, azonban a gesztor önkormányzat Gomba. Az ÁNTSZ. vezetője Dr. Vass Csaba kilátásba helyezte a bírság kiszabásának lehetőségét is, ha nem rendeződik megnyugtatóan ez a helyzet.

Nem feltétlenül szükséges az önkormányzatoknak megvonni a bizalmat az E.R. Bt.-től, de rendkívül rövid időn belül a helyben lévő orvosok bevonásával kell megoldania ezeket a problémákat úgy a személyi, mint a tárgyi feltételeket illetően.

Tóth Sándor képviselő:

Az előző hétféligi orvosi ügyeletet ellátó Mobilflex Kft.-vel egyetlen egy problémánk volt és mégis megváltunk tőle. Nagyon vegyesek az érzései ezzel kapcsolatban, nem is tudja, hogy hogyan álljon ehhez hozzá.

Dr. Schidt György házi orvos:

Az első évben nagyon korrekt volt az ügyelet, nem volt rossz az a döntés, hogy a három község önkormányzata az E.R. Bt.-t bízta meg ezzel a feladattal. Ha így működött volna továbbra is, akkor most nem ülnénk itt.

Szegedi Csaba képviselő:

A bizalmat elvesztette a képviselő-testület az E.R. Bt.-vel szemben. Határidőben tudunk maradni, amikor ezek a dolgok orvosolhatók. Az elhangzott hozzászólásokból úgy szűri ki, hogy finanszírozási gondjaik is vannak. Ezt Urbán Barnabás nem is mondta el. Kérdése, hogy tud-e erre javaslatot adni ?

Fodor Béla képviselő:

Ő meg volt nyugodva a hétfégi orvosi ügyeleti ellátást illetően, annak ellenére, hogy neki személy szerint két esetben is negatív tapasztalata volt. Az egyik ilyen eset volt, hogy a szívbeteg édesanyjához kellett kihívni az ügyeletes orvost, az kijött, de a vizsgálatához nem voltak meg az eszközei, az EKG nem működött, telefonja sem volt, hogy az asszisztenst felhívja.

A közelmúltban egy 2,5 éves kisgyermeknek – aki kruppos – írt fel gyógyszereket az ügyeletes orvos, a receptek azonban nem voltak jól kitöltve. A gyógyszerész azt mondta, hogy Ő nem hiszi, hogy egy 2,5 éves kisgyermeknek ezeket a gyógyszereket kellene adni. Másnap elvitték a gyereket és a gyógyszereket a háziorvoshoz, aki azt mondta, hogy ez ne adják neki, írt fel másikat.

Ő most megintogott, nem érzi úgy, hogy nem történt bizalomvesztés.

Lehota Vilmos képviselő:

Ő annak idején, amikor szolgáltatót váltottunk úgy érezte, hogy sikerült befektetnünk. Szakmai befektető felé fordultunk el. Most azonban úgy tűnik, hogy pénzügyi befektetői tapasztalat hiányzik.

Eddig a hétfégi orvosi ügyeletet látta el az E.R. Bt., de most már a hétközi orvosi ügyeletet is. Várja a javaslatot, hogy ezt hogyan fogják megoldani.

Dr. Schidt György háziorvos:

A hétközi ügyeletet továbbra is Dr. Bánházi Lászlóval közösen fogják ellátni, csak annyiban változik, hogy az E.R. Bt.-n belül és biztosítani kell egy ápolót is. A hétközi ügyelet orvosi részét Ők biztosítják, az ápolót pedig az E.R. Bt. Az ápoló személyére garanciát hallott a monori ápolók részéről, de ha ilyen gond lesz, hogy nem tudnak fizetni, akkor nem tudja, hogy hogyan fog ez működni.

Révész György képviselő:

Úgy gondolja és kéri a képviselő társait, hogy erősítsék meg, hogy most itt minden eseményről tételesen választ kapjunk. Arra szeretne határozott választ kapni, hogy a problémákat meg tudja-e oldani Urbán Barnabás záros határidőn belül vagy nem. A felszerelés kérdésére külön térjen ki.

Urbán Barnabás az E.R. Bt. vezetője:

Több dologról csak most hallott is először, hozzá bejelentés csak a jegyző asszonytól érkezett. A jegyzőkönyvbe foglaltakat kivizsgálta, a bejelentő személyeket felhívta. Néha kapott jelzéseket a háziorvosoktól a rosszul kitöltött eseménynapló miatt. Kéri, hogy ha ilyen problémák vannak, akkor azt írásban jelezzék felé.

A pénzügyi problémákkal kapcsolatban mondja, hogy volt itt ez év februárjáig egy úr, akit megbízott a hétfégi ügyelet szervezésével, az orvosok, valamint a szükséges felszerelések biztosításával.

Ez a személy szeretne volna átvenni tőle a hétfégi ügyeletet, de nem egyeztek meg. A pénzt is neki utalta át egy összegben, hogy fizesse ki az orvosokat, vegye meg a szükséges felszereléseket, stb. Februárban azonban megszüntette vele a szerződést, Ő vette át ezt a feladatot és kiutalta az orvosok részére a pénzt. A monori főápolótól a mai napon kapta meg a kimutatást arra vonatkozóan, hogy ki mennyit dolgozott, így ezt követően az ő bérüket is ki fogja utalni.

Jónás László szakápoló:

Urbán Barnabásnak is tudnia kellett volna, hogy ki mennyit dolgozik.

Urbán Barnabás az E.R. Bt. vezetője:

A maga részéről azt a garanciát tudja biztosítani, hogy Ő veszi kézbe a dolgokat és meg fogja oldani a problémákat.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Azt várta volna, hogy megoldási javaslatokkal áll elő Urbán Barnabás. Ígérjen valamilyen időpontot, hogy mikorra vállalja a hétfégi orvosi ügyelet oly módon történő megfelelő ellátását, mint ahogyan az az első időkben működött.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy az ülést függessze fel a testület 10 percre és összeülnek egy rövid megbeszélésre a jelenlévő orvosokkal, szakápolóval, Bénye Község Polgármesterével.

A megbeszélés idejére szünetet rendel el.

/ s z ü n e t /

Kis József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a megbeszélésen a következő álláspont körvonalazódott. Kérjük fel az E.R. Bt. jelenlévő vezetőjét, hogy az anyagi természetű problémákat a lehető legrövidebb időn belül próbálja megoldani.

A következő javaslat pedig az, hogy egy hónapos időtartamra kérjük fel az ÁNTSZ. Monori Intézetét, hogy szigorú szakmai felügyeletet és ellenőrzést gyakoroljon az ügyeletet ellátó szervezet felett.

A három község Gomba-Bénye-Káva önkormányzatai napirendre tűzik a lehető legrövidebb időn belül a hétfégi orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos témakört és az ott hozott döntésekről Urbán Barnabást tájékoztatjuk.

Racsó Károly Bénye Község Polgármestere:

Az önkormányzatok az E.R. Bt.-nek a pénzt mindig határidőre, pontosan átutalták.

Révész György képviselő:

Azt javasolja, hogy a következő soros ülésen tűzzük napirendre a hétfégi orvosi ügyeleti ellátást, tekintettel arra, hogy az 1 hónapos ÁNTSZ. ellenőrzésről készült észrevételek már akkor rendelkezésre állnak.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy szombaton reggel legyenek az ellenőrzések biztosítva az ÁNTSZ. részéről. A javaslatban a lehető legrövidebb időt nem érti.

Kis József polgármester:

Az ÁNTSZ. felkérése a holnapi napon meg fog történni.

Racsó Károly Bénye Község Polgármestere:

A legelső ügyeletről kezdődően a megfelelő felszereléseknek rendelkezésre kell állniuk a hétfői ügyeleten. Mi szakmailag nem tudjuk megítélni az ügyelet munkáját, mi a lakossági érdeket kell hogy figyelembe vegyük. Véleménye szerint nem az ÁNTSZ. véleményét kell figyelembe venni, hanem a lakosság megelégedettségét.

Tóth Sándor képviselő:

Dr. Bagdi Judit doktornőtől kérdezi, hogy ha a hétfői ügyeleten minden rendben lesz, bérkifizetés, eszközök biztosítása, akkor vállalja-e továbbra is az ügyeleti munkát ?

Dr. Bagdi Judit orvos:

Az E.R. Bt.-vel nem vállalja a hétfői ügyeletet.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselőknek, illetve a megjelenteknek e témával kapcsolatban, úgy kéri az általa korábban megfogalmazottak elfogadását, erről a határozat meghozatalát.

Urbán Barnabás az E.R. Bt. vezetője:

Számára teljes mértékben elfogadható a határozati javaslatban foglaltak. Neki is az a célja, hogy a legnagyobb rendben, probléma nélkül működjön a hétfői ügyelet.

Javasolja, hogy egyfajta szakmai felügyeleti ellenőrzésre is kerüljön sor valamelyik házi orvos részéről.

Dr. Schidt György házi orvos:

Ő vállalja egy hónap időtartamra a hétfői orvosi ügyelet szakmai felügyeletét.

Kis József polgármester:

Köszöni Dr. Schidt György szakmai segítségét.

Szegedi Csaba képviselő:

Amennyiben a határozatban foglaltak nem teljesülnek, akkor fel bontjuk a szerződést az E.R. Bt.-vel és kiírjuk a pályázatot.

Kis József polgármester:

Amennyiben a társ önkormányzatok is úgy látják, akkor ki fogjuk írni a pályázatot.

Dr. Schidt György házi orvos:

Nem lehet jó döntést hozni. Ad a képviselő-testület 1 hónapos határidőt a bizonyításra, de kérdés, hogy mi lesz utána, vagy pedig kiírja a pályázatot és ad részükre egy hónapos határidőt.

Nehéz eldönteni, hogy eleve legyen kiírva a pályázat, vagy pedig kapjon előtte bizonyítási lehetőséget az E.R. Bt.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Azt javasolja, hogy most azonnal írjuk ki a pályázatot és az E.R. Bt. az egy hónapos határidővel bizonyíthat, hogy pályázhat újra az ügyeleti ellátásra.

A maga részéről nem zárja ki annak lehetőségét, hogy ha több pályázó is indul, akkor mégis az E.R. Bt.-t fogjuk ismét kiválasztani, de ez csak abban az esetben jöhet számításba, ha megfelelően bizonyít.

Szegedi Csaba képviselő:

Két javaslat van igazából, egyik hogy nem bontjuk fel azonnal a szerződést, hanem arról döntünk, hogy ha probléma van, akkor felbontjuk és a felbontást követően kiírjuk a pályázatot. Nem zárjuk ki viszont annak a lehetőségét, hogy az E. R. Bt. is pályázzon.

Fodor Béla képviselő:

Ha kiírjuk a pályázatot, akkor azt az E.R. Bt. is látni fogja és már nem fog majd semmit tenni annak érdekében, hogy a kialakult helyzeten változtasson.

Kis József polgármester:

Az egy hónapos ÁNTSZ és szakmai ellenőrzést követően, Bénye és Káva községek Önkormányzati Képviselő-testületének véleményének birtokában fog dönteni a képviselő-testület ezzel kapcsolatban.

Felkérjük Bénye és Káva községek polgármestereit, hogy kísérjék figyelemmel ezt az egy hónapot a ügyelet működésének szintjére és mikéntjére vonatkozóan.

Révész György képviselő:

A javaslatot szeretné kiegészíteni azzal, hogy a következő testületi ülésre kapjon írásos tájékoztatást a testület az ÁNTSZ. ellenőrzés, a szakmai ellenőrzés tapasztalatairól, Bénye és Káva községek Önkormányzatainak döntéséről, illetve az időközben szükségessé vált intézkedésekről.

Tasi Péter képviselő:

Ha adunk egy hónap időtartamra bizalmat az E.R. Bt. részére, Bénye-Káva községek önkormányzatai is döntenek a hétfégi ügyelettel kapcsolatban, akkor véleménye szerint Bénye és Káva községek képviselő-testületeivel közösen, együttes ülés keretén belül kell majd az ezt a napirendet újra megtárgyalni.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezen javaslattal kerüljön kiegészítésre a már korábban elhangzott határozati javaslat.

Amennyiben a képviselő-testület a már általa korábban megfogalmazottakkal, valamint a határozat azon kiegészítésével, hogy az egy hónap határidő letelte után Bénye és Káva községek képviselő-testületeivel közösen, együttes ülés keretén belül kerüljön újra megtárgyalásra a hétfégi ügyelet működése, úgy kéri a határozat meghozatalát.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2003./III.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi határozat

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felhívja az E.R. Bt. vezetőjének figyelmét, hogy a hétvégi orvosi ügyeleti ellátással kapcsolatban felmerült anyagi problémákat a lehető legrövidebb időn belül rendezze és gondoskodjon az orvosi létszám, valamint a ellátáshoz szükséges fogyó eszközök folyamatos biztosításáról.
- 2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri az ÁNTSZ. Monori Városi Intézetének vezetőjét, hogy egy hónapos időtartamban szigorú szakmai felügyeletet és ellenőrzést gyakoroljon a hétvégi ügyeletet ellátó szervezet felett.
- 3./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri dr. Schidt György háziorvost, hogy egy hónap időtartam alatt szakmailag felügyelje a gombai hétvégi orvosi ügyeletet.
- 4./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri Bénye és Káva Községek Polgármestereit, hogy a legrövidebb időn belül tüsszék napirendre a hétvégi orvosi ügyeleti ellátás megtárgyalását és hozzák meg döntéseiket ezzel kapcsolatban. Felkéri a képviselő-testület Bénye és Káva községek polgármestereit arra vonatkozóan is, hogy egy hónap időtartamban kísérvék figyelemmel a hétvégi orvosi ügyelet ellátását, az azzal kapcsolatos lakossági véleményeket.
- 5./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testület úgy határozott, hogy az egy hónap határidő leteltével – az ÁNTSZ., dr. Schidt György háziorvos szakmai véleményének, valamint Bénye és Káva községek Önkormányzati Képviselő-testületei döntéseinek birtokában – fogják majd eldönteni, hogy kiírásra kerüljön-e a hétvégi orvosi ügyeleti ellátással kapcsolatban pályázat, vagy pedig a jelenlegi formában működjön-e tovább.
A szakmai véleményekről, a társközségek képviselő-testületeinek döntéseiről, illetve az időközben szükségessé váló intézkedésekről a képviselő-testület kapjon írásos előterjesztést.

Határidő: 2006. március 23. **Felelős:** Polgármester

Szegedi Csaba képviselő:

Térjünk most vissza a hétközi ügyelet ellátására.

Dr. Schidt György háziorvos:

A maga részéről azt javasolja, hogy az egy hónapos határidő leteltét követően térjen erre vissza a képviselő-testület.

4./ www.gomba.hu községi honlap felülvizsgálata, vélemények, javaslatok.**Kis József polgármester:**

Köszönti az ülésen megjelent Madurovicz Gábor webmestert.

Révész György képviselő által írásos előterjesztést kapott a képviselő-testület a www.gomba.hu honlap működésével kapcsolatban.

Madurovicz Gábor webmester:

A honlap elérhető. Kapott azonban már egy-két visszajelzést, hogy van olyan menüpont, ami nem érhető el rajta, egy-két rendelet, határozat.

Szüksége lenne még információkra. Kevés visszajelzést és ötletet kap a honlappal kapcsolatban úgy az önkormányzat, mint a látogatók részéről.

A szavazási rovat feltételét a honlapra jó ötletnek tartja. Itt lehetne különböző kérdéseket feltenni és erre megkapnák a válaszokat.

Jónak tartaná, ha kijelölésre kerülne egy személy, aki a Gombával kapcsolatos információkat eljuttatná hozzá és így az eddigi üres menüpontok is feltöltésre kerülhetnének.

Révész György képviselő:

Ami hiányosság még a honlapon van, az nem a webmesteren múltott. Ami a kezébe került, pillanatok alatt feltette a honlapra. Nagy munka elindítani egy honlapot, de olyannyira nagy munka üzemeltetni is. Ezért tett javaslatot arra vonatkozóan, hogy jelöljünk ki egy személyt, aki az információkat biztosítja Madurovicz Gábor részére.

Kis József polgármester:

Ez a május ülésre várható, hogy javaslatot tudunk tenni.

Szegedi Csaba képviselő:

Megköszöni Madurovicz Gábor munkáját. Neki is az a véleménye, hogy csak a májusi ülésen tud a képviselő-testület javaslatot tenni az információkat szolgáltató személyére vonatkozóan.

Kis József polgármester:

A honlap tetszetős, jól mutat és jól kezelhető. Köszöni azoknak a munkáját, akik a honlap elkészítésében részt vettek.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselőknek a napirendi ponttal kapcsolatban, úgy javasolja az írásos előterjesztés elfogadását és az előterjesztésben megfogalmazott határozati-javaslatnak megfelelően a határozat meghozatalát.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**23/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Madurovicz Gábor webmesternek a honlap elindítása és üzemeltetése során végzett munkájáért.
- 2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2007 évtől kezdődően az önkormányzat költségvetésében nevesítetten szerepeljenek a honlap fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatos költségek.
- 3./ Felkéri a képviselő-testület a Fáy András Általános Iskola, a GRAMI, a Faluház és a Gomba Községért Közalapítvány vezetőit, hogy bocsássák az ad hoc bizottság rendelkezésére a honlapra szánt írásos és képanyagot.
- 4./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a díszpolgárookra vonatkozó anyag összeállításával.
- 5./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a honlap bővüljön ki egy Fórum és egy Szavazás rovatval és a szavazásra feltett kérdéseket illetően a képviselő-testület rendszeresen foglaljon állást.
- 6./ Felkéri a képviselő-testület az ad hoc bizottságot, hogy a májusi ülésen tegyen javaslatot a honlap szerkesztőjének személyére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

4./ Matisz Daniella gombai lakos képviselő-testülethez intézett kérdéseinek megtárgyalása.

Kis József polgármester:

Üdvözli az ülésen megjelent Matisz Daniella, Szabó Gyula és Sasvári Sándor érdeklődő állampolgárokat.

A képviselők Matisz Daniella gombai lakos képviselő-testülethez intézett kérdéseivel kapcsolatban a válasz tervezetet megkapták. Kéri, ha van ezzel kapcsolatban kiegészítésük, azt mondják el.

Matisz Daniella gombai lakos:

A választ Ő is megkapta a tegnapi napon, átolvasta. Számára vannak olyan válaszok, amelyeket nem tud elfogadni.

Az egyik például az önkormányzat vagyonáról készült tételes lista. A felmérésben a lakosság részéről olyan igény hangzott el, hogy szeretnék látni az önkormányzat vagyonáról készült tételes listát. Az a válasz, hogy a listát a hivatalban megtekinthetik, számára nem elfogadható. Szeretne erről egy fénymásolatot kapni, amit el tud juttatni az érdeklődők részére.

Kis József polgármester:

Az Önkormányzati törvény rendelkezik többek között arról is, hogy a nyilvános ülések anyaga mindenki számára megtekinthető. Azt azonban egyetlen törvény sem írja elő, hogy 16 évre visszamenőleg összeállítást készítsünk az önkormányzati tulajdonok értékesítésével kapcsolatos határozatok meghozataláról.

Matisz Daniella gombai lakos:

Azt a választ sem tudja elfogadni, hogy Felsőfarkasdon 100 %-os az érdektelenség, mert ha ez így lenne, akkor egyetlen válasz sem érkezett volna vissza hozzá a felmérési lapokra.

Kérdése, hogy Felsőfarkasd lakossága hogyan szokott értesülni a különböző rendezvényekről, ki hordja ki a településrészen az értesítőket ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Ugyanúgy mint bent a községben, itt is az iskolás gyerekek szokták kivinni a különböző értesítéseket, a hirdetményeket pedig a helyi boltba szoktuk kifüggeszteni.

Szegedi Csaba képviselő:

Személy szerint Ő is szokott mindig kivinni plakátokat Felsőfarkasdra a civil szervezetek rendezvényeiről.

Az érdektelenséggel kapcsolatban lehet, hogy nem megfelelő 100 %-os kifejezés, de a tapasztalatok alapján nagyon hasonló a helyzet.

Tóth Sándor képviselő:

A képviselő-testület többször is tartott Felsőfarkasdon kihelyezett ülést. Kihirdettük az ülés időpontját és arról is tájékoztattuk az ottani lakosságot, hogy ezen a napon csak az Ő problémáikkal foglalkozunk. Az ülésen azonban nagyon kevés létszámban jelentek meg, több volt a képviselői létszám, mint az érdeklődők. Mindig van egy-két ember, akihez nem jut el az információ, de a képviselő-testület mindent megtett annak érdekében, hogy az ott élők problémáit, gondjait megtudja és ha lehetséges, akkor orvosolja.

Révész György képviselő:

Az információ hiány már évek óta visszatérő probléma Felsőfarkasdon, erre a testületi ülésen is kitértünk.

A probléma lényege viszont az, hogy a különböző rendezvények időpontjai nem megfelelőek számukra, mivel nem tudnak bejönni és visszamenni, mert kevés a buszjárat.

Ebben viszont nem tudunk nekik segíteni, mert már többször interpelláltunk a VOLÁNBUSZ vezetősége felé a buszjáratok sűrítésével kapcsolatban, de gazdaságossági adatokra, utasszámra hivatkozással nem tudnak több járatot biztosítani.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A létesítendő közművekbe is szeretnénk volna Felsőfarkasd lakosságát beintegrálni, de ettől elzárkóztak. Ennek ellenére azonban elkészítette az önkormányzat a közvilágítást. A művelődési vezető is többször kiment Felsőfarkasdra és felajánlotta részükre azt is, hogy a saját kocsijával behozza az érdeklődőket egy-egy kulturális rendezvényre, de teljes érdektelenség mutatkozott ez iránt is a részükről.

Szabó Gyula érdeklődő állampolgár:

Kérdése, hogy hogyan történik a felsőfarkasdi temetőbe a víz biztosítása ?

Kis József polgármester:

Lajtós kocsit van odaszállítva és ebből tudnak vizet venni. Amikor kifogy belőle a víz, a Hunland Kft. dolgozói újra meg szokták tölteni. Előfordult azonban már többször is, hogy nyitva felejtették a csapot az emberek és kifolyt belőle a víz.

Tasi Péter képviselő:

A tavaszi hóolvadáskor is csak Alsófarkasdról szóltak, hogy veszélyeztetve vannak a víz miatt. Lementünk Felsőfarkasdra is, ott is folyt a víz, de mégsem jelezte senki.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az odafigyelést jelenti az is, hogy amikor korábban jelezték az ott élő emberek, hogy a helyi bolt ellátottsága nem megfelelő, felhívtuk a boltvezető figyelmét a megfelelő áruellátásra és havonta 2-3 alkalommal a hivatal dolgozója is ellenőrzést tart azóta is a boltban.

Másik odafigyelés, hogy felvettük az ott élő embereknek, hogy kerüljön oda is kiépítésre a vezetékes ivóvíz, ott is legyen jó és egészséges víz. Akkor azt mondták, hogy ott van a legjobb ivóvíz, nehogy már ezért is fizessenek.

Kis József polgármester:

A vezetékes vízre, illetve a gázellátásra csak egy-egy jelentkező volt Felsőfarkasdról.

Tasi Péter képviselő:

Nehogy az a kép alakuljon ki, hogy Felsőfarkasdon minden rendben van, ott minden jó, de miután messze van a település a községtől, így olyan magas forrásösszeget jelentene a fejlesztése, hogy erre az önkormányzatnak a közeljövőben nem lesz anyagi fedezete.

A jelenlegi buszjáratok közlekedtetése is ráfizetéses a VOLÁNBUSZ számára, mivel olyan kevés létszámú utas veszi igénybe.

A probléma megoldására volt egy olyan javaslata a képviselő-testületnek, hogy kerüljön kiépítésre egy összekötő út Mendéig a „Kása hegyen” keresztül, és ezzel megszűnt volna a közlekedési problémájuk. Mende község önkormányzata azonban azt mondta, hogy ez az elképzelés nem megoldható.

Révész György képviselő:

A képviselő-testület ezen elképzelésével a Felsőfarkasdi lakosságnak részben a közlekedési, részben pedig a vásárlási gondjai is megoldódtak volna, mivel a felsőfarkasdi lakosság sokkal inkább kötődik Mendéhez, mint Gombához.

Úgy gondolja, hogy az felsőfarkasdi lakosok panaszai mögött általában nem konkrét okok vannak - hogy kértek valamit és nem kapták meg - , hanem inkább közérzeti jellegűek, mert nincs egészségügyi ellátás, kulturális tevékenység, stb. Ezt Ő személy szerint megérti, de a településrész adottságai és az önkormányzat pénzügyi helyzete olyan, hogy ezen segíteni nem lehet.

Annak az útnak a megvalósítását – amelyről Tasi Péter képviselő beszélt – csak több 100 milliós támogatással lehetne megoldani.

Kis József polgármester:

Az úttal kapcsolatban mondja, hogy ez Mende egyik legszűkebb utcájára csatlakozna rá, ahol buszjáráttal közlekedni nem lehetne.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Tulajdonképpen egyetlen egy munkalehetőség van Felsőfarkasdon a Hunland Farm Kft., ahová Gombáról is járnak többen dolgozni, Felsőfarkasdról viszont - ahová nagyon közel van a telep - csak egy-két ember jár ide dolgozni. Ott van közel a munkalehetőség, mégsem használják ki, inkább nem dolgoznak.

Matisz Daniella érdeklődő állampolgár:

A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban mondja, hogy úgy tudja, hogy a Bercsényi utca is szerepelt annak idején a felszíni vízelvezetés megoldásában. Nem tudja, hogy ki járt mostanában a jelenlévők közül a Bercsényi utcában, mert a part le van omolva, így a vízelvezető nem tudja ellátni a funkcióját.

Kis József polgármester:

A felszíni vízelvezetési munkák a Bajcsy-Zs. utcában történtek a patakig, a Bercsényi utca nem szerepelt benne.

Matisz Daniella érdeklődő állampolgár:

Ha viszont le van omolva a part, akkor nem tud a víz elfolyjni.

Kis József polgármester:

Az volt a kérdés a kérdőív szerint, hogy van-e a községre vonatkozóan felszíni vízelvezetési terve az önkormányzatnak. A válasz erre az, hogy az önkormányzat ilyen tervvel nem rendelkezik, mert nincs rá pénzügyi fedezete.

Szegedi Csaba képviselő:

A patakmeder járdalapokkal történő kirakását már akkor is jelezte, amikor megnyertük a pályázatot és közben is, amikor a munka folyt. Még sem lett megcsinálva. Az a javaslata, hogy az első rongálás alkalmával be kell tervezni és akkor nem lesz ilyen probléma.

Kis József polgármester:

A tervben sem szerepelt a patakmeder betonnal történő burkolása.

Matisz Daniella érdeklődő állampolgár:

A tény az, hogy a partoldal rá van omolva az útra.

A teleházzal kapcsolatban mondja, hogy ezt többen is igényelnék a faluban, mert nincs mindenkinek lehetősége arra, hogy bevezettesse az internetet.

A felvetett kérdések, illetve kérések megvalósításának 89-90 %-a fel van függesztve, mert nincs rá pénz.

Kis József polgármester:

Az önkormányzat is olyan mint a háztartás, csak annyit költhet, amennyi pénze van. Ki kell fizetni az intézmények fenntartásának költségeit, a béreket, és még ezen kívül figyelembe veszünk lakossági észrevételeket is. Jelenleg is 30.000.000.-Ft-os hiánnyal küzd az önkormányzat. Sajnos nagyon kevés olyan önkormányzat van, akinek a bevétele olyan magas, hogy tudnak fejlesztéseket eszközölni. Az önkormányzatok többsége pénzügyi nehézségekkel küzd.

Matisz Daniella érdeklődő állampolgár:

Kérdése, hogy a kátyúzási munkák során ki igazolta le a benyújtott számlákat ?

Kis József polgármester:

A műszaki ellenőr ellenőrizte le a munka elvégzését és Ő írta alá a számlákat.

Révész György képviselő:

A kátyúzás nem megoldás az utak állapotának javítására. Valamennyien tudjuk, hogy sok helyen nem megfelelő módon végezték el a munkát, de ahol jól megcsinálták, ott is egy fél év múlva kijött a kátyú. A jó megoldás az lenne, hogy az utat fel kellene marni és újra szőnyegezni. A kátyúzás drágább, mint az útépités, de sajnos útépitésre sincs pénze az önkormányzatnak.

Szegedi Csaba képviselő:

A kátyúzási munkák elvégzésével kapcsolatban nincs egyetértés nálunk. Elvesztettük a bizalmunkat arra vonatkozóan, hogy a településen kátyúzási munkák legyenek. Ezt a munkát értelmetlennek látszik megszavazni.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Gondot jelent az is az utak állapotával kapcsolatban, hogy miután sokáig száraz évszakok voltak, így betömődtek a vízelvezető árok. Harcot kell vívni az emberekkel, hogy ássák ki újra.

Lehota Vilmos képviselő:

Az árok kérdés nem új keletű, mert a Gombai úton a Venczel Zoltán előtt is régen árok volt, most pedig sártenger van. A kátyúzás nem sokat ér, többet lehetne elérni azzal, ha hoznánk kavicsot és beletömöknénk a lyukakba.

Tóth Sándor képviselő:

Megjött a jó idő és a KIG is elkezdett kátyúzni. Örül annak, hogy mi még mindig jobban dolgoztattunk, mint Ők.

Fodor Béla képviselő:

Ősszel is voltak kátyúk, de most tavasszal meg lehet nézni, hogy útszakaszok tűntek el. Ezeket már nem lehet kátyúzni.

Kis József polgármester:

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, úgy lezárja ezt a napirendi pontot.

6./ Rendelet-tervezetek megtárgyalása, rendeletek megalkotása.**Kis József polgármester:**

Térjünk rá a rendelet-tervezetek megtárgyalására.

Javasolja, hogy elsőként a szociális rendeletet tárgyalja meg a képviselő-testület.

Megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy van-e kiegészítése a rendelet-tervezettel kapcsolatban ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A rendelet-tervezetet valamennyi képviselő kézhez kapta. Az előterjesztésében leírta, hogy miért vált szükségessé a módosítás. Javasolja a rendelet elfogadását.

Kis József polgármester:

Miután sem kérdés, sem pedig hozzászólás nem hangzott el a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban, így javasolja annak elfogadását, a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

2/2006. / III. 23./ sz. r e n d e l e t e

a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról
szóló rendeletét megalkotta, mely a jegyzőkönyv
mellékletét képezi.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy térjen rá a képviselő-testület a gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendelet-tervezet megtárgyalására.

Maczó Jánosné körjegyző:

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszűnt, ezért át kellett dolgozni a gyámügyi rendeletünket a jogszabályoknak megfelelően. Javasolja a képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

Kis József polgármester:

Miután sem kérdés, sem pedig hozzászólás nem hangzott el a rendelettel kapcsolatban, így javasolja a rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének

3/2006. / III. 23./ sz. rendelete

a

gyermekvédelmi támogatásokról.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a
gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendeletét
megalkotta, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kis József polgármester:

Javasolja, hogy térjen rá a képviselő-testület a luxusadóról szóló rendelet megtárgyalására.

Maczó Jánosné körjegyző:

A luxusadó egy teljesen új adónem, melyre vonatkozóan március végéig kell az önkormányzatnak a rendeletét megalkotnia. A rendelet-tervezetben szereplő értékekre vonatkozóan az illetékhivataltól kért adatokat.

Javasolja a rendelet elfogadását.

Lehota Vilmos képviselő:

Ha ezt a rendeletet most meghozzuk, akkor tágítjuk a határokat. Véleménye szerint akkor sem történik semmi jogszabályellenes, ha nem hozunk rendeletet a luxusadóra vonatkozóan.

Kis József polgármester:

Megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy javasolja-e a rendelet megalkotását ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Igen, javasolja a rendelet megalkotását, ezért terjesztette a képviselő-testület elé.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a luxusadóról szóló rendelet megalkotásával kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**24/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a luxusadóról szóló rendeletet nem alkotja meg.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

7./ Iskola igazgatói állásra pályázat kiírása.

Kis József polgármester:

2006. július 31.-én lejár a Fáy András Általános Iskola igazgatójának 5 éves időtartamra szóló kinevezése, ezért a 138/1992. /X.8./ Korm. rendelet alapján az állásra pályázat kiírása szükséges.

Kéri a képviselő-testület döntését a pályázat kiírását illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**25/2006. /III. 23. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Fáy András Általános Iskola igazgatói állására pályázat kiírását rendeli el.

Képesítés és egyéb feltétel:

- legalább 10 év szakmai gyakorlat,
- felsőfokú iskolai pedagógusi szakképesítés
/ egyetemi, főiskolai /,
- a megbízás időtartama: 5 / öt / év

A pályázat benyújtásának határideje: a megjelenést követő
30 nap

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtást követő 30 nap

Az állás elfoglalásának ideje: 2006. augusztus 1.

A pályázat benyújtásának címe: Gomba Község Polgármestere
2217.Gomba,Bajcsy-Zs.u.2.

A pályázatnak tartalmaznia kell a szakmai tevékenységet bemutató részletes önéletrajzot, valamint a vezetői programot, mely foglalja magába a fejlesztési elképzeléseket is.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

A Szociális és Gyámügyi Bizottság írásos tájékoztatóját, valamint az előző ülésen hozott határozatokról szóló írásos tájékoztatókat kézhez kapták a képviselők.

Maczó Jánosné körjegyző:

A rendezési terv módosításával kapcsolatban Tóth József és neje jogi képviselő útján kérelemmel fordult a a képviselő-testülethez.

/ A kérelem felolvasva a képviselők részére /.

A Képviselő-testület a 2005. december 15.-én megtartott ülésén Tóth József és neje kérelmének megfelelően döntött a rendezési terv módosításaival kapcsolatban.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérése, hogy az elkövetkezendő időkben az ilyen jogi levelek kerüljenek másolatban kiküldésre a képviselők részére.

Maczó Jánosné körjegyző:

Dr. Vágó Zsuzsanna ügyvéd részére a válaszlevelet meg kellett írni a közigazgatási eljárásról szóló törvény értelmében, mely levelet ismertetni kíván a képviselő-testülettel.

/ A válaszlevél felolvasásra került /

Szegedi Csaba képviselő:

Úgy gondolja, hogy arra vonatkozik az ügyvédnö levele, hogy Tóth József annak idején, a rendezési terv tárgyalásakor is már kérte ezeket a módosításokat, illetve, hogy így kerüljenek bele a rendezési tervbe. A rendezési tervben azonban nem így kerültek besorolásra és neki ez most időt, pénzt jelent. Ezt kifogásolja, hogy akkor nem így történtek a besorolások.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül Tóth József és neje rendezési terv módosítási kérelmével kapcsolatos ügyvédi megkeresés, illetve a megkeresésre adott válaszlevél tartalmát tudomásul vette.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Dr. Teleki József nyújtott be kérelmet a tulajdonát képező, Szőke Ferenc utcában lévő ingatlanával kapcsolatában. Az ingatlan belterületbe csatolását kéri.

A képviselő-testület foglalkozott azzal, hogy meghatározott időközönként felülvizsgálja a rendezési tervet.

Az a javaslata, hogy a képviselő-testület döntése értelmében meghatározott időszakonként foglalkozzunk a beadott kérelmekkel. Figyelemmel azonban arra, hogy most folyamatban van egy belterületbe csatolási kérelem, lehetne esetleg ezzel is foglalkozni.

Szegedi Csaba képviselő:

Fontos lenne, hogy született e erről határozat. Úgy emlékszik, hogy 3 évet javasolt és 2 év lett belőle. Azt javasolja, hogy térképszelvényel, helyrajzi számmal kerüljön ez is előkészítésre.

Maczó Jánosné körjegyző:

A MOL Rt. nyújtott be kérelmet, hogy a gombai 0386 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő út megjelölésű ingatlanból 125 m²-t meg kívánják vásárolni. Ugyancsak szeretnének még a 0388 hrsz.-ú ingatlanból is 8 m²-t megvásárolni. A kérelmük benyújtását követően derült ki, hogy a 0388 hrsz.-ú ingatlan a Kossuth Mg.Tsz. tulajdonában volt, és a megszűnésüket követően bekerült a nemzeti földalapba. Mi azonban visszakértük ezt a területet, így most már az önkormányzat tulajdonát képezi.

A vagyonyilvántartásunk szerint a 0386 hrsz.-ú összesen 12514 m² területű ingatlan értéke 50.-Ft/m² összeggel 375.000.-Ft, a 0388 hrsz.-ú, 9038 m² területű ingatlan értéke pedig 30.-Ft/m² összeggel 270.000.-Ft.

A 125 m² összege tehát 7.000.-Ft, a 8 m² terület összege pedig 3.000.-Ft. összesen 10.000.-Ft a két megvásárolni kívánt területi ár.

Szegedi Csaba képviselő:

Lehetséges-e, hogy még van olyan terület, ami a mi közigazgatási területünkhöz tartozik, de nem az önkormányzat tulajdonát képezi?

Maczó Jánosné körjegyző:

Nincs több ilyen terület, mert egyeztetésre került a Földhivatallal.

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a MOL Rt. a két területet összesen 10.000.-Ft összegért megvásárolja, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**26/2006. / III. 23. / sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező gombai 0386 hrsz.-ú ingatlanból 125 m² területet, valamint a gombai 0388 hrsz.-ú ingatlanból 8 m² területet értékesít a MOL Rt. részére.

Az értékesített területek vételárát együttesen 10.000.-Ft összegben határozza meg.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a PENTA Kft. március hónapban ismét felszólítást küldött a kátyúzási munkák elvégzése során visszatartott 1.351.000.-Ft megfizetésével kapcsolatban. Ezt a levelet most felolvassa a képviselő-testületnek.

/ A levél felolvasásra került /

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy az 5.000.000.-Ft mikor került kifizetésre a Penta Kft. részére ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Június hónapban került átutalásra az összeg.

Kis József polgármester:

A Penta Kft. elvégezte a garanciális munkát, a képviselő-testület véleménye viszont az, hogy nem. Amikor a képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy nem került megfelelően elvégzésre a munka, addigra az átvételi jegyzőkönyv már aláírásra került, így jogosan kérik a visszatartott összeg megfizetését.

Maczó Jánosné körjegyző:

Úgy gondolja, hogy többször voltunk már bíróság előtt, így ezzel kapcsolatban is lehetünk.

Szegedi Csaba képviselő:

Elismerten rossz döntés volt az 5.000.000.-Ft kifizetése és a kátyúzási munka megrendelése is, ha az 1.351.000.-Ft-ot kifizetjük részükre. A maga részéről ezt nem tudja megszavazni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ne kerüljön kifizetésre az 1.351.000.-Ft, akkor bíróságra kerül az ügy.

Kis József polgármester:

A munkálatok tételes ellenőrzése megtörtént a műszaki ellenőr részéről, aki az önkormányzatot képviselte. Van az eredeti munkákról és a garanciális munkákról is tételes átvétel.

Maczó Jánosné körjegyző:

Le fogjuk másolni a tételes átvételről szóló listát és odaadjuk a képviselőknek.

Szegedi Csaba képviselő:

Neki jelenthet valamit, a képviselő-testület munkájához is jelenthet valamit ez a lista, de a kifizetéshez semmit.

Lehota Vilmos képviselő:

Tegyük fel azt, hogy kifizetjük az 1.351.000.-Ft-ot, mert a kátyúzás nem garanciális. A nyomvonal építés garanciális? Gondol itt a Petőfi u. padkára. Ha kifizetjük, akkor követelődhetünk a padka garanciális munkáinak elvégzésére?

Maczó Jánosné körjegyző:

A nyomvonal építési munka garanciális, így követelhetjük annak elvégzését.

Lehota Vilmos képviselő:

A Petőfi u. nyomvonala nagyon rossz állapotban van, akkor kérhetjük a garanciális javítást.

Szegedi Csaba képviselő:

Négy évvel később már mire hivatkozunk?

Bokros Imre érdeklődő állampolgár:

Az a véleménye, hogy az önkormányzatnak olyan lehetősége lehet, hogy próbálja meg lefaragni a kamatos kamatokat. Ezt kérheti arra való hivatkozással, hogy nincs pénze az önkormányzatnak, így tekintszen el a Penta Kft a kamatok megfizetésétől. Ha az önkormányzat megbízott egy műszaki ellenőrt a munkák felügyeletét, átvételét illetően, akkor nem kell ott lennie a polgármesternek és a jegyzőnek, a műszaki ellenőr képviselte őket. Minél tovább húzza a képviselő-testület a kifizetést, annál több lesz az összeg.

Szegedi Csaba képviselő:

A munka amikor elkészült, nem volt olyan minőségű, mint amilyen elvárható lett volna.

Bokros Imre érdeklődő állampolgár:

A polgármester úr kérje meg a Penta Kft.-t, beszélje meg velük a kamat összegének elengedési lehetőségét, és csak ezt követően kerüljön a válaszlevél részükre megírásra. Véleménye szerint 99 %, hogy elfogadják engedelni a kamatot.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint fizetnünk kell, ez már az első pillanattól kezdve látszott.

Révész György képviselő:

A csatornázási munkákat követően egyedül a Penta Kft. volt az, aki az úthelyreállításokat elvégezte és jó minőségben, ezért úgy döntött a képviselő-testület, hogy a kátyúzási munkákat is velük végezteti el.

Személy szerint a véleménye az, hogy húzhatjuk az időt, de úgyis ki kell fizetnünk ezt az összeget. Esetleg az önkormányzat pénzügyi helyzetére tekintettel meg kellene próbálni fizetési haladékokat kérni tőlük.

Szegedi Csaba képviselő:

A csatornázási munkák elvégzését követően került fel az utak állapotának felmérésére. Később a kátyúzási munkákról és kértük a részletes kimutatást. A 2003 évi felmérésben benne volt az összes kátyú. Arról volt szó, hogy elsőként a KÖVÁL Rt., Penta Kft., INNOTERV Rt. általi kátyúzási munkák kerüljenek elvégzésre, és csak ezt követően az önkormányzat általi.

A számla melletti kimutatás valószínű, hogy pontos, de hogy azt tükrözi-e amit a képviselő-testület elmondott, azt most már ebből eldönteni nem lehet.

Tóth Sándor képviselő:

Javasolja, hogy próbáljunk meg egyezkedni, hogy egy részletbe, vagy két részletbe történjen-e a kifizetés, és tekintsen el a kamattól. Amennyiben bíróságra kerül az ügy, akkor a kamatokat is meg kell fizetnünk.

Kis József polgármester:

Kezden-e tárgyalásokat a PENTA Kft.-vel arra vonatkozóan, hogy lehetőség szerint csak a tőke összeget fizesse ki az önkormányzat, a kamatoktól pedig tekintsenek el és lehetőség szerint adjanak számunkra 3 havi részletfizetési kedvezményt ?.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi határozat

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármester kezdjen tárgyalásokat a PENTA Kft. vezetőjével, hogy a kátyúzási munkálatok elvégzését követően még részükre ki nem fizetett összeg vonatkozásában tekintsenek el a kamat megfizetésétől, csak a tőke összeget kelljen az önkormányzatnak kifizetni. Amennyiben a PENTA Kft. Vezetője írásban úgy nyilatkozik, hogy eltekint a kamat megfizetésétől, akkor kezdjen tárgyalást arra vonatkozóan is, hogy a tőke összegét – az önkormányzat pénzügyi helyzetére tekintettel – három havi részletben egyenlíthesse ki az önkormányzat.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

35

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a Gólyafészek Óvoda vezetője nyújtott be kérelmet az intézmény riasztóval történő ellátásával kapcsolatban. Kéri, hogy a bekért árajánlatok alapján engedélyezze a testület a riasztó felszerelését, mert mint tudott a testület előtt a közelmúltban betörték az óvodába.

A Vavillant Bt. árajánlata bruttó 186.240.-Ft, a MON-DA Központi Riasztórendszer Kft. árajánlata bruttó 219.480.-Ft, az A-Tech-Team Kft. árajánlata pedig bruttó 256.572.-Ft. Kéri a képviselők véleményét, javaslatát a kérelemmel kapcsolatban.

Lehota Vilmos képviselő:

A tavalyi évben elkészítettük az óvoda bővítési nagy beruházást és nem került bele a 180.000.-Ft értékű riasztó.

Szegedi Csaba képviselő:

Az volt az első gondolata amikor a betörés történt, hogy mi van a biztosítással. Az is eszébe jutott, hogy nincs is az intézményben riasztórendszerrel ellátva. Az óvoda vezetője azt mondta, hogy Ő már szerette volna bevezettetni, de azt mondták neki a hivatalba, hogy nincs rá igény. Nem érti, hogy a beruházásba miért nem szerepelt a riasztó.

Sasvári Sándor érdeklődő állampolgár:

Az a javaslata, hogy véleményeztetni kell az árajánlatokat egy olyan kívülálló személlyel, aki ebben jártas. Javárészt az összeget az teszi ki, hogy mit szerelnek fel.

Fodor Béla képviselő:

Elvállalja, hogy átnézi a három árajánlatot és véleményezni fogja.

Kis József polgármester:

Döntést akkor is tud hozni a képviselő-testület, hogy maximum 256.572.-Ft. összegben engedélyezi a riasztó felszerelését.

Bokros Imre érdeklődő állampolgár:

A Vavillant Bt. munkáját ismeri, jól végzik a tevékenységüket. A Lehota Zoltán viszont azt mondta, hogy Ő megcsinálja anyagárban.

Szegedi Csaba képviselő:

Élni kell azzal a lehetőséggel, hogy a Lehota Zoltán anyagárban is megcsinálja.

Kis József polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el Fodor Béla képviselő felajánlását, hogy átnézi és összeveti az árajánlatokat és a legdrágább árajánlat nagyságrendjét fogadja el, ha ez lesz a legmegfelelőbb.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**28/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri Fodor Béla képviselőt, hogy a Gólyafészek Óvoda riasztórendszerrel történő ellátásával kapcsolatban benyújtott árajánlatokat vizsgálja felül, válassza ki az általa biztonságtechnikailag legmegfelelőbbet és az általa kiválasztott riasztórendszer kerüljön az óvodába felszerelésre.

A képviselő-testület a riasztórendszer telepítésével kapcsolatos összeget maximum 256.572.-Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester,
Körjegyző

Tasi Péter képviselő:

Miután elmúlt 22 óra, így meg kellene szavaztatni, hogy folytatódjon-e tovább az ülés.

Maczó Jánosné körjegyző:

A Magyar Közút Kht. választ küldött az útjavítással kapcsolatban megkeresésünkre. Ezt a levelet most felolvassa.

/ A levél felolvasásra került /

Kis József polgármester:

Még számos dolog lenne, amelyet meg kellene tárgyalnia a mai ülésen a képviselő-testületnek, ezért szavazásra teszi fel, hogy folytatódjon-e továbbra is a mai ülés, vagy pedig kerüljön bezárásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 2 ellenvéleménnyel úgy döntött, hogy folytatódjon tovább az ülés.

Kis József polgármester:

A Magyar Értelmi Fogyatékosok Sportszövetsége kereste meg az önkormányzatot, hogy a 2006. június 22-28 között megrendezésre kerülő II.INAS-FID Kerékpár Világ Bajnokság megrendezését támogassa. A verseny útvonala Gombát is érinti, ezért kérik, hogy amennyiben az önkormányzat költségvetése lehetővé teszi, anyagi támogatásával is segítse a verseny megrendezését. Örömeikre szolgálna, ha a mezőny kiemelkedő versenyzőjének Gomba Község Különdíját átadhatnák.

Kéri a kérelemmel kapcsolatban a képviselők véleményét, javaslatát.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy Gomba Községért Közalapítvány részére adjuk át ezt a feladatot. Júniusig biztosan ülésezik a kuratórium, így tudnak dönteni, hogy támogatják-e ez a versenyt. A képviselő-testület nem szokott dönteni 3 – 5000.-Ft összegű támogatással kapcsolatban, az alapítvány viszont igen.

Kis József polgármester:

Elhangzott javaslatként, hogy a feladat megoldása a Gomba Községért Közalapítványon keresztül történjen.

Aki ezen javaslattal egyetért, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**28/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
határozat**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyar Értelmi Fogyatékosok Sportszövetsége kerékpár világbajnokságával kapcsolatos támogatói kérelme kerüljön átadásra a Gomba Községért Közalapítvány részére.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a Magyar Szabadidősport Szövetség 2006 évben ismét megrendezi az ország legnagyobb sportjátékát a 16. Kihívás Napját. A sportrendezvény időpontja 2006. május 24.

Kérdése a képviselő-testülethez, hogy a község benevez-e a Kihívás Napi sportrendezvényre, vagy pedig a korábbi évek gyakorlatának megfelelően fáklyás futásra kerüljön sor.

Szegedi Csaba képviselő:

A maga részéről a kihívás napján este fáklyás futás megrendezését javasolja.

Kis József polgármester:

Kérdése a képviselő-testülethez, hogy Faluház vezetője szervezze-e meg a fáklyás futást ?

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**29/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Gomba község a Magyar Szabadidősport Szövetség által 2006. május 24.-én megrendezésre kerülő Kihívás Napja sportrendezvényre nem nevez be. Ezen a napon 21 órai kezdettel fáklyás futás megrendezését határozza el, mely a Faluház keretén belül kerül megrendezésre.

Határidő: 2005. március 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Ismerteti, hogy Tóthné Fiel Mariann művelési ág változás iránti kérelmet nyújtott be a testülethez.

A kérelme az, hogy a tulajdonát képező 0396/1 hrsz.-ú 25 ha szántó művelési ágú földterületből 8 ha-on szabadidő parkot szeretne létrehozni, melyhez szükséges a művelési ág megváltoztatása. A szántó művelési ágból „kivett művelési ág”-ra történő átminősítéshez kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

A szabadidő parkban paintball, motocross, valamint qvad pályát kívánnak kialakítani.

Révész György képviselő:

Kérdése, hogy ehhez nem szükséges a rendezési terv módosítása ?

Kis József polgármester:

Ez a rendezési tervet nem érinti, nem szükséges a módosítása csak a képviselő-testületnek hozzá kell járulnia a művelési ág megváltoztatásához.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a 8 ha terület átminősítéséhez, mert ez a fejlesztés a község számára is előnyt fog jelenteni.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**30/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy Tóthné Fiel Marianna tulajdonát képező gombai 0396/1 hrsz.-ú 25 ha. területű, szántó művelési ágú ingatlanból 8 ha. terület „, kivett művelési ágú” földterületre történjen átminősítésre.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Feldman Zsolt monori lakos nyújtott be kérelmet az önkormányzat tulajdonát képező Gomba Tetepusztán lévő 3439/5 hrsz.-ú, 4341 m² területű földterület megvásárlását illetően, mely határos az Ó földterületével.

A térkép a kérelemhez lett csatolva, megnézhetik a képviselők. Tetepusztán kb. 3-4 éve került értékesítésre az önkormányzat részéről földterület, akkor 30.-Ft/m² árat határozott meg a képviselő-testület. Véleménye szerint most 50-60.-Ft/m² áron lehetne értékesíteni.

Kéri a kérelemmel kapcsolatban a képviselők véleményét, javaslatát.

Lehota Vilmos képviselő:

A maga részéről 250.000.-Ft-ot javasol megállapítani vételárként.

Kis József polgármester:

Elhangzott javaslatként, hogy 250.000.-Ft összegben határozza meg a képviselő-testület a vételárat. Aki ezzel egyetért, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**31/2006. / III.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező gombai 3439/5 hrsz.-ú, 4341 m² területű, természetben Gomba Tetepusztán található ingatlant Feldman Zsolt monori lakos részére értékesíti.

Az ingatlan vételárát 250.000.-Ft összegben határozza meg.

A vevő az ingatlan vételárát egy összegben köteles az adás-vételi szerződés aláírása előtt befizetni az önkormányzat számlájára.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Bálint Gyula Vecsés, Károly u. 47. szám alatti lakos nyújtott be kérelmet, hogy a tulajdonát képező Gomba, Völgy u. 4. szám alatti 899, 901, 902 hrsz.-ú ingatlanait értékesíteni kívánja. A tavalyi évben az ingatlan nyilvántartásának felülvizsgálatakor kiderült, hogy a tulajdonát képező területbe beékelve van egy földterület, ami régebben állami tulajdonban volt, majd, kisajátítás, elbirtoklás útján átkerült a gombai önkormányzat tulajdonába. Erről a családnak nem volt tudomása, és a 90-es évek közepéig konyhakertként használták. Az önkormányzat tulajdonát képezi tehát a 900 hrsz.-ú, 558 m² területű, 9 m. széles utcafrontú ingatlan, amely be van ékelődve az Ö területébe.

A terület tulajdonjogának rendezésére az alábbi elképzelései vannak:

- az önkormányzat megveszi a 899 hrsz. alatti területet,
- elbirtoklás útján a 900 hrsz. alatt nyilvántartott területet a képviselő-testület a tulajdonába adja.
- a területet egy jelképes összegért megveszi,
- az adott terület marad önkormányzati tulajdonban és a fennmaradó területet két részletben értékesíti.

Kéri a testület véleményét, javaslatát a kérelemmel kapcsolatban.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Mennyiért adná el Bálint Gyula az önkormányzatnak a 899 hrsz.-ú területet ?

Kis József polgármester:

Árat nem jelölt meg a 899 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan, csak azt írta, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlant megvásárolná egy jelképes összegért.

Vagy mi lépünk tehát fel vevőként, vagy pedig értékesítjük részére az önkormányzati ingatlant.

Amennyiben úgy gondolja a képviselő-testület, hogy vásároljuk meg a 899 hrsz.-ú ingatlant, akkor tárgyalni kell Bálint Gyulával a vételár összegét illetően.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy az önkormányzati ingatlan vételárára vonatkozóan kerüljön ajánlat bekérésre Bálint Gyula Vecsés, Károly u. 47. szám alatti lakostól.

Kis József polgármester:

Bálint Gábor körzeti megbízott nyújtott be kérelmet a Lada-Níva gépkocsi üzemanyagköltségének támogatásával kapcsolatban. Erre az évre nem terveztünk a költségvetésben összeget ilyen irányú támogatásra, ezért fordul most kérelemmel a testülethez.

A gépkocsival kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy a gombai Polgárőr Egyesület nevében megírta a levelet és támogatólag alá is írta, hogy a polgárőrség tulajdonába kerülhessen a rendőrség által leselejtezésre kerülő Lada-Níva gépkocsi. Tóth József részére elküldte ezt a levelet, hogy mint a polgárőr egyesület elnöke írja alá és küldje vissza a hivatalba. Tóth József azonban nem küldte vissza a levelet és amikor érdeklődött iránta, akkor a felesége azt mondta, hogy nem írja alá. Tekintettel arra, hogy a gépkocsit a három önkormányzat Gomba-Bénye-Káva vásárolta meg annak idején és ha visszkapjuk, akkor a három önkormányzat tulajdonába fog visszakerülni, ezért felkérte Balatoni Józsefet a bényei

Polgárőr Egyesület Elnökét, hogy írja alá ezt a kérelmet. Balatoni József alá is írta és a bényei polgármester is, hogy támogatja a kérést.

Azt azonban, hogy mikor kerül kivonásra az autó a rendőrségen, azt még nem tudjuk.

Bálint Gábortól is kérdezte amikor hozta a kérelmét, hogy mit tud az autóról. Azt mondta, hogy egyelőre nincs új autó, így még marad a Lada-Níva.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Miért nem írta alá Tóth József ezt a kérelmet ?

Kis József polgármester:

Nem tudja, hogy miért nem írta alá, nem mondott indokot.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy Bénye és Káva községek önkormányzataitól is kért Bálint Gábor üzemanyag támogatást ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Bénye Község Önkormányzati Képviselő-testületéhez is benyújtotta a kérelmét, a jövő héten fog ülésezni a testület. Véleménye szerint a bényei önkormányzat meg fogja adni részére a kért üzemanyag támogatást.

Révész György képviselő:

A maga részéről 10.000.-Ft/hó összegű üzemanyag támogatást javasol Bálint Gábor részére.

Szegedi Csaba képviselő:

A tavalyi évben milyen összegű támogatást kapott Bálint Gábor ?

Maczó Jánosné körjegyző:

20.000.-Ft/hó összeget kapott.

Szegedi Csaba képviselő:

Ő úgy emlékszik, hogy csak 10.000.-Ft/hó összeg került megállapításra és valamilyen feltételeket is szabtuk ebben a határozatban.

Maczó Jánosné körjegyző:

Úgy döntött a képviselő-testület, hogy havi 20.000.-Ft/hó összegű támogatást nyújt a gépkocsi üzemanyag költségéhez és amikor majd visszakapjuk az autót, akkor ebből 10.000.-Ft kerüljön elkülönítésre a gépkocsival kapcsolatos egyéb költségekre.

Kis József polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését, hogy támogatást nyújt-e a Lada-Níva üzemanyagköltségéhez, vagy pedig nem.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**32/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
Bálint Gábor körzeti megbízott részére a Lada-Níva
gépkocsi üzemeltetéséhez 10.000.-Ft/hó összegű
üzemanyag támogatást biztosít.

Határidő: 2005. március 23.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Kis József polgármester:

A képviselő-testülettől feladatul kapta, hogy a Kenyeres-kert megközelítése érdekében kialakítandó út ügyében tegyen lépéseket. Megkereste ezzel kapcsolatban Kazár Lászlónét, aki igent mondott, nem zárkózott el a terület értékesítésétől, úgy nyilatkozott, hogy hajlandó tárgyalni az önkormányzattal ezzel kapcsolatban.

A KÖVÁL Rt. levélben kereste meg az önkormányzatot arra vonatkozóan, hogy egy szippantó, dugulás elhárító gépet szeretnének vásárolni. A csatornahálózat tulajdonosai az önkormányzatok, a KÖVÁL Rt. csak a kezelője. Nagyon sok esetben van szükség dugulás elhárításra, ezért lenne szükséges a gép beszerzése. Új gép beszerzési költsége 25 – 50.000.000.-Ft lenne, használt célgépé pedig 6,5 – 12.000.000.-Ft körül.

Tóth Sándor képviselő:

Nincs pénze az önkormányzatnak, miből tudnánk biztosítani az önkormányzatra eső részt.

Révész György képviselő:

A KÖVÁL Rt. gazdasági társaság és a decemberi ülésen azt mondták, hogy a nyereséget mindig visszaforgatják. Az a véleménye, hogy a KÖVÁL Rt. termelje ki a nyereségből ennek a gépnek az értékét.

Kis József polgármester:

A KÖVÁL Rt. vezetésének tudnia kell, hogy az önkormányzatok a 2006 évi költségvetésüket már megalkották és ha nem tudtak tartalékot képezni, akkor nincs pénzügyi fedezetük támogatni a gép beszerzését. Ilyen irányú kérelmekkel ne a költségvetés elfogadását követően, hanem azt megelőzően – előző év decemberében – keressék meg az önkormányzatot.

Olyan válasz kerüljön tehát elküldésre a KÖVÁL Rt. részére, hogy az önkormányzat 2006 évi költségvetése már elfogadásra került, abban szabad pénzeszköze nincs, így a gép beszerzéséhez nem tud pénzt biztosítani.

Tasi Péter képviselő:

Ha már úgy is írunk levelet a KÖVÁL Rt.-nek, akkor azt is bele kellene foglalni, hogy most már a jó idő beálltával végezzék el a Dózsa György utcai helyreállítást.

Kis József polgármester:

Kedden volt kint a Szőke Ferenc utcában Artz Sándorral és Gyurcsik Miklóssal, és megmutatta nekik a Dózsa György utcát is. Nem fogják elfelejteni az út helyreállítását.

Kéri a képviselő-testület döntését a KÖVÁL Rt. kérelmével kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**33/2006. / III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a KÖVÁL Rt. kérelmét – melyben egy nagy teljesítményű szippantó- és duguláselhárító célgép beszerzéséhez kérnek önkormányzati támogatást – támogatni nem tudja, mivel a 2006. évi költségvetésében szabad pénzeszközzel nem rendelkezik, pénzügyi fedezet erre vonatkozóan nem áll rendelkezésére.

Felhívja a képviselő-testület a KÖVÁL Rt. figyelmét, hogy a fejlesztési igényeiket az éves költségvetés elfogadása előtt terjesszék be - lehetőleg már előző év decemberében - az önkormányzathoz, mert év közbeni átcsoportosításra a pénzügyi helyzetére tekintettel már nincs lehetősége.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a Furioso Kft. tulajdonosai Solymosi Attila és Raukó László azzal a kérelemmel fordulnak a képviselő-testület felé, hogy a tulajdonukat képező gombai 0166/15 hrsz.-ú. 18639 m² területű ingatlan belterületbe történő vonásához járuljon hozzá.

A tulajdonukban álló közel két hektáros ingatlan határos az önkormányzat által értékesíteni kívánt 1,1 ha. területtel, melyet szeretnének megvásárolni 1000.-Ft/m² + Áfa vételáron.

A két ingatlant együtt szeretnék fejleszteni, tekintettel arra, hogy megítélésük szerint azokat így lehet rentábilisan hasznosítani. A vételi ajánlatuk abban az esetben áll fenn, ha mindkét terület egyenrangú, belterületi besorolásúvá és ezáltal lakóövezetként hasznosíthatóvá válik.

A belterületbe vonáshoz kapcsolódó költségeket magukra vállalják.

A két ingatlan együttes hasznosításában is gondolkodnak, az önkormányzattal közösen létrehozott vállalkozás (projekt cég) keretében – azokon építési telkeket terveznek kialakítani. A közös hasznosítással azt szeretnék elérni, hogy a községnek ne csak egyszeri bevételt jelentsen, hanem folyamatosan, minél több hasznot hajtson a fejlesztés. Ez a

cég itt fog adózni, vezető és ellenőrző testületeibe a képviselő-testület által javasolt személyek fognak kerülni. A kialakított építési telkeken közel harminc család építheti fel házáat.

44

Azt hiszi, hogy a kérelem önmagáért beszél.

Lehota Vilmos képviselő:

Több ponton homályos az ajánlat. Úgy látja, hogy az önkormányzattal közös céget akarnak létrehozni, meg akarnak venni 1,5 ha. önkormányzati területet 1000.-Ft /m² + Áfa áron és kéri a 2 ha. tulajdonukban álló terület belterületbe vonását. A domboldalt is figyelembe véve, itt közel 30 családi lakóház épülhetne fel, ami intenzív beépítést jelentene.

Révész György képviselő:

Nem biztos, hogy egyszintes épületek lennének.

Lehota Vilmos képviselő:

Ha nem egyszintes épületek épülnének, akkor még nagyobb az intenzitása. Ilyen aggályai vannak ezzel kapcsolatban. Tisztázni kell velük azt is, hogy a közművektől kezdődve, minden költséget vállalnak-e.

Kis József polgármester:

A tárgyalás során elmondta részükre, hogy az önkormányzat csak a telek sarkáig biztosította a közműveket, onnan tovább nem fogja biztosítani, így ilyen igénnyel nem fognak élni.

Lehota Vilmos képviselő:

Kérdés az is, hogy a közműveket kik és milyen minőségben fogják majd elvégezni, mert ha nem jó minőségben készül el, akkor az ott lakók majd az önkormányzaton fogják számon kérni.

Számára szimpatikus volt az a korábbi javaslat, hogy kérjünk többet a telkekért és mi végeztessük el a szükséges közművesítést.

Tárgyalásokat javasolna a Kft-vel, mert nem rossz az elképzelésük és a vételár kezdő alapja sem.

Tasi Péter képviselő:

Ki is jelölhetjük Őket vevőként azzal a feltétellel, hogy a szerződés tervezet kerüljön a képviselő-testület elé, hogy hogyan gondolják. Befolyásolja az árat, hogy milyen kötelezettségei lennének az önkormányzatnak és hogyan gondolják az önkormányzat részvételét a projektben.

Kis József polgármester:

Ha az önkormányzat nem kívánja eladni a területet, akkor nincs miről tárgyalni velük.

Tasi Péter képviselő:

A tárgyalás alapja, hogy az önkormányzatnak milyen kötelezettségei vannak. Benne van-e az 1000.-Ft/m² + Áfa árban a közművesítés, vagy nincs.

Révész György képviselő:

Nem gondolja azt, hogy előzetesen kellene tárgyalni a gazdasági társaságban való részvételről, bár fontosnak tartja.

Úgy gondolja, hogy ha az önkormányzat a mai döntésével ma belterületbe vonja az ingatlant és holnap azt mondja a vevő, hogy még sem kell az önkormányzati ingatlan. Ezért kéri, hogy legyen benne a szerződés tervezetbe az árukapcsolás, hogy ezzel együtt érvényes, és az is legyen benne, hogy az önkormányzatot semmiféle kötelezettség nem terheli a belterületbe vonással kapcsolatban.

Azt mondja, hogy tárgyaljunk, támogassa a vevőkijelölést, az átminősítést is, javasolja az árukapcsolást, és javasolja azt is, hogy tárgyaljunk majd tovább a későbbi lehetőségekről is.

Tóth Sándor képviselő:

Úgy gondolja, hogy 11.000.000.-Ft megér annyit, hogy összehívásra kerüljön egy rendkívüli ülés. Kevesebb összeg tekintetében is került már erre sor. Amikor eljönnek a Kft. képviselői, akkori időpontra kerüljön összehívásra az ülés, és mondják el személyesen a képviselő-testületnek, hogy mit akarnak.

Kis József polgármester:

Tóth Sándor képviselő azt javasolja tehát, hogy most ne döntsünk ezzel kapcsolatban, hanem csak majd a rendkívüli ülésen.

Lehota Vilmos képviselő:

Az a javaslata, hogy a rendkívüli ülésen döntsünk és most csak szándéknyilatkozatot adjon a testület.

Szegedi Csaba képviselő:

A tavalyi évben volt a telkekre egy 8.000.000.-Ft-os árajánlat. Akkor számolgatta, hogy akkor éri meg megvenni, ha közművesíti és telkeként értékesíti. A korábbi vételi ajánlat a 20.000.000.-Ft csodaszámba menő összeg volt.

Ha megveszik az ingatlant és felépülnek a házak, elkészülnek a közművek és az aszfalozott út, akkor az önkormányzat elviszi majd onnan a szemetet, fizeti a közvilágítás költségét, stb.

Csak azokat a dolgokat vállaljuk el, amelyet a község más pontjain is.

Úgy gondolja, hogy ilyen feltételek mellett a 11.000.000.-Ft jó vételárnak minősül.

Lehota Vilmos képviselő:

Véleménye szerint egy rendkívüli ülésre dolgozzuk ki mindazt, amire a területtel kapcsolatban nekünk igényünk lehet. Ülünk le és tárgyaljuk meg velük. A projekt cégbe jelentsen az önkormányzatnak valamilyen pluszt, hogy hozzájárulunk a belterületbe vonáshoz.

Szegedi Csaba képviselő:

A belterületbe vonás jelent-e valamilyen költséget az önkormányzat számára ? Pld. a rendezési terv módosítása.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az önkormányzatnak nem kerülhet költségbe a belterületbe vonás, csak a kérelmezőnek. A rendezési terv annyiban fog módosulni, hogy ez az ingatlan a belterületi ingatlanok közé kerül besorolásra.

Szegedi Csaba képviselő: Véleménye szerint szándéknyilatkozatot tegyen a képviselő-testület a vevőkijelölést illetően, ha meg tudunk állapodni, akkor kerüljön sor a vevőkijelölésre. A belterületbe vonásra is csak akkor kerüljön sor, ha vállalják az összes költséget.

46

Révész György képviselő:

A maga részéről most javasolja a vevőkijelölést és a belterületbe vonást, ha bele lehet építeni az árkapcsolást a szerződésbe. Abban az esetben viszont, ha a képviselő-testület nem ezt a verziót támogatja, akkor csak szándéknyilatkozat legyen. A mi szándékunk az, hogy eladjuk az ingatlant és belterületbe csatoljuk a saját területüket, de vannak még olyan kérdések, amelyeket tisztázni kell.

Kis József polgármester:

Elhangzott egy javaslat Révész György képviselő részéről, hogy árukapcsolással hozzájárulunk a Furioso Kft. 0166/15 hrsz.-ú ingatlanának belterületbe vonásához abban az esetben ha a Kft az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat megvásárolja 1.000 Ft/m²+Áfa összegért. A vevőkijelölésen és a belterületbe vonásba történő hozzájáruláson kívül az önkormányzatot semmi egyéb kötelezettség, költség nem terheli.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 2 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2006. / III.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi határozat

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a az önkormányzat tulajdonát képező gombai 560/1 , 560/2, 561 hrsz.-ú, összesen 11645 m² területű ingatlanok vevőjéül a Furioso Kft.-t / 2234. Maglód, Bajcsy- Zs.u. 2./ k i j e l ö l i.

Az ingatlanok vételárát 1000.-Ft/m² + Áfa összegben határozza meg.

- 2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete kijelenti, hogy az ingatlanok közművesítésével kapcsolatosan felmerülő valamennyi közmű / víz, villany, gáz, csatorna, út, telefon / költsége a kijelölt vevőt terheli, ahhoz az önkormányzat semminemű anyagi finanszírozással nem járul hozzá.
- 3./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a gombai 0166/15 hrsz.-ú, 18639 m² területű külterületi ingatlan belterületbe vonását határozza el. Utasítja a polgármestert, hogy a belterületbe vonással kapcsolatos

intézkedést tegye meg.

47

- 4./ Gomba Község Képviselő-testülete a belterületbe vonáshoz csak abban az esetben járul hozzá, amennyiben a 560/1, 560/2, 561 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésre kerülnek, a kijelölt vevő a vételárát megfizeti és vállalja a közműveknek ki, illetve továbbépítésének, valamint a belterületbe vonásra kért terület belterületbe vonásának költségét.
- 5./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a fenti ingatlanok 50 %-os egyben történő továbbértékesítése esetén kiköti az Önkormányzat elővásárlási jogát.
- 6./ Abban az esetben, ha az Önkormányzat nem kíván, vagy nem tud élni az elővásárlási jogával, az eladó köteles az új tulajdonost az Önkormányzat közműkötségektől történő elhatárolódásáról tudomásulvétel mellett tájékoztatni.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

A másik javaslat, hogy kezdjünk tárgyalásokat a projektről.

Tasi Kálmán alpolgármester:

Véleménye szerint itt zárjuk le az ülést, mert már olyan késő van, hogy Ő már nem tud figyelni, rosszul szavazott az előbb is, mert a szándéknyilatkozattal értett volna egyet.

Lehota Vilmos képviselő:

Akkor vonjuk vissza az előző határozatunkat.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint is a szándéknyilatkozat lett volna a jó.

Lehota Vilmos képviselő:

Ha a határozatot helyben hagyjuk, akkor egyszer azért adtuk el 1000.-Ft/m² + Áfa áron az ingatlanainkat, mert megcsinálja a közműveket, ugyanakkor ezért az 1.000.-Ft-ért megszavaztuk az ingatlanuk belterületbe vonását. Mi ebben az üzlet ?

Révész György képviselő:

Lehota Vilmos képviselő azt mondja, hogy a belterületbe vont ingatlan értéke jobban növekszik, mint a közművek értéke. Ebből viszont nekünk kárunk nem származik. A kérdés az, hogy mennyire vagyunk irigyek.

Lehota Vilmos képviselő:

Ez nem irigység kérdése.

48

Kis József polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a meghozott határozatunk kerüljön visszavonásra, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat visszavonására vonatkozóan 4 igen és 6 nem szavazattal szavazott.

**35/2006. /III. 23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a mai ülésén hozott 34/2006. számú határozatát nem vonja vissza, azt hatályban tartja.

Határidő: 2006. március 23.

Felelős: Polgármester

Kis József polgármester:

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 00.15 h-kor bezárta.

G o m b a , 2006. április 26.

Kis József
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

Fodor Béla

Tóth Sándor

jegyzőkönyv hitelesítők