

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2006. augusztus 24.-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

### Jelen vannak:

Kis József	polgármester
Tasi Kálmán	alpolgármester
Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehota Vilmos, Révész György, Szegedi Csaba, Tasi Péter, Tóth Sándor, Dr. Zimonyi Károly	képviselők
Maczó Jánosné	körjegyző

### Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő,  
Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezető,  
Kovács Krisztina érdeklődő állampolgár.

### Kis József polgármester:

Üdvözlí az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezetőt, Kovács Krisztina érdeklődő állampolgárt, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Szegedi Csaba képviselő jelezte, hogy később tud csatlakozni a munkánkhoz.

Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását az ülés anyagául.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:**

## N a p i r e n d

### T á r g y:

- 1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések, felvetések.
- 2./ 2006. évi pénzügyi terv I. félévi teljesítéséről beszámoló.
- 3./ Rendelet-tervezetek megtárgyalása.
- 4./ E g y é b ügyek.
  - Gólyafészek Óvoda 120 %-os kihasználtságának elrendelése.
  - Kökény Sándor Gomba, Jókai u. 57.sz. alatti lakos kérelme.

### E l ő a d ó:

Polgármester,  
Alpolgármester,  
Bizottságok elnökei  
Képviselők

Polgármester  
Körjegyző

Körjegyző

Körjegyző  
Körjegyző

- Szabó Mihályné Vecsés, Ady E. u. 64. sz. alatti lakos  
kérelme árusítás helyével kapcsolatban. Körjegyző
- KÖVÁL Rt. válaszlevele, illetve a kérése a szennyvíz-  
átemelőkre felszerelt ventilátorok költségét illetően. Körjegyző

**Kis József polgármester:**

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknek Révész György és Tasi Péter képviselőket javasolja.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Révész György és Tasi Péter képviselőket elfogadta.**

**1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámoló, kérdések, felvetések.**

**Kis József polgármester:**

A Kenyeres-kerthez vezető út helyzetéről szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet. Továbbra is az az elve, hogy az út elejéről kell elindulni, az út eleje azonban még továbbra is zárva van, mivel jelen pillanatban Kazár Lászlóné ingatlan vásárlási ügye ügyvédi szakban van. Póthagyatékot is fel kell venni, mivel az ingatlan 1/2 tulajdona elhunyt személy tulajdonaként szerepel. Amíg ez az ügy le nem rendeződik és nevére nem kerül az ingatlan, addig Kazár Lászlóné nem tud és nem is akar tárgyalni az önkormányzattal.

A másik két érintett ingatlantulajdonossal átbeszélték a vásárlási lehetőséget és nem zárkóztak el az eladási szándéktól. Azt viszont felvetették, hogy ha megnyitjuk az utat, akkor az út és az árok közötti részen lévő területük teljesen használhatatlanná válik. Ez kb. 25 méter körüli terület. Az a kérésük, hogy gondolja át a képviselő testület azt, hogy az önkormányzat ezt a területet is megvásárolná és a Kenyeres-kerthez kapcsolná.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Sokat gondolkodott már ezen, hogy szükséges-e utat nyitni a Kenyeres-kerthez a Deési Pál utca felől. Úgy gondolja, hogy ez felesleges plusz kiadást jelentene az önkormányzatnak. A hintásoknak utat nyitni luxus lenne. Véleménye szerint a hivatal mellett lemenő utat kellene meghosszabbítani és ezen lemehtnének a búcsúok is. Ez a megoldás kevesebb összegbe kerülne, mint a Deési Pál utca felőli útnyitás.

Az a javaslata, hogy álljunk el a területvételi szándékunktól, mert az eladó fel fogja srófolni az árat. Javasolja továbbá, hogy a másik két területet viszont vegye meg az önkormányzat a Kenyeres-kert kiegészítéseként.

**Kis József polgármester:**

A községháza mellett lemenő utat szeptember végéig meg is tudnánk csináltatni.

**Tóth Sándor képviselő:**

A jegyző asszony ötletét tolmácsolja a képviselő-testületnek, – amit a maga részéről is jónak tart – hogy ha a hivatal melletti út kerül meghosszabbításra, akkor a nagykaputól a hivatal

épületének sarkáig készüljön el egy kerítés annak érdekében, hogy a hivatal területe lezárásra kerülhessen.

**Révész György képviselő:**

Ez szerepelhet majd a későbbi tervekben.

**Kis József polgármester:**

Ha itt megépül a salakos pálya, akkor elsősorban sport célra kerülne hasznosításra a Kenyeres-kert és csak korlátozott mértékben lehetne használni kulturális célra, a búcsú helyszínéül már nem szolgálhatna. E célra tehát maradna továbbra is a Vár utca vége.

Amennyiben olyan döntés születik, hogy teljeskörűen használható legyen a Kenyeres-kert, akkor a hivatal mellett lemenő út a búcsú időpontjáig elkészülhet.

Abban az esetben, ha sportcélra kívánjuk hasznosítani a területet és salakos pályát építünk, akkor azzal számolni kell, hogy a pályát csak úgy lehet használni, hogy száraz időben is meg kell locsolni a használat előtt, nagy eső után – ha 2 cm-nél jobban át van ázva- nem lehet használni és minden alkalommal a használat után le kell húzni, hogy egyenletes legyen a felülete. A pályára nem lehet rámenni kerékpárral, motorral. Összefoglalva, tehát rendkívüli karbantartást igényel. A maga részéről nem tudja elképzelni, hogy a sportolók meg fogják szervezni, illetve el fogják végezni a folyamatos karbantartási feladatokat.

Véleménye szerint műfüves, vagy műanyag pályát kellene létesíteni a salakpálya helyett.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Valóban igaza van a polgármester úrnak a salakos pályát illetően, mert egy egész gondnok állománynak kellene itt működni a folyamatos karbantartásához.

Véleménye szerint arra kell törekedni, hogy kulturális és sport tevékenység működjön a Kenyeres-kertben, nem szeretné ha kiszorítaná az egyik a másikat. Szerinte ez lehetne az új „Patay”.

Először meg kell csinálni a focipályát és majd meglátjuk, hogy igénybe veszik-e a fiatalok. A maga részéről azt szeretné, ha a búcsú is itt kerülne megrendezésre, a kultúra és a sport is helyet kapna a Kenyeres-kertben.

Javasolja, hogy a Kazár Lászlónétól történő terület vásárlást vesse el a képviselő-testület.

Nem érti, hogy ebben a kérdésben miért kell a falunak dönteni. A Kenyeres-kert hasznosításának kérdésében a képviselő-testület is meg tudta volna hozni a döntését.

/ Szegedi Csaba képviselő megérkezett az ülésre, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott /.

**Kis József polgármester:**

Miután a mai napra közmeghallgatást hívott össze a képviselő-testület a Kenyeres-kert hasznosításának kérdésében, így az a javaslata, hogy e témában most ne döntsön a testület, majd csak a közmeghallgatást követően.

**Tóth Sándor képviselő:**

Véleménye szerint a közmeghallgatás napirendjébe fel lehet még venni azt a javaslatot, amelyet Erdélyi Zsolt mondott.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Azt szeretné, ha kialakulna egy egységes vélemény a testület részéről a Kenyeres-kert hasznosítását illetően, amelyről a közmeghallgatáson tájékoztatná a lakosságot.

**Révész György képviselő:**

Úgy gondolja, hogy legalább a kérdés felvetés tekintetében kell egy közös álláspontot kialakítani. A kérdés pedig az, hogy itt legyen-e a búcsú a Kenyeres-kertben, vagy pedig ne itt legyen.

**Kis József polgármester:**

Az a két ember - akikkel tárgyalt a terület megvásárlását illetően - a legérintettebb ebben a kérdésben és egy szóval sem elleneztek azt, hogy itt kerüljön megtartásra a búcsú.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Véleménye szerint ha annak idején közmeghallgatást hívtunk volna össze arra vonatkozóan, hogy a Vár utcában kerüljön-e megtartásra a búcsú, akkor arra a közmeghallgatásra eljöttek volna a Vár utcai lakosok és még egy pár más utcában lakó ember. A képviselő-testület az Ő véleményük alapján vonhatta volna le a konzekvenciát.

Szerinte a közmeghallgatáson elhangzottakból megfelelő keresztmetszetet levonni nem lehet, mert nem az egész falu képviselteti magát ezeken a fórumokon.

**Kis József polgármester:**

Tényként kijelenthetjük, hogy a Kenyeres-kertben megtartott búcsú közvetlenül kevés embert zavar, de közvetve igen.

Egy olyan álláspontot kell a mai közmeghallgatáson képviselni, hogy az a feltett kérdés, hogy legyen-e a Kenyeres-kertben búcsú, a képviselő-testület pedig elmondja, hogy mi erről a véleménye.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az elmúlt ülésen hozott döntésünk arról szól, hogy vannak olyan témájú dolgok, amellyel kapcsolatban a képviselő-testület csak a lakosság véleményének megismerését követően tud megfelelő döntést hozni.

**Révész György képviselő:**

Kockázatosnak tartja olyan kérdésben meghozni a szavazást, amihez nem értenek.

Kockázatosnak tartja viszont azt is, hogy ha kialakul egy vélemény a lakosság részéről, a testület viszont ez ellen fog majd dönteni.

A maga részéről a salakpálya helyzetét fel sem vetné a közmeghallgatáson.

Azt gondolja, hogy az alapvető kérdés az, hogy évek óta vajúdik a búcsú helyszínének problémája, erre kell alapvető megoldást találni. Az sem a legideálisabb megoldás, hogy a Kenyeres-kertben kerüljön megtartásra, de jelenleg ez a legjobb helyszín. Ehhez viszont utat kell kialakítani, stb.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Érdekesnek találja Fehér Imre és Molnár Sándorné reagálását - hogy az önkormányzat vásárolja meg tőlük az út másik oldalán lévő területet, mert akkor azt nem tudják hasznosítani – mivel ugyanolyan lapályosak a szomszédos területek is.

Véleménye szerint ha ott elkészül az út, akkor a másik rész is értékesíthető telekként.

A gyakorló kert is mindig csupa gaz, ezt is hasznosíthatnánk, pld. ki lehetne alakítani ott egy parkolót.

**Kis József polgármester:**

A testületnek tehát az az álláspontot kell képviselnie a közmeghallgatáson, hogy az önkormányzat a községháza mellett lemenő út meghosszabbításával biztosítaná a búcsú helyszínét és egy középtávú fejlesztéssel búcsú, közösségi, sport célokra használhatóvá teszi a Kenyeres-kertet.

Időközben megérkezett az ülésre Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő, ezért javasolja, hogy térjünk át a második napirendi pontunk megtárgyalására.

**2. 2006. évi pénzügyi terv I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló.**

**Kis József polgármester:**

A pénzügyi anyagot a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta. Megkérdezi a körjegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az írásos előterjesztéshez?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Igyekezett úgy összeállítani az írásos előterjesztést, hogy mindenre kiterjedő képet kapjanak a képviselők a költségvetés I. félévi alakulásáról.

A pénzügyi bizottság kérésére elkészítettünk egy kimutatást, amelyben augusztus 29.-ig a költségvetésben be nem tervezett kiadásaink szerepelnek, melynek összege összesen 6.942.579.-Ft, illetve hogy augusztus 22.-ig milyen ki nem fizetetlen számláink vannak.

A Pénzügyi Bizottság ülésének megtartásakor még nem voltunk birtokában a szakértői véleménynek. A maga részéről nem olyan optimista mint a pénzügyi szakértő, úgy gondolja, hogy nem nagyon lesz év végére túlteljesítésünk a bevétel terén. Az adók teljes összegét többen befizetik már az első félévben, így ez a második félévben a bevételeknél már nem fog jelentkezni. A maga részéről örülne annak, ha a betervezett bevételeinket teljesíteni tudnánk az év végéig.

**Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:**

Köszönti a képviselő-testületet. Véleménye szerint egy jól összeállított, részletes előterjesztés került a képviselő-testület elé a 2006. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről. A kimutatások is megfelelő részletességgel készültek.

A bevételek vonatkozásában mondja, hogy amit leírt a szakértői véleményében, azt arra alapozta, ahogyan a számszaki részek az I. félévben alakultak. A behajtásoknál kedvező szám mutatkozik, és ha ez így folytatódik továbbra is a II. félévben, akkor az év végére a bevételeknél túlteljesítés várható.

Nehéz félévet zárt az önkormányzat, hiszen hitelt kellett felvennie. Úgy gondolja, hogy tisztában vannak a képviselők azzal, hogy a második félév még nehezebb lesz, hiszen a Áfa összege 15 % -ról 20 % -ra emelkedik, emelkednek a közmű díjak, a minimálbér kétszerese után kell fizetni a járulékokat és egyéb más érintkezések fognak bekövetkezni. Ezeknek a pontos összegét még nem lehet felmérni. Azt javasolja, hogy ezzel a testületnek még nem kell foglalkozni, a III. negyedévi tájékoztatónál kell majd mérlegelni, tárgyalni, hogy a többletköltségek mennyivel haladják meg az éves előirányzatot és miből lehet ezt majd fedezni.

Továbbra is takarékos gazdálkodást kell folytatni.

A maga részéről javasolja a 2006. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását.

**Lehota Vilmos képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 2006. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót. A bizottság kért még kimutatást kiegészítésként az anyaghoz, amelyet az ülés előtt meg is kaptak. Az I. félévben időarányos a teljesítés, a második félév azonban nem lesz könnyű.

A Pénzügyi Bizottság részéről elfogadásra javasolja a beszámolót.

A nem tervezett kiadásokról szóló kimutatásban szerepelnek csatorna bekötési összegek. Kérdése, hogy fel lehet-e deríteni azt, hogy még mennyi ilyen fizetni valója lesz az önkormányzatnak amiatt, hogy az építéskor ezekre a telkekre nem történt meg a beállítás.

**Kis József polgármester:**

Ezek a telkek később kerültek megosztásra, amikor már a csatorna készen volt.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Kérdése, hogy miért az önkormányzatnak kell ezt megfizetnie ?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ilyen eset még többször is előfordulhat, ezért el kellene döntenie a testületnek, hogy hogyan oldjuk meg ezeket a költségeket.

**Révész György képviselő:**

Egyszerű gazdasági elv, ha van egy telkem és azt megosztom, akkor annak pld. a villany bekötési költségét nem az önkormányzat fogja kifizetni.

A nem tervezett kiadásokról szóló kimutatással kapcsolatban mondja, hogy a ki nem fizetett számlák összege az 1.961.226.-Ft növekedni fog még mert a fenti kimutatásból ide jön le a Penta Kft. részére történő részletfizetés, valamint a KÖVÁL Rt. részére fizetendő összeg 50 %-a is.

Kérdése, hogy a melegítő-konyhánál a mennyezet leszakadás a mi sarunk volt-e ?

**Kis József polgármester:**

Ahol leszakadt a mennyezet, ott csak részleges javítás történt az átalakításkor, nem lett teljes egészében leverte a vakolat, így garanciában nem lehetett elvégeztetni, miután nem új vakolat volt.

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a 2006. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolóval kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**98/2006. / VIII. 24. sz. / Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a  
beterjesztett 2006. I. félévről szóló költségvetési  
beszámolót elfogadja.

Határidő: 2006. augusztus 24.

Felelős: Polgármester,  
Körjegyző

**Szegedi Csaba képviselő:**

Javasolja, hogy térjünk vissza az első napirendi pontra.

El kell dönteni, hogy mennyi összeget biztosít a képviselő-testület az útra, a másik pedig annak felvetése, hogy legyen-e Gombán búcsú. El kell mondani a közmeghallgatáson, hogy a képviselő-testület már körbejárta ezt a témát és a Kenyeres-kerten kívül más helyszín nem alkalmas a búcsú megtartására.

**Kis József polgármester:**

Ellene szavaz annak, hogy a képviselő-testület arról döntsön, hogy legyen-e Gombán búcsú. Tudomásul kell venni, hogy egy egyházi ünnephez kapcsolódik ez az esemény. Óva inti a képviselő-testületet attól, hogy ezt a kérdést feltegye a lakosságnak a mai közmeghallgatáson. Tudomásul kell venni, hogy van búcsú és keressük meg ennek megtartására a legjobb helyszínt.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Ha elhangzik egy olyan javaslat a közmeghallgatáson, hogy a Bartók Béla utcai játszótér területén kerüljön megtartásra, akkor legyen ott a búcsú.

**Kis József polgármester:**

Ez a terület a nagysága miatt nem megfelelő célra.

**Tóth Sándor képviselő:**

A közmeghallgatáson azt kell elmondani, hogy a Deési Pál utcáról történő megközelítés szempontjából szán-e összeget a képviselő-testület a területek megvásárlására és az út kiépítésére. Azt is el kell mondani, hogy van egy másik, sokkal olcsóbb megoldás.

**Kis József polgármester:**

Kb. 60 méter hosszú utat kell megépíteni a községháza melletti út folytatásaként, ez 1,6 – 1,7 MFt körül van bruttóban és még 2,7 MFt kellene ha a pályát is le akarjuk aszfaltoztatni.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Amennyiben döntést hoz ezzel kapcsolatban a képviselő-testület, akkor azt is el kell döntenie, hogy honnan biztosítsa ezen költségekre a fedezetet.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Ha minden rendezvényt ezen a területen szeretnénk majd megtartani, akkor a világítást is biztosítani kell, így a kábeleknak le kell fektetni a csövet az út alatt.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Egy strandröplabda pálya kialakítását is el kellene végeztetni a Laczkó úrral.

**Révész György képviselő:**

A pálya burkolatát illetően aggodalma van. Neki megesküdhethet bármilyen szakember is, hogy az aszfalt mindent kibír, akkor is féltő hogy tönkre fogják tenni. Be kell korlátozni, hogy mivel állhatnak csak rá az aszfaltozott pályára.

**Tasi Kálmán alpolgármester:**

A polgármester úr kérdezze meg a Laczkó urat és ha azt mondja, hogy kibírja a mutatványosok felszereléseit, vállal rá garanciát is, akkor meg lehet csinálni.

**Kis József polgármester:**

A mutatványosoktól 100.000.-Ft összegű kauciót kell kérni és ha az elmenetelükkor nem fedezhető fel kár a területen, akkor visszakapják az összeget.

A közmeghallgatáson tehát az előbb elhangzottakat kell képviselnie a képviselő-testületnek.

Térjünk vissza a csatorna bekötések megtárgyalására.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Sok tervezési hiba is van, mert a telkek a tervezéskor is ott voltak, ahol most és mégsem szerepeltek sok esetben a tervben.

**Kis József polgármester:**

A Szőke Ferenc utcában belterületi kertek voltak, így a csatornatervben akkor még nem szerepelhettek.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Véleménye szerint az ingatlan tulajdonos által befizetett 230.000.-Ft fedezi a kiadást. Ha átlagolja az összeget, akkor úgy gondolja, hogy nem fizetünk rá. Ezek az összegek, amelyeket kifizetünk a KÖVÁL Zrt. részére vissza fognak jönni, csak ki kell várni.

Kérdése, hogy vannak-e olyan ingatlantulajdonosok, akik beléptek annak idején a társulatba, de a telkénél nincs csatorna csonk? Nem érti, hogy annak idején miért nem lehetett a tervet leegyeztetni a társulati listával.

**Révész György képviselő:**

Akik annak idején beléptek a társulásba, azok kifizetik a futamidő leteltéig azt az összeget, ami a beruházás megvalósításához szükséges volt. Aki ezt követően lépett be, az ezen felül fizeti meg az összeget.

**Kis József polgármester:**

A futamidő leteltét követően 50 MFt-ot fog vissza kapni az önkormányzat.



**Révész György képviselő:**

Javasolja e téma lezárását, mert nem vagyunk döntési helyzetben.

**Kis József polgármester:**

Már többször kezdeményezett megbeszélést a gesztor önkormányzatnál, hogy ülünk össze és beszéljük meg a csatornával kapcsolatos gondjainkat.

Kéri a képviselő-testület állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy a többi önkormányzattal, valamint a gesztor önkormányzattal kezdeményezzen mihamarabb tárgyalást a csatorna problémák megbeszélése és a csatorna tervek átadása érdekében.

A melegítő-konyha mennyezet javításával kapcsolatban mondja, hogy amikor a felújítás történt, akkor a Thermo Bau Kft. képviselője azt mondta, hogy ez a megoldás nem lesz jó, ha csak rávakol, teljesen le kellene szedni a régi vakolatot. Akkor azonban a szűkös anyagi lehetőségeink miatt csak az olcsóbb megoldás került kivitelezetésre.

A településen keletkezett útkátyúkkal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 10 m<sup>3</sup> beton lenne az anyagszükséglet. Több szakemberrel is beszélt, kikérte a véleményüket a betonos megoldással kapcsolatban. Azt mondták, hogy abban az esetben, ha mixerbe hozzuk el, sok időt vesz igénybe a kiöntés. 2 óra múlva már el kezd kötni a beton, így egyszerre sok mennyiséget nem hoz ki, mert a végére megköt. Ha viszont keveset hoz csak ki, akkor emelkednek a költségek. Laczkó úr véleményét is kikérte, aki azt javasolta, hogy szélvágás nélkül, kitakarítva a kátyút finn aszfaltot kell beletenni. Ezzel a megoldással készítette el Pilisen is a kátyúkat és azóta is áll benne az aszfalt. 10 m<sup>3</sup> finn aszfalt bedolgozva bruttó 650.000.-Ft-ba kerülne.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Kérdése, hogy garanciát vállal-e a Laczkó úr ?

**Kis József polgármester:**

A kátyúzási munkákra nincs garancia vállalás.

**Révész György képviselő:**

Úgy érzi, hogy ennek az egésznek a buktatója ott van, ha nincs megfelelően kitakarítva a kátyú.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Mi a tapasztalat ott ahol már készített ilyen kátyúzási munkát? Ott is megfelelő ez a megoldás, ahol nem az út közepén van a kátyú, hanem nincs csak egy széle?

**Kis József polgármester:**

Meg kell támasztani az utat, mert e nélkül eltörik. Oldaltámasztással ez megoldható.

**Révész György képviselő:**

Egy feltétellel szavaz mellette, mégpedig hogy egyoldalú szerződést kötünk a Laczkó úrral, 650.000.-Ft összeggel, 10 m<sup>3</sup> finn aszfalt biztosításával.

**Kis József polgármester:**

A tévedés lehetősége + - benne van.

**Révész György képviselő:**

Jöjjön el a Laczkó úr, mérje fel a szükséges mennyiséget és ezt követően kell dönteni.

**Lehota Vilmos képviselő:**

5.000.000.-Ft-ért csinálja meg az utak kátyúzását, a községháza mellett lemenő út meghosszabbítását, a futballpálya leaszfaltozását. Ha ennyi összegért elvállalja, akkor felbontjuk az 5.000.000.-Ft-ot és készítse el ezeket a munkákat.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A Kenyeres-kerti munka és az utak kátyúzása mikorra készülhetne el ?

**Kis József polgármester:**

Készüljön el tehát a Községháza mellett lévő út meghosszabbítása, a sportpálya leaszfaltozása és a kátyúzási munkák elvégzése finn aszfalttal, 10 m3 nagyságrendig 5.000.000.-Ft-ért.

Amennyiben a kátyúzási munka mértékében 100.000.-Ft-ot meghaladó eltérés mutatkozik, akkor rendkívüli ülés összehívására kerüljön sor.

Aki ezzel egyetért, az kézfenn tartással szavazza meg.

**99/2006. / VIII.24./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Kenyeres-kerthez vezető – Községháza mellett lemenő – út meghosszabbítását, a sportpálya leaszfaltozását, strand röplabda pálya kialakítását, valamint az utak kátyúzási munkálatainak elvégzését határozza el.

A kátyúzási munkák finn aszfaltos megoldással – 10 m3 anyag felhasználásával készüljenek el.

Amennyiben a kátyúzási munkák vonatkozásában – a felmérést követően – az e célra elhatározott 650.000.-Ft-on felül, 100.000.-Ft-ot meghaladó eltérés mutatkozik, akkor a polgármester rendkívüli ülést kell, hogy összehívjon az összeg módosítását illetően.

Az elhatározott munkálatok elvégzésére a képviselő-testület összesen 5.000.000.-Ft-ot hagy jóvá.

Határidő: 2006. augusztus 24.

Felelős: Polgármester

**Kis József polgármester:**

A Községháza nagykapujának megszélesítése is pénzbe fog kerülni majd, de most még nem tudjuk, hogy mennyibe.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az intézmények névtáblái elkészültek, az irodájában megtekinthetők. A férfi-női fodrász, és a zölség-gyümölcs üzlet bérlője vállalta a költségeket, a gyógyszerár helyiség bérlője azonban nem. A táblák kifizetésre kerültek.

A mutatóanyagok helypénzével kapcsolatban a képviselő-testület úgy döntött, hogy 200.000.- Ft-ot fizessenek a területért, valamint tegyenek le 100.000.-Ft kauciót.

Kérdése, hogy továbbra is fenntartja-e a képviselő-testület ezen döntését ?

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az a javaslata, hogy a búcsú napján a helypénzeket a gazdálkodási csoport szedje be.

**Kis József polgármester:**

Rendőri segítséget is fogunk kérni a helypénzek beszedéséhez.

**Révész György képviselő:**

Véleménye szerint a Polgárőr Egyesület Elnökétől kell kérni két embert segítőként.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a búcsúi mutatóanyagok területbérelési összegével kapcsolatban fenntartja a korábbi döntését, mely szerint 200.000.-Ft-ot + 100.000.-Ft kauciót kell fizetniük. A vásárosoktól a helypénzek beszedését a hivatal gazdálkodási csoportja kapja meg feladatul.**

**3./ Rendelet tervezetek megtárgyalása.**

**Kis József polgármester:**

A jegyző asszony elkészítette a rendezési terv módosításával kapcsolatos díjakról szóló rendelet-tervezetet, melyet valamennyi képviselő kézhez kapott.

Megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Felhívta a Közigazgatási Hivatal Törvényességi, Ellenőrzési Főosztályának Vezetőjét és kikérte a véleményét a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A főosztályvezető úr azt mondta, hogy Ő egyetért a képviselő-testület ezen elképzelésével, de erre ne rendeletet alkosson a képviselő-testület, hanem minden ilyen igény esetén kössünk településrendezési szerződést a kérelmezővel és ebbe kerüljön belefoglalásra a sürgősségi díj megfizetése. Rendeletet e témában nem lehet alkotni.

Amennyiben a testület által meghatározott felülvizsgálati időn belül kérelem érkezik a rendezési terv módosításával kapcsolatban, akkor az önkormányzatnak lehetősége van az érvényben lévő jogszabály alapján településrendezési szerződést kötni az érintett személlyel, és a szerződésbe belefoglalásra kerülhet a sürgősségi díj megfizetése is.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy erre vonatkozóan hozzon egy állásfoglalást.

**Tasi Péter képviselő:**

A belterületre vonatkozóan nem határoztuk meg a minimum összeget.

**Lehota Vilmos képviselő:**

15.000.-Ft a minimum összeg.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy amennyiben a testület által meghatározott felülvizsgálati időn belül kérelem érkezik a rendezési terv módosításával kapcsolatban, akkor élve a jogszabály adta lehetőséggel, az önkormányzat településrendezési szerződést köt az érintett ingatlan tulajdonosával. A településrendezési szerződésbe kerüljön belefoglalásra a sürgősségi díj megfizetése, melynek összege külterületen hektáronként 25.000.-Ft., de minimum 15.000.-Ft., belterületen pedig m<sup>2</sup>-ként 5.-Ft. Az összeget az értesítéstől számított 10 napon belül kell az önkormányzat számlájára befizetni. A rendezési terv módosítására csak a sürgősségi díj befizetését követően történhet intézkedés. A megállapított sürgősségi díj nem számít bele a rendezési terv módosításával kapcsolatos költségbe, mely költséget a módosítást végző tervezőnek kell megfizetnie. Ha a sürgősségi díjat a kérelmező 10 napon belül nem fizeti be az önkormányzat számlájára, az jogvesztő hatállyal bír az eljárásra vonatkozóan. A külterületből belterületbe történő csatolásra vonatkozó kérelem esetén kérelmezőt eljárás díj fizetése is terheli, mely eljárás díj 200.000.-Ft/ha, de minimum 100.000.-Ft.**

**Kis József polgármester:**

A beiskolázási támogatásról szóló rendelet-tervezetet is valamennyi képviselő kézhez kapta. Kéri a kérdéseket, véleményeket ezzel kapcsolatban.

**Tasi Péter képviselő:**

A 4.§.-nál az egy főre jutó havi jövedelemnél a nyugdíjminimum kétszeresét javasolja.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Véleménye szerint a nyugdíjminimum másfélszeresét kellene inkább venni.

**Fodor Béla képviselő, a Szociális és Gyámügyi Bizottság elnöke:**

A maga részéről is azt javasolja, hogy az egy főre jutó jövedelemnél az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a másfélszeresét kellene alkalmazni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az 5. §.-ban a 4 vagy több gyermek esetében gyermekenként 4.000.-Ft-ban javasolja a támogatás összegének megállapítását.

**Kis József polgármester:**

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a rendelettel kapcsolatban, úgy javasolja annak megalkotását, az ülésen elhangzott módosításokkal.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének****6/2006. /VIII.24./ sz. r e n d e l e t e****a beiskolázási támogatásról.**

## 1.§.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete azon gombai állandó lakos tanulók részére, akik a Fáy András Általános Iskola tanulói, illetve közép, vagy felsőoktatási intézmény nappali tagozatán folytatják tanulmányaikat beiskolázási támogatást biztosít, rászorultsági alapon.

## 2.§.

A beiskolázási támogatás csak kérelemre adható, melynek benyújtási határideje minden év augusztus 1-től – október 31-ig terjed.

## 3.§.

A beiskolázási kérelemhez csatolni kell a

- család megélhetését biztosító jövedelemigazolást,
- iskolalátogatási igazolást.

## 4.§.

Beiskolázási támogatásban részesíthető az, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a másfélszeresét.

## 5.§.

A beiskolázási támogatás összege

1 gyermek esetén	4.000.-Ft.
2 gyermek esetén	8.000.-Ft.
3 gyermek esetén	12.000.-Ft.
4 vagy több gyermek esetén	gyermekenként 4000.-Ft.

## 6.§.

A beiskolázási támogatás elbírálását a testület a Szociális és Gyámügyi Bizottságra ruházza.

## Hatályba lépés

Ezen rendelet 2007. január 1-el lép hatályba. Kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben foglaltak szerint gondoskodik.

**4./ E g y é b ü g y e k .**

- **Gólyafészek Napköziotthonos – Óvoda 120 %-os kihasználtságának elrendelése.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A képviselő-testület részére elkészítette az írásos előterjesztést a Gólyafészek Óvoda kihasználtságának növelésével kapcsolatban, melyet valamennyi képviselő kézhez kapott. Az óvoda vezetőjének tájékoztatása alapján a 2006-2007-es tanévre 149 gyermek került beíratásra. Az óvodai gyermeklétszám a törvény értelmében 25 fő, öt csoport esetén ez 125 fő, amitől OKÉV engedéllyel 20 %-kal lehet eltérni.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy hozza meg ezzel kapcsolatban a határozatát.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**100/2006. /VIII. 24./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete szükségesnek tartja az 5 csoportos Gólyafészek Napköziotthonos Óvoda 120 %-os kihasználtságát, figyelemmel a jelentkező gyermeklétszámra. Ennek érdekében utasítja a körjegyzőt, hogy az OKÉV-től a szükséges engedélyt kérje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: körjegyző

- **Kökény Sándor gombai lakos főzőüst vásárlási kérelme.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Kökény Sándor Gomba, Jókai u. lakos nyújtott be kérelmet az önkormányzat tulajdonában lévő használaton kívüli főzőüst megvásárlását illetően. A kérelmező a főzőüstért 10.000.-Ft összeget ajánlott fel.

**Tasi Péter képviselő:**

Véleménye szerint fel kellene adni egy apróhirdetést a főzőüst értékesítésére vonatkozóan a Csiperkében, mert lehetséges, hogy más személy magasabb összegért is megvásárolná.

**Tóth Sándor képviselő:**

Szerinte nem kell meghirdetni a főzőüstöt. A kérelmezőt tájékoztatni kell arról, hogy a képviselő-testület 25.000.-Ft vételárat állapított meg a főzőüstért.

**Kis József polgármester:**

Kéri a képviselő-testület döntését a főzőüst értékesítésével kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**101/2006. /VIII.24./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kökény Sándor Gomba, Jókai u.57.sz.alatti lakos részére értékesíti az önkormányzat tulajdonában lévő – használaton kívüli főzőüstöt.

A főzőüst vételárát 25.000.-Ft összegben határozza meg.

Amennyiben a vevő ezért a vételárért nem kívánja megvásárolni a főzőüstöt, akkor a helyi újságban kerüljön meghirdetésre az értékesítési felhívás.

Határidő: 2006. szeptember 24.

Felelős: Körjegyző

- **Szabó Mihályné Vecsés, Ady E. u. 64. szám alatti lakos kérelme.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a Képviselő-testülettel, hogy Szabó Mihályné Vecsés, Ady E. u. 64. szám alatti lakos, utcai árus nyújtott be kérelmet. A kérelmében azt kéri engedélyezni a képviselő-testülettől, hogy továbbra is árulhasson a Gomba, Rákóczi út 5. szám előtt lévő közterületen.

A képviselő-testület korábban hozott egy olyan határozatot, hogy az utcai árusítást a községközpontban csak a Községháza előtt lévő közterületen engedélyezi.

Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**102/2006. /VIII.24./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Szabó Mihályné Vecsés, Ady E. u. 64. szám alatti lakos, utcai árus kérelmét – melyben a Rákóczi út 5. szám alatti közterületen történő árusítás engedélyezését kérte – nem támogatja.

A képviselő-testület a 74/2006. /VI.29./ sz. határozatával 2006. július 1-től a faluközpontban a kirakodó jellegű alkalmi árusok árusításának helyéül a Községháza előtt lévő közterületen a Gólyafészek Óvoda felé eső részt jelölte ki, más területen az árusítást nem engedélyezi.

Határidő: 2006. augusztus 24.

Felelős: Körjegyző

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a döntésüknek megfelelően a KÖVÁL Zrt. részére átutalásra került a Nefelejcs utcai és Iskola utcai szennyvízátelőknel telepített elszívó ventillátorok és kürtök kiépítési költségének az 50 %-a.

A KÖVÁL Zrt. levélben kereste meg az önkormányzatot, amelyben leírják, hogy ismerik az önkormányzatok szűkös anyagi lehetőségét, ezért is kerestek az eredeti ajánlatnál kedvezőbbet, az eredetileg jelzett nettó 840.000.-Ft-os költségszint helyett a problémát megoldották nettó 444.270.-Ft-ból.

A képviselő-testület döntését, mely szerint nehéz anyagi helyzetünk miatt az így lecsökkentett összegnek is csak a felét tudjuk megtéríteni, sajnos elfogadni nem tudják, egyrészt mert a számlázott összegből csak az alvállalkozói számla, amely a ventillátorok árát és azok szerelési költségeit tartalmazza, nettó 311.270.-Ft. Erre már csak a KÖVÁL Zrt. által biztosított anyagok ára jött rá, másrészt pedig a kibocsátott számla után az ÁFÁ-t befizették.

A KÖVÁL Zrt. legfeljebb olyan kompromisszumba tud belemenni, hogy a számla 50 %-át augusztus 20-ig, a másik 50 %-ot pedig 2006. szeptember 20-ig átutaljuk részükre.

Mint már az előzőekben említette az 50 % már átutalásra került a KÖVÁL Zrt. részére.

A Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetődött e téma és a bizottság véleménye az volt, hogy ugyanolyan bűzhatás van a szennyvízátelők környezetében, mint a ventillátorok és kürtök kiépítése előtt.

**Lehota Vilmos képviselő:**

Ha a KÖVÁL Zrt. munkát végez a szakhatóság kérelmére, akkor miért kell ennek az összegét az önkormányzatnak megfizetni ?

Egy olyan válaszlevelet kell küldeni a KÖVÁL Zrt. részére, hogy amennyiben a bűzhatás teljesen megszűnik, akkor hajlandó lesz az önkormányzat a másik 50 %-ot is kifizetni részükre.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**



**103/2006. /VIII.24./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nefelejcs utcai és Iskola utcai szennyvízátemelőknél telepített elszívó ventilátorok és kürtők kiépítésének teljes költségét csak akkor biztosítja a KÖVÁL Zrt. részére, ha a bűzhatás teljesen megszűnik, miután az a tapasztalat, hogy a ventilátorok és kürtők beépítése nem hozta meg a kellő hatást, továbbra is érezhető a bűz a szennyvízátemelők környezetében.

Határidő: 2006. augusztus 24.

Felelős: Polgármester,  
Körjegyző

**Szegedi Csaba képviselő:**

Korábban döntött a képviselő-testület arról, hogy a melegítő-konyha és egészségház előtt lévő közterületet Dr. Szemők Balázsról nevezi el. Az emléktábla elkészítésének és az ünnepség előkészítésének megszervezését el kellene kezdeni.

Kérdése, hogy mikor lesz a cikluszáró közmeghallgatás.

**Kis József polgármester:**

Javasolja, hogy a cikluszáró közmeghallgatáson kerüljön majd sor a polgármester és képviselő jelöltek bemutatkozására is.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ez az időpont csak szeptember 8.-át követően lehetséges, mivel szeptember 8.-án 16 óráig jelenthetik be a jelölteket.

**Révész György képviselő:**

A maga részéről szeptember 21.-én /csütörtökön/ 18 órai kezdettel javasolja a cikluszáró és jelölt bemutakozó közmeghallgatás megtartását.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a cikluszáró és jelölt bemutakozó közmeghallgatásra 2006. szeptember 21.-én /csütörtökön/ 18 órai kezdettel kerüljön sor a Faluházban.**

**Kis József polgármester:**

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 18,45 h-kor bezárta.

**G o m b a , 2006. szeptember 6.**

**Kis József  
polgármester**

**Maczó Jánosné  
körjegyző**

**Révész György**

**Tasi Péter  
jegyzőkönyv hitelesítők**