

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének **2006. október 12-én** 15 órai kezdettel megtartott **alakuló n y í l t üléséről**

Jelen vannak:

Lehota Vilmos	Polgármester
Maczó Jánosné	Körjegyző
Dr. Schidt György, Tasi Kálmán, Tasi Péter,	
Tóth József, Tóth Sándor, Fodor Béla,	
Lehoczki Zoltán, Szegedi Csaba, Erdélyi Zsolt	Képviselők
Dr. Benedek Péter	Választási Bizottság
	Elnöke

Egyes napirendi pontoknál jelen vannak:

Kis József nyugalmazott polgármester
Pintér Béla Gomba Község díszpolgára,
dr. Zimonyi Károlyné Gólyafészek Óvoda Vezetője.

Tasi Kálmán korlenök:

Köszönti az alakuló ülésen megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy valamennyi megválasztott képviselő és a polgármester jelen van, így az ülés határozatképes.

Gratulál a megválasztott polgármesternek és a testületi tagoknak. Kiemeli, hogy a megalakult új testületnek a község érdekeinek figyelembe vételével, tudásuknak és felkészültségüknek legjavát nyújtva kell működnie. Kifejezésre juttatja azon véleményét, miszerint senki nem lehet mentes a politikai befolyástól, de ezt a befolyásoltságot a magánszférára kell szűkíteni, hogy a helyi döntéseket ne befolyásolja, hogy a Testület munkája ne csak törvényes, hanem eredményes is legyen.

Javasolja a már korábban írásban kiküldött napirendek elfogadását az alakuló ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő –testülete 10 igen szavazattal ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el.

Napirend

Tárgy:

Előadó:

Ünnepélyes megnyitó	Korelnök
1./Választási Bizottság tájékoztatója a választás eredményéről	Választási Biz. Elnöke
2./Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétel megbízólevelek átadása	Választási Biz. Elnöke
3./A polgármesteri program ismertetése	Polgármester
4./A polgármester illetményének megállapítása	Korelnök
5./SzMSz. Felülvizsgálata, módosítása	Polgármester
6./Alpolgármester választása titkos szavazással, szükség szerint zárt ülésen, eskütetele	Polgármester
7./Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása	Polgármester
8./Bizottságok megválasztása	Polgármester
9./Egyebek	Polgármester

1./Választási Bizottság tájékoztatója a választás eredményéről:

Dr. Benedek Péter Választási Bizottság Elnöke:

Elmondja, hogy a Helyi Választási Bizottság beszámolóját írásban már leadta a Jegyzőasszonynak, aki kiosztotta a testület tagjainak, azonban röviden ismerteti a választás eredményét két részre osztva.

Hangulati jelentés a választás napjáról. Szeptember végére felfokozott politikai közhangulat jellemezte az országot, ezért a választás előtti oktatáson is feszültség érződött a szavazatszámoló bizottság és a választási bizottság tagjain. Az után, hogy ígéretet tettek a választás tisztaságának betartására, oldódott a hangulat, mely kitartott október 2-á hajnalig.

Október 1-én 6.00-kor elkezdődött a szavazás, a szavazatszámoló bizottság mindenkitől elkérte a szavazásra jogosultságot igazoló okmányokat, emiatt néhány személytől meg kellett tagadni a szavazás jogát. Ő maga is tesztelte az 1-es szavazókört, ahol őt engedték volna szavazni okmányok nélkül, de egyébként másoktól következetesen elkérték az okmányokat. A három szavazatszámoló bizottság Elnökét megkérdezve ők ugyanezt az általános hangulatot és a törvényes gyakorlatot erősítették meg. Nem volt semmi izgalmas esemény, a munkájukra tudtak figyelni.

A szavazatszámoló bizottságok munkájával kapcsolatban ami történt, hogy a 2. szavazókör szavazatszámoló bizottsága többször sikertelenül összesítette az adatokat, ezért másfél óra késedelemmel, hajnali fél 2-re lett hivatalos eredmény.

Sok képviselő-jelölt delegált megfigyelőt a bizottságba, mely üdvözlendő, és sokat segítettek, ez a későbbiekben a hatékony működés garanciáját jelentheti.

II. A választási adatokról is ad egy összefoglalást. Tájékoztat minden képviselőt és indult képviselő

jelöltet, hogy a választási iroda iratait, valamint a választási bizottság és a szavazatszámoló bizottság iratait megtekinthetik és igény esetén másolatot készíthetnek róluk.

4 bizottság működött a választás során, bennük 24 személy vett részt az egész napos munkában. Őket segítette a választási iroda, a Jegyzőasszony vezetésével.

A szavazás napján 2308 választópolgár volt Gombán, közülük 1012-en éltek választójogukkal. A legtöbb szavazattal megválasztott képviselő 649 szavazatot kapott, a 9. helyen bejutott képviselő 351 szavazatot. A polgármester-jelöltek közül az első 443 szavazatot kapott. Mozgóját 7 alkalommal vettek igénybe, az 1. szavazókörben 3-szor, a 2. szavazókörben 4-szer.

Mindegyik választási bizottság nevében köszönetet mond a polgármesteri hivatal és a Választási Iroda munkájáért. Külön köszönetet mond Maczó Jánosné Jegyzőasszonynak, hogy tapasztalatát, tudását átadva, fáradhatatlan munkával vett részt a választásokon és járult hozzá annak sikeres lebonyolításához. Jókívánságait fejezi ki az új Polgármesternek, és elmondja, hogy Lehota Vilmos személyében olyan embernek szavaztak bizalmat, aki a helyi közélet egyik legrátermettebb személye, aki rátermettségét már többször, sokféle módon bizonyította. Bízunk abban, hogy a polgármester és a képviselő-testület hatékonyan fog együttműködni, és községük gyarapítását fogják szolgálni. Sok türelmet, tudást, kitartást és jó egészséget kíván munkájukhoz.

Tasi Kálmán Korelnök:

Szavazásra bocsátja a beszámolót, aki elfogadja a Választási Bizottság Elnökének tájékoztatóját az kézfenn tartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a z alábbi határozatot hozta:

**118/2006./X.12./ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a Választási Bizottság Elnökének tájékoztatóját, mely a választás lebonyolítására és a választás eredményére vonatkozik elfogadta.

2./Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele, megbízólevelek átadása

Dr. Benedek Péter Választási Bizottság Elnöke:

Ismerteti, hogy eskütételre kerül sor, először a képviselők, majd az esküt tett képviselők előtt a polgármester teszi le az esküt.

/ Valamennyi képviselő az esküt letette, majd azt követően a polgármester tette azt./

Az eskü letétele után a megbízólevelek átadására került sor.

/Az eskü szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Tasi Kálmán Korelnök:

Miután a tisztségem lejárt, a megválasztott új polgármester letette az esküt, így az ülés vezetését átadom.

3./ A polgármesteri program ismertetése:

Lehota Vilmos polgármester:

Elmondja, hogy a polgármesteri programot írásban foglalta, és kiosztotta az ülés előtt a testület tagjainak, de azt most szóban is ismertetni kívánja. / a program felolvasásra került. Lsd. mellékelve a jegyzőkönyvhöz.

Szavazásra teszi fel, aki a polgármesteri programot elfogadja az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

119/2006./X.12/ sz. Önkormányzati Képviselő Testületi határozat

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a polgármesteri programot mely 2006-tól 2010-ig terjedő időszakra szól e l f o g a d j a.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4./A polgármester illetményének megállapítása:

Tasi Kálmán Korelnök:

Ismertetve a törvényi lehetőségeket, javaslatot tesz a 9-es szorzószám elfogadására, mely alapján a polgármester illetménye a korábbinak megfelelő 331 200Ft lenne.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

120/2006./X.12./ sz. Önkormányzati Képviselő Testületi határozat

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a megválasztott új polgármester fizetését 2006. október 1-től havi bruttó 331.200.-Ft. összegben állapítja meg.

Határidő: 2006. október 1.
Felelős: körjegyző

Tasi Kálmán korelnök:

Javaslatot tesz továbbá a polgármestert megillető költségátalányra. A költségátalány az alapfizetés 20-30 %-ban állapítható meg. A maga részéről a költségátalányt 20 %-ban javasolja, aminek az összege: 66.240.-Ft.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

121/2006. /X.12./ Önkormányzati Képviselő Testületi határozat

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a 2006. október 1-én megválasztott polgármester költségátalányát 2006. október 1-től **havi 66.240.-Ft-ban** állapítja meg.

Határidő: 2006. október 1.
Felelős: körjegyző

Kis József nyugalmazott polgármester:

Köszönti az új polgármestert és képviselő-testületet jó és eredményes munkát kíván.

Lehota Vilmos polgármester:

Javaslatot tesz, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőkre. Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Erdélyi Zsoltot és Szegedi Csaba képviselőket.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül Erdélyi Zsolt és Szegedi Csaba képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

5./SzMSz. felülvizsgálata, módosítása:**Lehota Vilmos polgármester:**

Az új testületnek ki kell alakítania a munkarendjét, az SzMSz módosítására fél éven belül sor kell kerüljön. Javasolja, hogy a kötelező Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és a nem kötelező Szociális és Gyámügyi Bizottság működjön tovább, a Kulturális és Sportbizottság pedig kerüljön az SzMSz-ből törlésre.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a Kulturális és Sport Bizottság az SZMSZ-ből kerüljön kivételre.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

122/2006./X.12./ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete utasítja a körjegyzőt, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ. és annak mellékletei szükséges módosítását végezze el, melyhez a képviselők a javaslatukat legkésőbb 2006. decemberi ülésen adják le. A javaslatokat is figyelembe vevő módosított SZMSZ. tervezetet a körjegyző a februári testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2006. február 28.

Felelős: körjegyző

6./Alpolgármester választása titkos szavazással, szükség szerint zárt ülésen, eskütétele:**Lehota Vilmos polgármester:**

Utalva a polgármesteri programban elmondottakra, kiemeli azt a koncepcióváltást, miszerint a pályázati részvételt polgármesteri és alpolgármesteri szintre kívánja emelni. Tasi Péter képviselőt javasolja az alpolgármesteri posztra.

Dr. Schidt György képviselő kérdésére elmondja, hogy az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatát, fő feladata a polgármester helyettesítése, munkájának segítése. Javasolja, hogy az SzMSz-t az alpolgármester feladatkörének konkrétabb meghatározásával ki lehetne bővíteni.

Tasi Péter képviselő:

Dr. Schidt György kérdésére elmondja, hogy megválasztása esetén vállalná az alpolgármesteri megbízatást, korábban is részt vett pályázati munkában.

Tasi Kálmán képviselő:

Szükségesnek tartja hangsúlyozni, hogy a korábbi gyakorlattól eltérően minden döntés, ami a falunak pénzbe kerül, ne csak a polgármester intézkedjen, és döntsön egyedül, hanem a jegyző véleményét is kikérve a testületet is vonja be intenzívebben a döntéshozásba.

Tasi Péter képviselő:

A szemléletváltás tárgyasulásként a Községi Fejlesztési Tervet lenne szükséges elkészíteni, mely egy „project-gyűjtemény”-ként szerepelne. Tehát a megfogalmazott elképzelésekhez kell megtalálni a forrást. Szükség van a csapatmunkára.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a javaslattal egyetért.

Javaslatot tesz az alpolgármester titkos szavazással történő megválasztásához szükséges szavazatszámlláló bizottság tagjaira. Bizottsági tagoknak javasolja: dr. Benedek Pétert, Tóth Sándort és Erdélyi Zsoltot.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**123/2006./X.12./ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete az alpolgármester titkos megválasztásához az Ideiglenes Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak Dr. Benedek Pétert, Tóth Sándort és Erdélyi Zsoltot bízta meg.

Az Ideiglenes Szavazatszámlláló Bizottság mandátuma az alpolgármester megválasztását követően megszűnik.

Határidő: azonnal

Felelős: körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Felhívja a megválasztott szavazatszámlláló bizottságot, hogy bonyolítsa le az alpolgármester választás titkos szavazását. Felkéri a Jegyzőasszonyt, hogy a titkos szavazásról külön jegyzőkönyvet készítsen.

/ A bizottság tagjai körében elnöknek dr. Benedek Pétert választotta, aki ismertette a szavazás menetét. Majd pedig elkészítették és kiosztották a szavazó lapokat. A feladatok elvégzésének idejére szünet került elrendelésre. Az urna felállítása után elkezdődött a szavazás. A szavazás befejezésével a bizottság elvonult, a szavazatok össze számlására. A szavazatok össze számlálás után a bizottság ismertette az eredményt /

Dr. Benedek Péter szavazatszámoló bizottság elnöke:

Ismerteti a szavazás eredményét. Megállapította, hogy a titkos szavazás eredményeként az úrnában 9 szavazólapot talált a bizottság, tehát egy képviselő nem szavazott. A 9 szavazatból 8 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal alpolgármesternek TASI PÉTER képviselőt választották meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 8 szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**124/2006./X.12./ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete titkos szavazással alpolgármesternek társadalmi megbízatásban TASI PÉTER képviselőt választotta meg. Az alpolgármester mandátuma a képviselő testület megbízatásának időtartamáig szól.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Lehota Vilmos polgármester:

Az önkormányzati választások témájához visszatérve, megköszöni a Választási Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottság munkáját.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Azon hallottakról számol be, miszerint több képviselő azért delegált megfigyelőt, mert bizalmatlansággal voltak a választási bizottság irányába.

Lehota Vilmos polgármester:

Véleménye szerint sok helyen volt, hogy delegáltak tagokat, hiszen például a választási bizottság sem volt teljes létszámú.

Szegedi Csaba képviselő:

Bokros Imre delegáltjai kifejezetten azzal a szándékkal jöttek, hogy beszámolhassanak a történekről.

Tóth József képviselő:

Felháborítónak találja azt a feltételezést, hogy a képviselő-jelöltek bizalmatlanok lettek volna. Ő is delegált, pusztán élve törvény-adta jogával. Nem talál benne semmi negatívumot.

Dr. Benedek Péter bizottság elnöke:

Véleménye szerint minden észrevétel, tartalmától függetlenül fontos. Törvényadta lehetőség a delegálás, és Erdélyi Zsoltnak igaza van véleménye szerint, mert egyes jelöltek nem bíztak az eljárás lefolytatásának törvényességében, de ettől még jó, hogy delegáltak. Meg kell találni azt az intézményrendszert, ami az aggodalmakat eloszlatja. Erre jó a delegálás.

7./Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása**Lehota Vilmos polgármester:**

Elmondja, hogy az eddigi gyakorlat szerint az alpolgármester 50 000 Ft tiszteletdíjat kapott. A továbbiakra is ezt javasolja.

Eltérő javaslat hiányában szavazást kér.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**125/2006./X.20./ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete az alpolgármester tiszteletdíját havi 50.000.-Ft.-ban állapítja meg 2006. október 1-től.

Határidő: 2006. október 1.

Felelős: Polgármester

8./Bizottságok megválasztása:

Lehota Vilmos polgármester:

Két bizottság felállítását kezdeményezi: 1. A Pénzügyi-és Ellenőrző Bizottságot, valamint a Szociális- és Gyámügyi Bizottságot. Javaslatokat kér a bizottságok tagjaira. Megelőzően érdeklődött, ki milyen területen szeretne dolgozni, ezért a következő összetételt javasolja: Szociális- és Gyámügyi Bizottság: Fodor Béla, Tóth Sándor, és dr. Schidt György képviselőket, a Pénzügyi- és Ellenőrző Bizottságba: Lehoczki Zoltán, Tóth József képviselőket javasolja.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Szegedi Csabát javasolja, mert pénzügyi vonalon jártas személyt szeretne. Elmúlt ciklusban jól működött állítása szerint. Az alpolgármester nem lehet tagja, bár javasolná.

Szegedi Csaba képviselő:

A pénzügyi kérdésekben a polgármester és az alpolgármester teszi meg az előterjesztéseket, tehát a pénzügyi bizottságba nem szükséges a pénzügyi végzettség. Bárki, aki felelősséggel vállalta el a képviselői megbízatást, az vállalhatja.

Tasi Kálmán képviselő:

Szegedi Csabát javasolja.

Szegedi Csaba képviselő:

Szerinte válasszák meg a Szociális és Gyámügyi Bizottságot először.

Tasi Kálmán képviselő:

Képviselői javaslatra elmondja, hogy nem kíván bizottsági munkában részt venni, legfeljebb ad hoc bizottságban. Azért sem, mert neki hivatalból kell előterjesztéseket tennie a Szociális és Gyámügyi Bizottság felé.

Lehota Vilmos polgármester:

Kérdezi, hogy elvállalják-e a javasolt jelöltek a jelöltséget.

/ Valamennyi képviselőnek javasolt személy a jelölést elfogadja/

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**126/2006./X.12./ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a Szociális és Gyámügyi Bizottság tagjainak Fodor Béla, Tóth Sándor, és dr.Schidt György képviselőket megválasztotta.

Határidő: 2006. október 12.
Felelős: Polgármester

Szegedi Csaba képviselő:

Vonakodik elvállalni a pénzügyi bizottsági tagságot, mert nem tudja, hogy el fog-e tudni jönni minden bizottsági ülésre, ha az időpontok nem megfelelőek.

Lehota Vilmos polgármester:

A hivattal rugalmasan lehetett eddig is időpontot egyeztetni. A legfontosabb ülés-időpontok a negyedévek, és a költségvetés előkészítése.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha a hivatali időn kívül is lehet ülést tartani, akkor el tudja vállalni.

Maczó Jánosné körjegyző:

Természetesen, ha szükséges, a hivatal készséggel alkalmazkodik.

Tóth József képviselő:

Nem szeretné elvállalni a pénzügyi bizottsági tagságot, az ellentétek miatt.

Lehota Vilmos polgármester:

A hivatal a Pénzügyi Bizottságnak minden segítséget meg kell adnia, ellentétektől függetlenül.

Tóth József képviselő:

Tisztában van a feladatokkal, de ha van más, aki elvállalja, akkor nem vállalná el.

Tóth Sándor képviselő:

Az ellentéteket át kell lépniük, a falu érdekét kell szolgálniuk. Ez mindegyikükre vonatkozik. Ha Tóth Józsefet javasolták, akkor az bizalmat jelent.

Szegedi Csaba képviselő:

Az előterjesztésekben a polgármester, az alpolgármester, és a hivatal is tud segíteni.

Lehota Vilmos polgármester:

Megkérdezi a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjainak javasolt személyeket, hogy a bizottsági tagságot elvállalják-e?

Lehoczki Zoltán képviselő:

Mivel kontrollingos, elvállalja, hiszen az ellenőrzés is a feladatkörében tartozik.

Erdélyi Zsolt és Tasi Kálmán képviselők:

Nem vállalják.

Tasi Kálmán képviselő:

Fontosnak tartja kiemelni, hogy a Pénzügyi Bizottság csak pénzügyi feladatot kapjon.

Lehota Vilmos polgármester:

Az elhangzottak alapján kéri a testület döntését a bizottsági tagoknak javasolt személyekkel kapcsolatban:

Gomba Község Önkormányzati képviselő Testülete 9 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**127/2006./X.12./ sz. Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a
Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjainak Lehoczki
Zoltán, Tóth József és Szegedi Csaba képviselőket
m e g v á l a s z t o t t a.

Határidő: 2006. október 12.

Felelős: Polgármester

Lehota Vilmos polgármester:

Megválasztották tehát az SzMSz szerinti bizottságokat. Juttatásuk a képviselők alap tiszteletdíja mellett ülésenként az elnököknek 7200 Ft, a tagoknak 4800 Ft bruttó tiszteletdíj. Ez az összeg már benne szerepel a költségvetésbe, így erről külön ez alkalommal döntésre nincs szükség.

Tasi Kálmán képviselő:

Az SzMSz-t kellene módosítani minél előbb, és javasolja, hogy a költségvetési tárgyalás előtt tegyék meg a képviselők az ilyen jellegű javaslataikat, mivel az SzMSz módosítás költségvetés-változást jelenthet, amit be kell tervezni.

Lehota Vilmos polgármester:

Amikor a következő költségvetés átgondolásának ideje eljön, legkésőbb decemberig meg kell tenni az ehhez kapcsolódó, ilyen jellegű módosító javaslatokat.

Lehoczki Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy kellenének külső tagok is a Pénzügyi Bizottságba.

Lehota Vilmos polgármester:

Véleménye szerint a bizottságot később is ki lehet egészíteni külső tagokkal, ezt a kérdést a képviselő testületre bízta.

A képviselő testület 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy most nem kíván a pénzügyi és ellenőrző bizottságba külső tagot választani.

Szegedi Csaba képviselő:

A probléma a külső tagokkal az, hogy bár a döntéseket erősítik, sok a vita, és a nekik a felesleges pénzkifizetés. A külső tagok helyett lehetne állandó meghívott: neki nem kell fizetni, de javaslatait megteheti.

Tóth Sándor képviselő:

A szociális bizottságnak nagy vizsgálódásra nem volt eddig szüksége, mert a jegyzőasszony jól előkészített anyagokat hozott a testület elé, abból könnyen lehetett dolgozni, illetve a döntéseket meghozni.

Dr. Schidt György képviselő:

Mi az eljárás akkor, ha valaki lemond a tiszteletdíjáról?

Lehota Vilmos polgármester:

A lemondó nyilatkozatot a Gazdasági Csoportnak adja át, ezzel egyidejűleg javaslatot tehet annak felhasználására.

9./ Egyebek.**a./ Telekmegosztáshoz elvi hozzájárulás kérése.****Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a testülettel, hogy Vojtek Sándor és neje elvi hozzájárulást kér a testülettől ahhoz, hogy a gombai 497/25 hrsz-ú 1949 m²-es telkét megoszthassa, annak ellenére, hogy a megosztás után egyik telek sem érné el a jelenleg hatályos rendezési tervben megszabott 1200 m²-t. A beadványozó kérése szerint a megosztott telek 2 utcára lenne megközelíthető, mely 2 építési telekként szolgálna ezután. Lényegében egy garanciát szeretne a képviselő-testülettől, hogy amikor a rendezési terv módosul, engedélyezhető legyen a megosztás, hogy a vevőnek, akinek eladja, ne károsodjon.

Szegedi Csaba képviselő:

A településen sok olyan telek van, ahol a megosztás után a telkek nagysága nem érné el a rendezési tervben meghatározottat. Tehát vagy egyedileg adnak engedélyt minden megosztásra, vagy a rendezési tervet teszi szabadabbá a képviselő-testület.

Tasi Péter alpolgármester:

Már döntött a testület, hogy az állásfoglalást egyedileg megadja, a rendezési tervet meg majd később módosítja.

Tóth József képviselő:

A képviselő-testület korábbi döntésében az szerepelt, hogy 750m²-ben határozzák majd meg az új rendezési tervben a telekminimumot.

Tasi Kálmán képviselő:

Ha az 1200m² helyett 750m²-re viszik majd le a telekméret minimumát, akkor a jelen kérdés esetén a 750m²-es határnak megfelelő a várható teleknagyság, tehát megoszthatóvá válik majd a telek.

Dr. Schidt György képviselő:

Ha a kereszteződésben kialakítandó terület érintheti a telkeket, ezt figyelembe kell venni.

Szegedi Csaba képviselő:

A korábbi állásfoglalásukban már benne van a döntés.

Lehota Vilmos polgármester:

Valóban decemberben már tárgyaltak arról, hogy a rendezési terv módosításakor ugyan nem szüntetik meg az fl2-es besorolást, amelybe ez a telek is beleesik jelenleg, hanem a mostani teljes belterületet fl1-be sorolják, amelyben 750 m² a minimális telekméret. Tehát meghozták az elvi döntést, de mivel nem történt meg a rendezési terv módosítása, ezért meg kell válaszolni azt a kérdést, hogy ennél a problémánál is ugyanúgy értik-e, mint a tavaly decemberi elhatározáskor. A kapu nyílását majd a műszaki előadó elbírálja.

Tasi Kálmán képviselő:

A válasznak annak kellene lennie, hogy ügyis átsorolás lesz és akkor majd megoszthatóvá válik a telek.

Tasi Péter alpolgármester:

Tavaly azonban úgy határoztak, hogy minden telekről egyedileg döntenek.

Dr. Benedek Péter:

Az eladónak és a vevőnek sürgős lenne a döntés, és az elvi lehetőség adott, ezért fontos lenne, hogy a vevő megismerje azt az alapelvet, hogy ügyis csökken a telekméret, valamint az önkormányzat tájékoztassa arról a vevőt, hogy esetleg beleesik bizonyos későbbi területrendezési elképzelésekbe, valamint arról, hogy várhatóan milyen forgalmas helyre kerül.

Tasi Péter alpolgármester:

A rendezési terv azért nem lett módosítva, mert milliós nagyságrendű kiadással járt volna.

Lehota Vilmos polgármester:

Egyedi döntéseként alkalmazni szeretnék a testület korábbi állásfoglalását.

Tóth József képviselő:

A rendezési tervet ki módosíthatja?

Lehota Vilmos polgármester:

Már megkötötték a szerződést a módosításra, az eredeti tervet készítő mérnök fogja módosítani.

Tóth Sándor képviselő:

Ha 3-4 egyedi hozzájárulást kiadtak, akkor a többire is ki kell adni a következetesség miatt.

Lehota Vilmos polgármester:

A közútra viszont bontási tilalmat el lehet rendelni.. Vagy átfúrnak az út alatt, vagy közös közműbekötést alkalmaznak.

Szegedi Csaba képviselő:

A faluban sok kis telek van. Ha jönnek a kérések, mi alapján döntjük el, hogy mennyit engedélyezünk?

Lehota Vilmos polgármester:

Eltérhet a képviselő-testület egyedi döntéssel a rendezési tervtől, valamint volt döntés arról is, hogy átsorolásra fog sor kerülni. Kérdés tehát, hogy van-e ellenjavaslat a megosztással kapcsolatban.

Tasi Kálmán képviselő:

Nem ért egyet, mert az egész rendezési tervnek nincs értelme, ha mindig el lehet térni.

Tasi Péter alpolgármester:

Csak akkor történik eltérés, ha olyan kérdést érint, hogy az amúgy is a tervbe vett átsorolásba esik. Ez egy ilyen kérdés, de másról is dönthet egyedileg a képviselő-testület.

Lehota Vilmos polgármester:

Az építési előadó figyelmét fel kell hívni, hogy az ügyintézés során nagyon körültekintően járjon el. Ezekután szavazásra bocsátja a kérdést, aki egyetért az előzetes állásfoglalással az kérem, hogy kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 6 szavazattal, 3 tartózkodással és 1 ellen szavazattal úgy foglalt állást, hogy elvi hozzájárulását adja a gombai 497/28-as hrsz-ú telek megosztásához azzal, hogy ha majd a ciklus folyamán a rendezési terv módosítására kerül sor, ezt az állásfoglalást mint döntést a rendezési terven vezessék keresztül.

Tóth Sándor képviselő:

Ha a rendezési terv módosulásába belekerül: nagyobb forgalom várható, mert kisebb telkeknek nagyobb a forgalma. Az igény a kisebb telkek irányába megy.

B./ Az iskolai tankönyv-támogatásokkal kapcsolatos beadvány

Lehota Vilmos polgármester: A szülők részéről egy beadvány érkezett a képviselő testülethez, melyet lemásoltunk, és a testület tagjai részére kiosztottunk. Megkérdezi, hogy azzal kapcsolatban van-e az igazgató úrnak hozzáfűzni valója.

Tasi Kálmán Iskolaigazgató

A jogosultak körére az állam fejenként 10 000 Ft-ot biztosít, de előre nem lehet tudni, hány jogosult lesz, csak irányszámmal dolgoznak.

- Jelenleg 174 gyerek jogosult az ingyenes tankönyvre.
- Tavaly minden tankönyvet ingyen kaptak, a 10 000 Ft felett is, a munkafüzetet azonban kifizették.
- Amikor a nyelvkönyvek árát beszédték, 1000 Ft/fő összegben állapodtak meg. Mivel ezt a hivatal kifizette, ezért ezt visszafizetik.
- Minden évben vannak könyvek, melyek nem érkeznek meg időben. Ha az árát csak a könyv megérkezésekor szednék be, az ingyenes tankönyvre jogosultaknak nem tudták volna ingyen adni.
- Azt a beadványi megjegyzést, miszerint köteles az iskola hiteles tájékoztatást nyújtani, visszautasítja. Ismeretei alapján, hitelesen tájékoztat. Habár a rendszeresen változtatott jogszabályok miatt nem mindig naprakész a tájékoztatás, de szándékosan nem vezet félre a szülőket.
- Felhívja a figyelmet, hogy a szülők véleményezési joga nem egyenlő az egyetértési joggal.
- Egy gyerek tankönyveinek tömege nem lehet több, mint 3 kg, ezért ennek megfelelően kell az órarendet összeállítani. de ez a súlyhatár csak a tankönyvekre vonatkozik. Ezen felül van még az uzsonna, tornazsák, tolltartó stb. Másképp az órarendet nem tudják megoldani, ezért előfordul eltérés. Minden teremben az első 4 órában tanítanak, a tornaterem is foglalt ebben az időszakban, tehát nem lehet máshogy beosztani az órarendet.
- A tankönyvrendelést az igazgató, a tantestület és a SzM határozza meg. Annyi kikötés történt a SzM részéről, hogy minél olcsóbb legyen, de egyébként rábízta a tantestületre.
- Ahhoz, hogy a munkafüzetet is ki lehessen fizetni, további pénzre van szükség.

Az Igazgató Úr megteszi a tájékoztatójában szereplő vagylagos határozati javaslatát, melyből ő az 1. pontot javasolja, mely szerint a képviselő-testület biztosítja minden tanuló részére az iskolai munkafüzeteket 1,5 millió forint értékben.

Lehota Vilmos polgármester:

Javasolja, hogy máshol is működik a „tartós tankönyv” módszer, nem kell minden évben megvenni a tankönyveket, így ingyen kaphatnák a tanulók a munkafüzeteket is. A teljes munkafüzet és tankönyv számla 4,5 millió Ft volt, ebből 1,7 millió Ft állami támogatás és körülbelül 3 millió Ft-ot kellett hozzátenni. Javasolja, hogy az igazgató vesse fel a SzM előtt. Korábban is mód volt rá családon belül korábbi tankönyvek használatára.

Tasi Kálmán képviselő, mint iskolaigazgató:

Több iskola is csinálja. Idén próbaképpen a tanárokkal is kifizettette az általuk használt tankönyveket és összehasonlították a korábbiakkal. 20-30 oldal eltérés is előfordul, tehát muszáj megvenni az újat. Előfordulhat, hogy az órán 3 féle tankönyv van a gyerekeknél. Utal egy OM Rendeletre, miszerint 2007-ig átdolgoztatják az összes tankönyvet. Ehhez hozni kellene olyan jogszabályt is, mely megakadályozza, hogy a tankönyveket meghatározott időn belül módosítsák. Hozzáteszi, hogy könyvtárba csak könyveket lehet bevételezni, munkafüzetet nem, mert ha bevételeznék, év végén le kellene selejtezni őket. Járulékos probléma még, hogy mi van, ha nem hozzák be. Hogyan hajtják be? Probléma még, hogy aki használt tankönyvből tanul, azon van a vita, hogy ki tanul az újabbról.

Lehet hozni olyan döntést, hogy a következő tanévtől vételezzék be az összes tankönyvet, de nem tudja támogatni, mer annyit változnak a könyvek. Van aki beköltözött és behozta a régi könyveit, és ha nem volt nagy eltérés, abból is tanulhatott. Nem kötelező megvenni az új könyvet. Az igazgatónak fel kell mérnie, ki jogosult ingyenes tankönyvre, valamint nyilatkoztatni kell a szülőket, hogy kér-e újat.

Lehota Vilmos polgármester:

A kérdésben azonban döntést kell hozni. Az SzM képviselőinek, és az iskola képviselőinek össze kell ülnie és döntést hoznia.

Tóth Sándor képviselő:

A kérdés még, hogy most honnan teremtsenek pénzt. Valamint erre a kérdés el van döntve.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Kérdése, hogy fejenként mekkora összeg az, amiről szó van.

Tasi Kálmán képviselő, mint iskolaigazgató:

5-6000 Ft gyermekenként

Erdélyi Zsolt képviselő:

Ő, mint 2 gyerekes családapa, negatívan diszkriminálva érzi magát, mert a legtöbb kedvezményt csak a 3 gyerekes vagy annál nagyobb családok kapják. Más szempontok nem jönnek számításba, náluk hivatkoznak az anyagi helyzetre.

Dr. Schidt György képviselő:

Javaslattal áll elő a költségek kímélésére: Most fel kellene vállalni és megvásárolni a könyvalapot. A 4.és 8. osztályosoktól be kellene gyűjteni a tankönyveket. A pedagógus eldönti a módosulások mértékét, és ezekhez a módosulásokhoz kell hozzájuttani a gyerekeket.

Tasi Kálmán képviselő, mint iskolaigazgató:

A probléma, hogy a fontos feladatok megtalálhatók, de különböző helyeken a könyvekben.

Lehota Vilmos polgármester:

Ezt a mérlegelést kéne elvégeznie a pedagógusnak.

Tasi Kálmán képviselő, mint iskolaigazgató:

De arról csak később szerez tudomást.

Szegedi Csaba képviselő:

Diszkriminációról van szó, mert ha arról döntött, hogy ingyenes, akkor ingyenesnek kell lennie. Megvolt az előtejesztés, ebből is lehet dönteni, a képviselőktől önmérsékletet kér.

Tóth Sándor képviselő:

Javasolja, hogy az iskolák vegyék fel egymással a kapcsolatot, hogy az iskolák együtt lépjenek fel.

Lehoczki Zoltán képviselő:

A tanárok egyedi jegyzet alapján is taníthatnak, mint náluk a főiskolán.

Lehota Vilmos polgármester:

A tartalom sorrendje a probléma.

Javasolja, hogy indítsa el a képviselő-testület az ügy kivizsgálását.

Tóth Sándor képviselő:

Úgy tudja, Tóth József szétnézett több helyen, hogy hogy működik, ő vizsgálja tehát meg és tájékoztassa a testületet.

Lehota Vilmos polgármester:

Az iskola, a Szülői Munkaközösség és a hivatal dolgozzanak ki alternatívát, hogy hogyan lehet működtetni, és tűzzék a következő ülés napirendjére.

Tóth Sándor képviselő:

Az aláírókból legyen kibővített SzMK ülés, mert ők már biztosan foglalkoztak a kérdéssel.

Tasi Kálmán képviselő, mint iskolaigazgató:

De a beadványról is kell dönteni.

Tóth Sándor képviselő

Arról már döntöttek: nincs pénz.

Lehota Vilmos polgármester:

A folyamatot kell elindítani.

Szegedi Csaba képviselő:

Vizsgálják meg, de Tasi Kálmán Igazgató úr javaslatáról is szavazzanak. Idénre már eldőlt, de a továbbiakra munkacsoport felállítása szükséges.

Dr. Schidt György képviselő:

Nem tud állást foglalni. Ha az megoldás, legyen bizottság, és egyezzenek meg a levél aláíróival. Ha testület elé kerül az ügy, kapjon egy előkészített tájékoztatást.

Lehota Vilmos polgármester:

Két dologra van kompetenciája:

1. vagy ad még pénzt a munkafüzetekre,
2. vagy elrendeli a tartós tankönyv-kezelést, és a megmaradt pénzzel lehet gazdálkodni.

Tóth József képviselő:

Az iskola igazgatója által javasolt 3. határozati javaslat nem működik, ha nem fizetnek, mert nincs pénz, akkor működésképtelen az önkormányzat. Ha lehet kölcsönt tankönyveket kiadni, az csak jövőre megoldás. Akkorra viszont megoldás az is, hogy 10 000 Ft alá szorítják a tankönyvek árát.

Tasi Kálmán képviselő, mint iskolaigazgató:

Csak akkor lehet 10.000.-Ft. alá szorítani a tankönyvek árát, ha nem rendelnek egy munkafüzetet sem. SzMK csak véleményezheti, de a szakmai munkaközösség dönt. Aki akarja, megveheti a munkafüzetet.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint azzal, hogy a családok döntenek el, vesznek-e munkafüzetet vagy sem, egy folyamat indul el, ami azt fogja eredményezni, hogy a szülők elviszik a gyerekeket Gombáról olyan iskolába, ahol megfelelően biztosítják a szükséges feltételeket.

Fodor Béla képviselő:

Ha beadványt nyújt be valaki, jöjjön be és képviselje a problémát, mert nem teljesen érthető a kérdés, sok egyéb vonatkozást érint. Rögtön meg tudná magyarázni a problémát, és látná, hogy az önkormányzat igyekszik azt megoldani, nem pedig csak megy a válasz, hogy „úgy döntöttünk, nincs pénz“, hanem látná is, hogy nincs.

Lehota Vilmos polgármester:

Az ügyet ki kell vizsgálni, és mikor a testület összeül, megtárgyalják.
A továbbiakban 2 évre kell megvenni 1 könyvet.

Tóth Sándor képviselő:

Mikor az ügy kivizsgálásra került, akkor kell döntenie a testületnek, tehát a döntést el kell halasztani. A hivatal saját hatáskörben vizsgálja ki az ügyet és teygen előterjesztést.

Lehota Vilmos polgármester:

Javasolja, hogy a soron következő ülésre a jegyző teygen előterjesztést. Ő legyen az ügy felelőse, hogy az érintettekkel egyeztetve javaslatot teygen.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy a körjegyző összefogásával történjen meg a beadvány kivizsgálása, és arról kapjon a testület a következő ülésen egy előterjesztést, ami már a megoldási javaslatot is tartalmazza.

Lehota Vilmos polgármester:

Tegnap a közigazgatási hivatal képviselőjének jelenlétében átvette hivatalát a jogszabályi követelményeknek megfelelően. Egyeztetett időpontban megtekinthető az átvett anyag.

A korábbi polgármester végkielégítését az előző testületi ülés 3 havi illetmény összegében határozta meg. További 3 havi illetmény adható. Van-e javaslata a testületnek?

Maczó Jánosné körjegyző:

A korábbi testületnek csak 3 havi illetmény megállapítására volt lehetősége, az újnak van

lehetősége arra, hogy további 3 havi illetményt juttassanak a volt polgármesternek.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Az új képviselő-testület az előző képviselő testület döntését elfogadja.

Lehota Vilmos polgármester:

Szavazásra bocsátja a kérdést, hogy a volt polgármester végkielégítését 3 hónapi illetmény összegében jóváhagyja-e.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**128/2006. /X12./ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete Kis József volt polgármester részére – a törvényben kötelezően előírt 3 havi végkielégítésen felül - további juttatást nem állapít meg.

Határidő: 2006. október 12.

Felelős: Polgármester

Lehota Vilmos polgármester:

Magáról el kívánja mondani, hogy jelenleg főiskolára jár, ahol 2 hetente 2 napot tölt.

Szegedi Csaba képviselő: Kérdése, hogy meddig tart ez az iskola?

Lehota Vilmos polgármester:

Szegedi Csaba kérdésére elmondja, hogy két következő féléve van hátra. 4 éves levelező képzésben vesz részt, mely átlagolva heti 1 napot, de inkább 2xfél napot vesz igénybe. A következőhöz kéri a képviselő-testület hozzájárulását: Előző munkahelyéről kilépett, de ott tag is. Gazdasági társaság vezető tisztségviselője, ezért az Ötv. alapján kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy továbbra is a gazdasági társaság vezető tisztségviselője lehessen.

Tasi Péter alpolgármester:

Szavazásra teszi fel a képviselő testületnek a polgármester által kérteket.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**129/2006./X.12/ Önkormányzati Képviselő Testületi
h a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete h o z z á j á r u l a h o z, hogy Lehota Vilmos polgármester az iskola befejezéséig hetente 2 alkalommal / fél-fél napot / a munkahelyéről távol legyen, továbbá hozzájárulását adja ahhoz is, hogy a Gazdasági Társaságban, ahol jelenleg vezető tisztséget tölt be, továbbra is betöltsön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Lehota Vilmos polgármester:

Az Oktatási és Kult. Minisztériumban döntés született az egyházi ingatlanok kárpótlási ügyében. Lényege, hogy az 1999-ben 50 millió Ft-ban megállapított összeg ma 68,9 millió Ft, melyet az állam utal át az önkormányzatnak. Az első részletet idén december 15-ig folyósítják: 15 millió Ft-ot, a következő fél évben további 15 millió Ft-ot, 2008-ig 20 millió Ft-ot, 2009-ig az utolsó, fennmaradó részletet is. A következő testületi ülésre határozati javaslatot kér. Az iskolát 2009-ben át kell adni, ezt a pénzt oktatási intézmény építésére lehet fordítani.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete a tájékoztatást, mely szerint az önkormányzat 2006. december 15-ig 15.000.000.-Ft. kárpótlást kap tudomásul vette.

Lehota Vilmos polgármester:

Az országgyűlési képviselőtől, Czerván Györgytől érkezett faxot ismerteti, melyben a képviselő jókívánságait fejezi ki a testületnek, felajánlja együttműködését. Utal arra, hogy az EU-ban sok fejlesztési lehetőség biztosított, összefogással lehetnek eredményesek. El kell tekinteni a politikai különbségektől, csak a település érdekeit kell szem előtt tartani. Munkájukhoz sok sikert kíván.

Pegazus lovardából érkezett levél, melyben elmondják, hogy szeretnének részt venni az idei szüreti felvonuláson. Ehhez a lovarda biztosítja a költségeket.

Tájékoztatja továbbá a képviselő-testületet a gomba.hu honlappal kapcsolatban, hogy az adatokat aktualizálandó, az új képviselő-testületi tagokról szükség van fényképekre. Minden testületi tagnak biztosítanak egy gomba.hu-s e-mail címet, a webmester segít majd a beállításban.

Szegedi Csaba képviselő:

Kéri a testületet, hogy a gomba.hu-s e-mail címet használja mindenki. Vagy, ha a testület@gomba.hu címre küld valaki, mindenki meg fogja kapni.

Lehota Vilmos polgármester:

Tájékoztat, hogy november 23-án lesz a következő testületi ülés. Kéri a Szociális- és Gyámügyi Bizottságot, hogy ha október végéig összegyűlik annyi ügy, üljön össze. További kérése a testülethez, hogy informális testületi ülés keretében kezdjék megbeszélni a fejlesztési tervet.

Tóth Sándor képviselő:

Szeretettel várja a testületi tagokat a vadászházba.

Lehota Vilmos polgármester:

Az addigra előkészített anyagot eljuttatja a képviselőkhöz. Időponti javaslat: November 9-e (csütörtök)

Tóth Sándor képviselő:

Addigra szabaddá teszi a helyiséget.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Időponti javaslata 16.00 óra.

Lehota Vilmos polgármester: Az elhangzott javaslatot szavazásra teszi fel.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő Testülete 10 szavazattal, ellenvélemény nélkül egyetért azzal, hogy 2006. november 9-én 16 órai kezdettel a Vadászházban informális testületi ülés megtartására kerüljön sor.

Lehota Vilmos polgármester:

A vagyonyilatkozatokat 30 napon belül kell a Pénzügyi- és Ellenőrző Bizottsághoz benyújtani.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Kifogása van a vagyonyilatkozatok kezelésével kapcsolatban. Példaként említi, hogy a munkahelyén ügyelnek, hogy kollégák között ne lehessenek pénzügyi feszültségek.

Szegedi Csaba képviselő:

Kéri a testületet, hogy lezárt borítékban hozza, és írja alá a borítékot a lezárásánál. Ha majd valaki elkéri, akkor majd fel lehet nyitni és meg lehet mutatni.

Tasi Péter alpolgármester:

De lezárás előtt a Pénzügyi Bizottságnak igazolnia kell a vagyonyilatkozaton az átvételt. Tájékoztatja a képviselő testület tagjait, hogy a vagyonyilatkozatok nyilvánosak, így ebből adódóan közzé is tehetők lennének, vagy bárki aki akarja megtekinthetné.

Lehota Vilmos polgármester:

Írásbeli beszámolót szeretne majd a eltelt 3 hétről benyújtani, és a továbbiakban is gyakorlattá tenné

a rendszeres írásbeli beszámolást.

A honlapon nincs rajta az SzMSz melléklet. Az ülés következő felépítését javasolja:

1. A polgármester, alpolgármester és a bizottságok beszámoló
2. Utána kérdések, felvetések- itt kell megállapítani, mi az, amiben tudnak dönteni, és mi az, ami nem a testület kompetenciája.
3. Ezután a napirendi pontok következnek.
4. lehetnek további felvetések, további előterjesztések a következő ülés napirendjére.

Például most határoztak arról, hogy a következő ülés napirendjére tűzik a tankönyvkérelem megbeszélését. November 23-án lehet, hogy tudnak róla dönteni, de lehet, hogy el kell halasztaniuk.

Fontos, hogy az előterjesztéseket írásban tegyék meg. A testületi ülést megelőző pénteken megkapják a képviselők az ülés meghívóját. Ha előtte csütörtökig megteszik az előterjesztéseiket, már pénteken megkaphatják a képviselők.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy a polgármester hetente összefoglalva tegye meg a jelentését, így lehet összhangot teremteni a polgármester és a testület között. Egyszerűsítés-képpen elég a jelentést 4 hét után elkészíteni, de heti lebontásban. Ezt a gyakorlatot azután ciklusokon keresztül lehetne folytatni.

Lehota Vilmos polgármester:

Úgy véli, hogy célszerű 3 hétről írásban, a meghívó és az ülés közötti hétről szóban beszámolni.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Az újonnan felújított templommal kapcsolatban jegyzi meg, hogy az erős zöldre festett zöldségebolt odakerült a gyönyörű templomhoz. Javasolja, hogy ilyenre a jövőben ne lehessen lehetőség.

Lehota Vilmos polgármester:

Műemléki környezethez színezési tervet is kell készíteni. Legalább rendben van az épület.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Javasolja, hogy a sport feltámasztására helyezzenek hangsúlyt. Szeretne egy ad hoc bizottságot felállítani, és pénzt, hogy az ötletek finanszírozhatóak legyenek.

1. Elkeríteni hálóval a területet, beszántatni, fával és kerítéssel körbevenni, hogy tavasszal már

lehesen rajta sportolni. A mellette lévő mély tó alkalmas arra, hogy a pályát rendszeresen öntözzék. Javasolja, hogy a következő testületi ülésen foglalkozzanak a kérdéssel.

2. Örül, hogy a Pegazus lovarda aktív.
3. Kéri a testületet, hogy ne vigyen ki hírt a faluba az ülésről, véleménye szerint ez nem etikus.

Szegedi Csaba képviselő:

Válaszként az előbbi megjegyzésre elmondja, hogy ha a kimenő információ problémája a Német Tamással kapcsolatos kérdéssel függ össze, akkor ő volt az, aki nem titokban, hanem még az ülésen, mindenki előtt felhívta Német Tamást a kérdés tisztázása miatt.

Kérdése, hogy a 23-i program hogyan alakul.

Lehota Vilmos polgármester:

Tájékoztató, hogy az iskolával beszéltek, Lomen Erzsébet és Lomen Szilvia szervezi az iskolásokat. A műsor 21-én szombaton 17.00-kor kezdődik a Faluházban, ezután a tér Névadójára lejönnek a

térre, ahol rövid beszéd hangzik el. A meghívokat kézbesítik időben. A hangosításról az előadókat kell megkérdezni.

Szegedi Csaba képviselő:

Véleménye szerint mindenképpen kellene erősítés.

Tóth Sándor képviselő:

Tájékoztatója a testületet, hogy megoldódott az óvoda előtti parkoló helyzete. Az alapítvány átvállalta a költségeket, de ha a testület beszállna legalább 25 000 Ft-tal, lehetne mondani, hogy az alapítvány és a testület készítette.

Dr. Schidt György képviselő:

A térvátás kapcsán kérdezi, hogy van-e terv, hogy előtte rendbehozzák?

Lehota Vilmos polgármester:

Meg lesz. Miután több napirend, kérdés, bejelentés, felvetés nem hangzott el, az ülést 19.43-kor bezárja.

G o m b a, 2006. október 25.

Lehota Vilmos
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

Erdélyi Zsolt

Szegedi Csaba
jegyzőkönyv hitelesítők