

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2006. november 23.-án 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Lehota Vilmos	polgármester
	Tasi Péter	alpolgármester
	Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehoczki Zoltán, Dr.Schidt György, Szegedi Csaba, Tasi Kálmán, Tóth József, Tóth Sándor	képviselők
	Maczó Jánosné	körjegyző

### **Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:**

Dr. Schmidt Géza	penzügyi szakértő
Bakosné Kiss Erzsébet	gazdálkodási csoportvezető
Dr. Zimonyi Károlyné	óvodavezető
Dr. Vizi Attila	fogorvos
Chiara Pizzocheri	érdeklődő állampolgár
Pintér Béla	Gomba község díszpolgára

### **Lehota Vilmos polgármester:**

Üdvözli az ülésen megjelenteket, külön köszönti Pintér Bélát Gomba község díszpolgárát, Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, Bakosné Kiss Erzsébet gazdálkodási csoportvezetőt, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen 6 képviselő jelen van, így az határozatképes. Tasi Péter alpolgármester, Tasi Kálmán és Tóth Sándor képviselők előzetesen bejelentették, hogy csak később tudnak megjelenni az ülésen.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. Az ülés anyagául a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását javasolja elfogadni a képviselő-testületnek.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:**

## N a p i r e n d

<b>T á r g y:</b>	<b>E l ő a d ó:</b>
1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések felvetések.	Polgármester, Alpolgármester, Bizottsági elnökök, Képviselők
2./ 2006. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató.	Polgármester, Körjegyző
3./ 2007. évi költségvetési tervkoncepció megtárgyalása.  2007. évi helyi adók, szemétszállítási, étkezési, lakás és nem lakás Céljára szolgáló helyiségek díjának meghatározása.	Polgármester, Körjegyző
4./ Segélykeretek felülvizsgálata	Körjegyző
5./ 2007. március 15.-én esetlegesen kiadandó „Gomba Község Díszpolgára” Cím és a 2007. évi Gombai Napokon esetlegesen kiadandó „ Gombáért Emlékplakett és Oklevél „ adományozásának előkészítése, javaslatok megtétele.	Polgármester
6./ 2007. évi belső ellenőrzési ütemterv megtárgyalása, elfogadása.	Körjegyző
7./ Iskolatej biztosításával kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása.	Körjegyző
8./ Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok megtárgyalása.	Körjegyző
9./ Ingyenes tankönyvekkel kapcsolatos vizsgálatról tájékoztatás.	Körjegyző
10./ E g y é b ügyek.	

### **Lehota Vilmos polgármester:**

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknél Fodor Béla és Dr. Schidt György képviselőket javasolja.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül Fodor Béla és Dr. Schidt György képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőknél elfogadta.**

**1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések felvetések.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Írásban kiküldte a képviselők részére az előző testületi ülés óta eltelt időszokról szóló polgármesteri beszámolóját a 2006. 41. hét és 46. hét közötti időszakra vonatkozóan. Az ülés kezdete előtt pedig megkapták a képviselők erre vonatkozóan a szóbeli előterjesztésnek minősülő írásos kiegészítését.

Megkérdezi a képviselőket, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdésük ?

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Örömmel veszi, hogy ilyen részletességgel beszámolt a polgármester úr az előző testületi ülés óta eltelt időszakban végzett munkájáról. Köszöni ezt a részletes tájékoztatást.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Ő is nagyon jónak tartja az írásos beszámolót.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Kérdése, hogy a közhasznú foglalkoztatás új dolog lesz ?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Ez már jelenleg is van, annyi különbséggel, hogy nagyobb a finanszírozás. A jövő évi pályázat vonatkozásában a létszámkeretet meg kell határozni, de nagyságrendileg annyi az összeg, amit a beszámolójában leírt.

Szeretnénk kihasználni a közcélú keretet is, jelenleg két ilyen foglalkoztatottunk van.

A közcélú létszámkeretet is meg kell határoznunk a jövő évre vonatkozóan, amit továbbítani kell majd a munkaügyi központnak.

Felkéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek a bizottság munkájáról.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a tegnapi napon ülésezett a bizottság. Az ülésen Őt választották meg a bizottság elnökének.

Megbeszélték az ülésen, hogy minden hónapban összeülnek és megbeszélik a testületi ülés előterjesztéseit. Ha nincs olyan anyag, amelyben a bizottságnak hatásköre van, akkor nem fűznek hozzá kommentárt.

A polgármesteri beszámolóban említésre került az üdvözlő táblák kihelyezése. Ezek kihelyezésének lesz költsége is, 10.000.-Ft a beton alappal. Erről döntenie kell majd a testületnek.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Remélhetőleg ez az összeg belefér a polgármesteri hivatal költségvetésébe. A feliratokat is el kell készíttetni, meg kell határozni, hogy milyen legyen.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Szó volt a bizottsági ülésen az intézményi táblákról is. Mivel ezeken a feliratok egy bizonyos távolságból nem láthatók, ezért át kell festeni a betűket, vagy pedig valamilyen más megoldással megkülönböztetni őket.

Szintén a polgármesteri beszámolóban szerepel, hogy két idegenforgalmi kiadványtól is megkeresték az önkormányzatot. A bizottság az iranymagyarország.hu oldalon lévő szereplést támogatja, mert ez egy olvasott és keresett oldal.

A fogászati praxissal kapcsolatban felmerült kérdésként a bizottsági ülésen, hogy megvásároljuk-e, vagy pedig értékesítjük. A fogászati rendelő felszereléseibe vannak építve, így annak értékét a 4.600.000.-Ft-ot át kell vállalni a fogorvostól. Véleménye szerint az új fogorvos is átvállalhatná a díjat és akkor ennyivel csökkenne a praxisjog vételára.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A lízing díjat mindenképpen át kell vállalnia az önkormányzatnak, mert az átmeneti időszakban helyettesítéssel kerül megoldásra a fogászati ellátás. Az átvállalás még nem történt meg. Ma jártak itt jelentkezők, akik elvállalnák a helyettesítést december 1-től. Azt is elmondták azonban, hogy csak akkor vállalnák el a helyettesítést, ha Ők lennének továbbra is a fogorvosok a községben. Ez zsarolásnak tűnik.

2006. december 1-től a praxis az önkormányzaté, ennek piaci értéke lesz, de még nem tudjuk, hogy mennyi. A praxisjog díjába beletevődhetne a lízing díj átvállalás is.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Amikor eladtuk a praxist, akkor egy üres rendelő volt, most pedig fel van szerelve. Az új fogorvos mondhatja azt is, hogy neki nem kell ez a berendezés, mert van neki. A maga részéről nem szeretné, ha kevesebbet kapnánk érte.

A közcélú, közhasznú foglalkoztatással kapcsolatban mondja, hogy most is van ilyen foglalkoztatottunk. A közterületen jelenleg 2 ember dolgozik, a határozati javaslatban 4 fő szerepel. Amikor majd 2007 évre megfogalmazzuk a célokat, akkor azt is meg kell fogalmazni, hogy mit várunk el ettől.

Szó volt a bizottsági ülésen az elektromos hálózatról is. Kérdésként merült fel, hogy kinek a tulajdonában vannak a vezetékek.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Az elektromos hálózat az ÉMÁSZ. tulajdonát képezi, mivel az önkormányzat értékesítette részükre az ÉMÁSZ részvényeket.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Meg fogjuk nézni, hogy a környező településeken hogyan történt az értékesítés.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A bizottsági ülésen elhangzott javaslatként, hogy a hivatal nyújtson segítséget a lakosságnak az ügyben, hogy a Földhivatalnál az utca és házszámváltozások átvezetésre kerüljenek.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Az utcanév változásokat lejelentettük a Földhivatalhoz, ezek átvezetésre is kerültek a nyilvántartásukban, elküldték részünkre a tulajdoni lap másolatokat is az új utcanevekkel.

A házzámváltozásoknál az jelent problémát, hogy a lakosság többsége a személyi igazolványban nem vezeteti át az új házzámot, így ha a Földhivatalnál átvezettjük, akkor sem fog egyezni a házzám a személyi igazolványban, illetve a tulajdoni lapon. A házzámváltozásokat követően írásban felhívtuk az érintett lakosokat arra, hogy a házzámjavítások érdekében keressék fel a polgármesteri hivatalt, de sajnos ennek csak nagyon kevesen tettek eleget.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Szavazásra szeretné feltenni a polgármesteri beszámolóban szereplő első határozati javaslatot, mely az idegenforgalmi megjelenésekkel kapcsolatos.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság az iranymagyarország.hu kiadványban történő megjelenést javasolja, mégpedig a 26.000.-Ft+ Áfa díjjal, ami azt jelenti, hogy képpel együtt történik a megjelentetés. Már most is fent vagyunk ezen az oldalon.

Aki egyetért a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatával, az kézfenn tartással szavazza meg.

/ Időközben megérkezett az ülésre Tóth Sándor képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 7-re változott /

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**130/2006. / XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007. évi költségvetésében szerepeltetni kívánja az iranymagyarország.hu kiadványban történő megjelenését 26.000.-Ft + áfa díj ellenében.

**Határidő:** költségvetés készítésének időpontja.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

A második határozati javaslat a közhasznú munkavégzéssel kapcsolatos. Javasolja, hogy a közcélú, közhasznú munkásokra együtt határozzuk meg a keretet, illetve az igényt. Ebben az évben 1.998.000.-Ft-ot vettünk igénybe e célra.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:**

A formában foglalkoztatottak bérének összegébe száll be a munkaügyi központ. A maga részéről javasolja igénybe venni ezen támogatást.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Aki tehát egyetért a közhasznú munkavégzéssel kapcsolatos határozati javaslattal, mely szerint a 2007. évi költségvetésben szerepeltetni kívánjuk egy fő közhasznú munkavezetői, valamint további 4 fő közhasznú munkás közterületi alkalmazásának pályázati önerejét, az kézfenn tartással szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**131/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007-es év költségvetésében szerepeltetni kívánja

**egy fő közhasznú munkavezetői,**  
valamint további

**négy fő közhasznú foglalkoztatott munkás**  
közterületi alkalmazásának pályázati önerejét és  
utasítja a jegyzőt a létszámkeret pályázati igénylésére.

**Határidő:** költségvetés készítésének időpontja

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

A fogászati praxis lemondásával kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a fogászati praxisjog lemondásának tudomásul vételét, valamint a fogorvosi rendelő felszerelésének finanszírozása által jelentkező 4,4 MFt-os lízingkötelezettség átvállalását.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Kérdése, hogy ebben most kell döntenie a képviselő-testületnek? A fogorvos értékesítheti a praxisjogát, ha viszont nem tudja, akkor visszaszáll az önkormányzatra. A fogászati ellátást az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak biztosítania kell a községben.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Akkor ezen döntésre majd vissza fogunk térni amikor a fogorvos is jelen lesz az ülésen.

A következő határozati javaslat az egyházi iskola visszaadása miatti kártalanítás összegéből befolyó 68,9 millió forint céltartalékra történő helyezéséről szól.

Kéri a képviselőket, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfenn tartással szavazza meg.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**132/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az egyházi iskola visszaadása miatti kártalanítás összegéből befolyó -aktuális számítás szerinti – 68,9 millió forintot ütemezés szerint

2006 évben 15.000.000.-Ft-ot

2007 évben 15.000.000.-Ft-ot

2008 évben 20.000.000.-Ft-ot

2009 évben 18.900.000.-Ft-ot

céltartalékra helyezi.

Annak felhasználásáról a kártalanítást szabályozó jogszabályok szerint dönt.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az internetes előfizetésekkel kapcsolatos döntésre később fog sor kerülni, amikor megérkezik az ülésre Tasi Péter alpolgármester és Tasi Kálmán képviselő is.

**2./ 2006. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztató.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Felkéri Dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértőt, hogy mondja el véleményét a III. negyedévi teljesítésről szóló tájékoztatóval kapcsolatban.

**Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:**

Áttekintve a tájékoztatót, úgy értékeli, hogy a bevételek teljesülése az év végére 100 % körül várható. A bevételek között azonban van olyan forrás, ahol olyan lemaradás is van, amit nem lehet behozni.

A kiadásokkal kapcsolatban mondja, hogy decemberben az előirányzat módosításokat helyre kell tenni, így a zárszámadás már kedvezőbb képet fog mutatni.

A maga részéről több hozzáfűzni valója nincs a III. negyedévi teljesítéshez, elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**Tóth Sándor képviselő:**

A szöveges tájékoztatóban szerepel a bevételeknél, hogy a szennyvízbérleti díjat Monor Város még nem utalta át részünkre és még azt sem lehet tudni, hogy mikor fogja ezt teljesíteni.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Ezen a héten kedden beszéltünk a Monori Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának jegyzőjével és a helyzet nem túl rózsás. Jelenleg egy tulajdonközösség működteti a csatornahálózatot és a szennyvíztelepet is. Leszámláztak részünkre egy olyan összeget, ami mi nem fizettünk ki, visszaküldtük a számlát és ez összeg náluk még mindig tartozásként szerepel. Addig nem küldik meg részünkre a bérleti díj összegét, amíg ez kiegyenlítésre nem kerül. További tárgyalásokat fogunk még folytatni ez ügyben, szeretnénk az akkori igényüket elutasítani és megkapni a bérleti díjat.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Az adó és szemétszállítási díj hátralékokkal kapcsolatban többször felmerült már, hogy kerüljenek az ingatlanokra ráterhelésre a tartozások. Kérdése, hogy hány ingatlanra került már ilyen terhelés?

Határozati javaslatot kér a következő ülésre, hogy az adók és szemétszállítási díjak befizetésének elmulasztásakor egy bizonyos nap után és forint értékénél intézkedünk a hátralék ingatlanra történő ráterheléséről.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Hátralékokat ez ideig még ingatlanokra nem terheltettünk rá. A gépjárműadó tartozások vonatkozásában kezdeményeztük az Okmányirodánál a gépjármű forgalomból történő kivonását, nagyobb összegű adó tartozások vonatkozásában letiltást eszközöltünk és a végrehajtónak is adtunk át behajtásokat.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Kerüljön tehát előterjesztésre a következő ülésre, hogy az elmaradásoknál bizonyos napszám elteltével és forint értékénél intézkedünk a tartozások ingatlanra történő ráterheléséről.

Ha ezt így elfogadja majd a képviselő-testület, akkor az elkövetkezendő időszakban az előterjesztések táblázatos mellékleteiben már erre is ki lehet térni, hogy hány esetben történt ilyen intézkedés.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselő-testületnek a III. negyedévi tájékoztatóval kapcsolatban, akkor javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**133/2006. / XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2006. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót e l f o g a d t a.

**Határidő:** 2006. november 23. **Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző



**3./ 2007. évi tervkoncepció megtárgyalása, 2007. évi helyi adók, szemétszállítási, étkezési, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek díjainak meghatározása.**

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

Kérdése, hogy a kommunális adó összege vonatkozásában mi indokolja az eltéréseket ?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A kommunális adó összegére vonatkozó javaslatnál két szempontot vettünk figyelembe, mégpedig azt, hogy az ingatlanokat hétvégi házként használják-e a tulajdonosok, vagy pedig lakás céljára. Más kategóriába veszi minden hivatal a hétvégi és a lakás céljára szolgáló ingatlanokat. Ez volt az elv, az adó összegét is ez különbözteti meg.

A költségvetési bevétel áll a saját bevételekből és központi bevételekből. A saját bevételeink az adók, lakbérek, bérleti díjak, stb.

A kommunális adó összegéből befolyt bevétel kommunális célt kellene hogy szolgáljon, de azt azonban nem tudjuk megtenni, hogy pld. csak útépitésre használjuk fel ezt az összeget. Ugyanúgy felhasználására kerül az intézményeink fenntartásához is, mivel nincs minden évben útépités, vízhálózat építés, stb.

/ Időközben megérkezett az ülésre Tasi Péter alpolgármester, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott /

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A tóparton, Alsófarkasdon és Tetepusztán nem végzünk szemétszállítási szolgáltatást, csak konténer került kihelyezésre annak érdekében, hogy ne szórják szét a szemetet az emberek.

Ha azt mondaná az önkormányzat, hogy ezeken a településrészeken is bevezetjük a szemétszállítási szolgáltatást, akkor az ott lakó tulajdonosoknak is kellene szemétszállítási díjat fizetniük.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Amikor bevezetésre került a kommunális adó a tóparton, akkor egy fórumot tartottunk az ottani ingatlantulajdonosokkal és ezen a fórumon kérték, hogy kerüljön elhelyezésre a tóparton egy konténer, így jobb szívvvel kifizetik a magasabb összegű adót. Azóta maradt így ez a megoldás a szemetgyűjtésre vonatkozóan.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Kérdése, hogy a horgászegyesület fizet-e hozzájárulást? Ezt azért kérdezi, mert a horgászegyesület szedi be a napijegyekért, horgászbérletekért a pénzt és a legtöbb szemét a horgászoktól keletkezik, mivel sokkal többen vannak, mint az ottani ingatlantulajdonosok.

A horgászegyesület az ott kialakított közvilágításból és a szemétszállításból is részesedik, ezért véleménye szerint fizetniük kellene a hozzájárulást.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A községben élők és a felsőfarkasdi lakosok fizetnek kommunális adót és még külön szemétszállítási díjat is, ami havonta 1.100.-Ft. A tóparti, tetepusztai, alsófarkasdi ingatlantulajdonosok viszont csak kommunális adót. A maga részéről igazságosnak tartaná, hogy ezeken a területeken is legyen szemétszállítási díj.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Elhangzott javaslatként, hogy az üdülőterületeken is kerüljön bevezetésre a szemétszállítási díj.

Kéri a testület döntését erre vonatkozóan annak érdekében, hogy a következő ülésre a rendelet-tervezet ezen kiegészítéssel kerüljön előterjesztésre.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**134/2006. / XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a község közigazgatási területén lévő üdülő területen is kerüljön bevezetésre a hulladék kezelési díj.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

Előterjesztésre került a kommunális adó emelésére vonatkozó javaslat is, amely egy mérsékletes emelést eredményezne.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A telek és a lakás céljára szolgáló ingatlannal kapcsolatos adóemeléssel kapcsolatban nem volt javaslata a bizottságnak. Felmerült azonban, hogy a lakóingatlan és a telekingatlan közötti arányon nem kellene-e változtatni, mivel a telektulajdonosok nem tudják azokat az infrastruktúrákat használni, mint a lakóingatlanok tulajdonosai.

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

A pénzügyi bizottsági ülésen felhívtuk a figyelmet arra, hogy papíron ugyan növekedni fog a bevétel, de az emberek ki fogják-e fizetni ezt a magasabb összegű adót.

A maga részéről az infláció mértékének 2 vagy 2,5 szeresét javasolja emelésként.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Azt látjuk, hogy az idős, nyugdíjas emberek befizetik az összeget, akiknek viszont magasabb a jövedelmük, azoknál nagyon sok esetben behajtást kell eszközölni.

Véleménye szerint ez az emelés éves szinten nem jelent olyan nagy gondot.

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint célszerű lenne több évre, ütemszerűen kidolgozni az emeléseket.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Meg lehet úgy is határozni, hogy évenként az infláció mértékének megfelelő emelést hajtunk végre.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Az infláció mértéke lehet utaló, de ha azt vesszük figyelembe, hogy mennyivel emelkedett pld. a gáz ára, akkor mit fogunk figyelembe venni.

/ Időközben megérkezett az ülésre Tasi Kálmán képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 9-re változott /

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a testület állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy a kommunális adó összegének mértéke egy évre, vagy pedig ütemezve több évre kerüljön-e kidolgozásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 9 tartózkodással szavazott a több évre, ütemszerűen kidolgozott emelések mellett, így elvetette a javaslatot.**

**Tóth Sándor képviselő:**

Javasolja, hogy a tetepusztai ingatlanok esetében az üres teleknél a javaslatban szereplő 2.000.-Ft, 1.500.-Ft-ra kerüljön lecsökkentésre, a többi díjjavaslat pedig maradhat úgy, ahogyan van.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 4 tartózkodással úgy foglalt állást, hogy Tetepusztán az üres ingatlanok esetében az előterjesztésben szereplő 2.000.-Ft-os díjjavaslat helyett 1.500.-Ft összegű kommunális adó kerüljön bevezetésre. Az előterjesztésben szereplő többi díjtétellel egyetért, ennek megfelelően kerüljön a következő ülésre a rendelet-tervezet elkészítésre.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Javasolja, hogy most térjen rá a testület a szemétszállítási díj összegének emelésével kapcsolatos javaslat megtárgyalására.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A pénzügyi bizottságnak nincs javaslata a szemétszállítási díjtételekkel kapcsolatban, elfogadják az előterjesztésben szereplő összegeket.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben nincs javaslat a szemétszállítási díjak összegét illetően, úgy szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő javaslatot.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással egyet ért a jegyző asszony által készített szemétszállítási díj emelésére vonatkozó javaslattal. A következő ülésre ennek megfelelően kerüljön elkészítésre a rendelet-tervezet.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

A következő díjjavaslat a közterület-használati díjakra vonatkozik. Ezzel kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása a képviselőknek?

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Kérdése, hogy a 3. és 4. pontban említett díjakból keletkezett-e már bevétele az önkormányzatnak?

A 7. pontban szerepel az alkalmi, mozgó árusítás. A díjjavaslat 1495.-Ft, ezt javasolja felkerekíteni 1.500.-Ft-ra.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ezen két pontban megjelölt közterület használatból még nem folyt be összeg az önkormányzathoz.

**Chiara Pizzocheri érdeklődő állampolgár:**

Itt Gombán az iparüzési adó mértéke 2 %, ami a megengedett legmagasabb mérték.

Az iparüzési adó bevételek 1/3-dát a Hunland Farm Kft. fizeti be az önkormányzat részére, ez 2,5 MFt évente, 16.000.000.-Ft-ot jelent amióta itt vannak a településen.

Ha a Hunland Farm Kft. árbevétele növekszik, akkor valamilyen szinten hátrányba kerül.

Többször fordultak már az önkormányzathoz adócsökkentési kérelemmel. A telephelyük Felsőfarkasdon van, ahol nincs buszmegálló, csatorna, gáz. A szomszédos településeken, pld. Péterin 1,5 %-os az iparüzési adó mértéke és van olyan település is, ahol nem kell ilyen adót fizetni.

Azért jött el a mai ülésre, mert javasolni szeretné az iparüzési adó csökkentését egy bizonyos százalékra.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A maga részéről örül annak, hogy a Hunland Farm Kft. ilyen magas összegű iparüzési adót fizet az önkormányzatnak, mert ez azt jelenti, hogy jól működik, magas a bevétele. Ők is levonnak mindent amit lehet, igénybe veszik ezeket a lehetőségeket és ez után fizetik meg a 2 %-os iparüzési adót. Ebből is látszik tehát, hogy milyen jó bevétellel rendelkeznek.

**Chiara Pizzocheri érdeklődő állampolgár:**

A maga részéről azt kifogásolja, hogy Ők fizetik be az önkormányzathoz az iparüzési adó bevételek 1/3-dát és mégis 2 %-ot kell fizetniük. Amiért bevall mindent, azért fizeti a legtöbbet. Jelenleg 40 dolgozójuk van, megduplázták a tejtermelést. Azt gondolja, hogy ha csökkenteni tudná az önkormányzat részükre az iparüzési adót amiatt, hogy megduplázták a foglalkoztatottak számát, a tejtermelést, illetve hogy különböző beruházásokat hajtottak végre a telephelyükön, akkor ez segítséget jelentene számukra.

**Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő:**

Az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy az iparüzési adó vonatkozásában valamelyik vállalkozásnak is kedvezményt adjon, mert akkor törvénysértést követ el. Nem lehet kivételt tenni a vállalkozók között.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Az iparüzési adó törvényszerűen rossz, de ezt a parlament fogadta el. Azoknak a településeknek, akik adhat valamiféle kedvezményt egyes vállalkozóknak, most magasabb adóerő képességet kell fizetniük.

Ha ide próbálna új céget alapítani egy vállalkozó, akkor mi mit tudnánk részére felajánlani, semmit. Csak itt van egy szép dombos rész, kedves emberek lakják, ezen kívül azonban semmit nem tudnánk felajánlani.

**Chiara Pizzocheri érdeklődő állampolgár:**

Az önkormányzat már pozitívan állt a Hunland Farm Kft-hez, amikor a munkahelymegtartó támogatásáról szóló rendeletét meghozta.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs a képviselőknek a közterület foglalási díjakkal kapcsolatban, úgy kéri az állásfoglalásukat ezzel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a közterület foglalási díjakkal kapcsolatos előterjesztésben szereplő összegek közül csak a 7. pontban szereplő alkalmi, mozgó árusítás díja kerüljön módosításra 1.500.-Ft/m<sup>2</sup>/alkalom összegre, a többi díjemeléssel egyetért. A decemberi ülésre ennek megfelelően kerüljön a rendelet-tervezet előterjesztésre.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

A következő javaslat a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére vonatkozik. Kéri ezzel kapcsolatban a véleményeket, javaslatokat.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Kérdése, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításánál mi indokolja a 10 %-os emelési arányt ?

A Fodrászüzlet helyiségre a díjjavaslat 17.420.-Ft/hó a Felsőfarkasdi bolt helyiség bérleti díjára vonatkozó javaslat pedig 14.520.-Ft. A kettő között 2.900.-Ft különbség van. Véleménye szerint ez nem helyes, mert ha megnézzük a két helyiséget, akkor megállapítható, hogy a felsőfarkasdi bolt épülete rossz állapotban van. Ezen kívül pedig a két szolgáltató forgalma is nagyban különbözik. A Fodrászüzlet bérleti díját 20.000.-Ft-ban javasolja megállapítani.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A lakosság felé történő szolgáltatásból kiindulva javasolja a 10 %-os díjemelést a nem lakás céljára szolgáló helyiségek vonatkozásában. Így egy gesztus értékű az önkormányzat részéről a bérleti díj összege. Ha jobban megemeljük a bérleti díjat, akkor a szolgáltatás elmarad és ennek a lakosság látja a kárát.

A lakossági szolgáltatást figyelembe véve javasolta, hogy csak 10 %-os legyen az emelés.

**Erdélyi Zsolt képviselő:**

Ha a Fodrászüzlet bérleti díját megemeljük 20.000.-Ft-ra, akkor a többi helyiség bérleti díját is emelni kell arányosan. Vagy pedig maradjon a bérleti díj a javaslatnak megfelelően és akkor a többit sem kell megemelni.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A Gyógyszertár bérleti díját 30.000.-Ft összegben, a Fodrászüzlet bérleti díját 20.000.-Ft összegben javasolja megállapítani. Kérdése, hogy a zöldséges bérleti díja maradjon-e a javasolt összegben?

**Tóth Sándor képviselő:**

Véleménye szerint Dr. Bódi Márta bérleti díjának vonatkozásában is kerekíteni kell az összeget.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Javasolja, hogy valamennyi helyiség bérleti díja 15 %-kal kerüljön felemelésre.

**Tasi Kálmán képviselő:**

A zöldséges kivételével kerüljön az emelés meghatározásra, mert erre a helyiségre a bérleti díj összegét ez év augusztusában határozta meg a testület.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A felsőfarkasdi bolt helyiség bérleti díját gondolja át a testület. Véleménye szerint itt nem kellene alkalmazni a 15 %-os emelést csak 10 %-ot és kerekített összegben.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A zöldségbolt és a felsőfarkasdi üzlethelyiségek bérleti díja tehát 15.000.-Ft maradjon, a többi helyiségnél pedig 15 %-os emelés kerüljön végrehajtásra kerekített összegben. Kéri a testület döntését ezzel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**135/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi****H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjára vonatkozóan 2007. január 1-től 15 %-os, kerekített összegű emelést hajt végre. Az emelés nem vonatkozik a Gomba, Kossuth téri üzlethelyiségre.

**Határidő:** 2007. január 1.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

A következő emelési javaslat a lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozik. A pénzügyi bizottság a 90 m<sup>2</sup> feletti komfortos lakások esetében 230.-Ft/m<sup>2</sup>/hó összegű, 90 m<sup>2</sup> alatti komfortos lakások esetében 250.-Ft/m<sup>2</sup>/hó, a komfort nélküli lakások esetében 140.-Ft/m<sup>2</sup>/hó összegű, 25 %-os emelést javasol 2007. január 1-től.

A Rózsa utcai lakás vonatkozásában, mely 90 m<sup>2</sup> feletti kisebb emelést, 15 %-ot javasol a pénzügyi bizottság, mert itt közelebb volt a piaci árhoz az első emelés összege.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Ha megnézzük a lakbérek összegét, akkor megállapítható, hogy ezek elmaradnak az albérleti díjaktól, hiszen gombai viszonylatban is 40 – 50.000.-Ft-ot kérnek.

Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a pénzügyi bizottság javaslatát a lakbérek összegének 25 %-kal történő emelésére vonatkozóan, akkor amíg el nem érjük ezt a szintet folyamatosan 25 %-kal kell emelni évenként a lakbérek összegét. Ez a pénzügyi bizottság javaslata. A lakóknak el kell mondani, hogy meg kell hoznunk ezt a döntést annak érdekében, hogy a lakbéreink összege a piaci árhoz közelítsen.

A szolgálati lakások bérlőinek 20 %-os díjmérséklésével kapcsolatban nincs javaslata a pénzügyi bizottságnak, mivel az előterjesztésben szerepel, hogy ez a kedvezmény 2007. december 31.-én lejár. Fel kell hívni a bérlők figyelmét, hogy 2007. december 31.-ét követően magasabb összegű lakbért kell majd fizetniük, mivel ez a kedvezmény megszűnik.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjára vonatkozóan a pénzügyi bizottság javaslatának megfelelően a 90 m<sup>2</sup> alatti komfortos és a komfort nélküli lakások esetében 25 %-os, a 90 m<sup>2</sup> feletti komfortos lakások esetében pedig 15 %-os emelést kíván végrehajtani. Ezen állásfoglalásának megfelelően a decemberi ülésre kerüljön elkészítésre a lakások bérleti díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az előterjesztés 6./ pontja az óvodások és iskolások által fizetendő étkezési térítési díj kedvezményéről szól. Az önkormányzat 30 %-ot vállalt át ebből. A kedvezmény mértékével kapcsolatban módosítási javaslatunk nincs.

A költségtérítésekkel kapcsolatban szintén nincs módosítási javaslat.

Az önkormányzati helyiségek bérleti díjával kapcsolatban szintén nincs díjemelési javaslat.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A 8-as ponttal kapcsolatban olyan észrevétele volt a pénzügyi bizottságnak, hogy a melegítő-konyha bérleti díjánál a megfogalmazáson változtatni kellene annak érdekében, hogy a lakosság ne úgy tűnjön, hogy az önkormányzatnak a bérleti díjon felül még meg kell fizetni az ott dolgozó személyek munkadíját is. Ez a megfogalmazás, hogy + az ott dolgozó személyzet munkadíja nem megfelelő. Valahogy úgy kell megfogalmazni, hogy a munkadíj ne szerepeljen benne, mert nem része a munkaköri leírásuknak a rendezvényeken való részvétel.

**Dr.Schmidt Géza pénzügyi szakértő:**

Úgy kell megfogalmazni, hogy az ott dolgozók foglalkoztatásával.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A módosító javaslatokkal kapcsolatban a képviselő-testület meghozta a döntést, illetve állásfoglalásait. A nem módosítandó tételek vonatkozásában kéri most a szavazást.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**136/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az orvosok által fizetendő költségtérítésekre, az önkormányzati helyiségek bérleti díjára, valamint az óvodások és iskolások étkezési térítési díj kedvezményére vonatkozóan a 2007-es évben nem eszközöl módosítást, azt továbbra is a 2006 évi szinten tartja.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

Javasolja, hogy térjünk rá a 2007. évi tervkoncepció megtárgyalására.

A mai napon felvettünk a Takarékszövetkezettől 5.000.000.-Ft-ot, így a hiány már nem 37.000.000.-Ft, hanem 42.000.000.-Ft. Ezzel indítjuk a következő évet.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 2007. évi költségvetési koncepciót.

A kiadások csökkentésével kapcsolatban szerepel az előterjesztésben, hogy a polgármesteri hivatalnál a takarító személyzet munkaidejének 2 órával történő lecsökkentése. Ezt a bizottság elfogadja, mivel nincs rálátásuk a munkára.

Kérdése, hogy nincs-e más megtakarítási lehetőség a hivatalnál ?

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Már többször felülvizsgáltattuk a polgármesteri hivatal létszámát. Az előterjesztés 3. oldalán leírta, hogy a takarító személyzet munkaidejének lecsökkentésén kívül milyen megtakarítási lehetőségek lesznek a hivatalnál a 2007-es, illetve 2008-as években.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

Ha további megtakarításokat kell eszközölni, akkor gondolt-e már a képviselő-testület arra, hogy a képviselői tiszteletdíjokról lemondjanak ?



**Tasi Kálmán képviselő:**

A Fáy András Általános Iskola vonatkozásában javasolt költségcsökkentést - miszerint a karbantartó 8 órás munkaviszonya kerüljön visszaállításra 4 órára – elfogadja, bár még nem látja ennek a következményeit. Előfordulhat azonban, hogy időszakosan alkalmi munkást is igénybe kell majd venni az egyes feladatok végrehajtására.

**Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:**

A karbantartók között valamilyen arányt kell biztosítani, mert az egyiknek nagyon sok a munkája, a másoknak nem. Az óvodai karbantartónak például nagyon sok munkája van.

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A vezető óvónőtől kérdezi, hogy mi a véleménye az óvodánál javasolt költségcsökkentésekkel kapcsolatban ?

**Dr. Zimonyi Károlyné a Gólyafészek Óvoda vezetője:**

Amennyiben egy teljes munkaidejű óvónő helyett egy négy órás kerül alkalmazásra, akkor nem tudják a feladatukat ellátni a nyitva tartás miatt. Amennyiben sok szülő igényli a késői nyitvatartást, akkor ez problémát fog okozni számukra.

**Tóth Sándor képviselő:**

Kérdése, hogy a polgármesteri hivatalnál szükség van-e a két takarítónőre ?

**Szegedi Csaba képviselő, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:**

A bizottsági ülésen ezt is szóba került, de a bizottságnak nincs rálátása erre. Meg kell vizsgálni. Az alkalmazottakért felelős vezető el tudja dönteni, hogy szükséges-e a két takarító.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Amikor nincs ügyfélforgalom, akkor is kell mindennap takarítani a hivatalnál ?

**Tóth József képviselő:**

Ha lebetegszik a takarítónő, akkor ki fogja helyettesíteni abban az esetben, ha csak egy kerül alkalmazásra.

**Tóth Sándor képviselő:**

Arra nem gondolt még senki, hogy egy takarító céggel kellene elvégeztetni az összes intézményünk takarítását ?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kérünk árajánlatot valamennyi intézményünk és a hivatal takarítására vonatkozóan.

Kéri a testület döntését. Aki egyetért azzal, hogy a takarító személyzet kiváltására vonatkozóan kerüljön árajánlat beszerzésre takarító cégtől, az kézfenttartással szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**137/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az intézmények és a polgármesteri hivatal takarító személyzetének kiváltásával kapcsolatban kerüljön árajánlat beszerzésre takarítással foglalkozó cégektől és a következő ülésre kerüljenek az árajánlatok előterjesztésre.

**Határidő:** 2006. december 14.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**138/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési tervkonceptiót elfogadta.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Polgármester, Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az első napirendi pont tárgyalásánál elmaradt a döntés a fogorvosi praxis lemondásával kapcsolatban.

**Dr. Schidt György képviselő:**

A fogorvosi praxis annyit ér, amennyi a piaci értéke. A kérdés, hogy mennyiért lehet értékesíteni, mennyit ér a felszereltséggel együtt ez a praxis. Meg kell hirdetni minél előbb a praxist és a helyettesítést.

**Dr. Vizi Attila fogorvos:**

Véleménye szerint az önkormányzat nem fog rosszul járni. Úgy gondolja, hogy most így, ahogyan fel van szerelve a rendelő, sokkal könnyebb lesz helyettes fogorvost találni és a praxist értékesíteni, mint amilyen állapotban volt régen a rendelő.

A helyettes fogorvost nem az OEP. jelöli ki, csak az ottani dolgozó segítette a helyettes felkutatásában. Azt javasolta, hogy írásba kell foglalni a helyettesítést az időtartam meghatározásával.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a képviselő-testület döntését a praxisjog lemondásával kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**139/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az ADAMAS-DENTAL Kft. praxisjog lemondását tudomásul veszi és átvállalja a Kft-től a fogorvosi rendelő felszerelésének finanszírozása végett jelentkező 4,4 MFt-os lízingkötelezettséget.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Polgármester, Körjegyző

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Dr. Vizi Attila fogorvostól kérdezi, hogy valós lehet-e az, hogy nagyon sok fogorvosi praxis üresen van, mivel kevés a fogorvos? Van-e valóság alapja annak, hogy meghirdetjük a praxist, de nem tudjuk majd betölteni, miután nem lesz jelentkező?

**Dr. Vizi Attila fogorvos:**

Miután Gomba közel van Budapesthez, így valószínű, hogy rövid időn belül értékesíteni lehet a praxist.

Sajnálja, hogy így alakultak a dolgok, családi ok miatt döntött úgy, hogy lemond az itteni praxisjogáról.

A lízing átvállalással kapcsolatban mondja, hogy a bázispénzből finanszírozható. Sok anyagot itt fog hagyni, így nagy anyagi beruházást nem kell tenni erre vonatkozóan.

Ha az önkormányzat december 5.-ig köt új OEP szerződést, akkor az egy hónapig élni fog és az önkormányzat számlájára fog érkezni a pénz. A bázispénzből az önkormányzat finanszírozhatja a gépeket, így nagy vesztesége nem lehet az önkormányzatnak.

Véleménye szerint mindenképpen meg kell pályáztatni a praxist, biztosan lesz rá érdeklődő.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Mindenképpen meg kell állapodni egy helyettessel, hogy a pénz ne vesszen el.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Meg kell hirdetni, hogy helyettesítő fogorvost keresünk, és a praxist is meg kell külön hirdetni.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Véleménye szerint ez párhuzamosan mehetne.

Kéri a képviselő-testület döntését a praxisjog meghirdetésével, valamint a fogorvosi helyettesítés és a finanszírozás megoldásával kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**140/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a fogászati praxis kerüljön meghirdetésre és december 1-től a helyettesítés, valamint az OEP. finanszírozással kapcsolatban szükséges intézkedések kerüljenek megtételre.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

A kiírás kereteit meg kell beszélni.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Ha a mai napon itt lévő fogorvosok több hónapra is vállalják a helyettesítést, akkor ezt nem kell meghirdetni.

**5./ Tájékoztató a szociális és gyámügyi segélykeretek felhasználásáról.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az előterjesztést valamennyi képviselő megkapta. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat a tájékoztatóval kapcsolatban.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A pénzügyi bizottság januárban szeretne leülni a szociális és gyámügyi bizottsággal és a törvénnyel és a rendeletekkel együtt megbeszélik majd a segélyezési ügyeket.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben kérdése, hozzászólása nincs a képviselőknek a tájékoztatóval kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a szociális és gyámügyi segélykeretek felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadta.**

**6./ Díszpolgári cím és a Gombáért emlékplakett és oklevél adományozásával kapcsolatos javaslat tétel.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a díszpolgári cím adományozására írásos javaslat ez ideig nem érkezett hozzá. Kérdése, hogy az emlékplakett és oklevél adományozására vonatkozóan van-e javaslata a képviselőknek?

**Tóth Sándor képviselő:**

A díszpolgári cím adományozására vonatkozóan van javaslata. Révész György és Révész Györgyné részére javasolja 2007. március 15.-én a díszpolgári cím adományozását. A házaspár nagyon sokat tett a faluért, szerinte méltó elismerés lenne ez számukra.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A maga részéről csak Révész György részére javasolja a díszpolgári címet.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy 2007. március 15.-én Révész György kapjon díszpolgári címet, az kézfenn tartással szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 4 tartózkodással szavazott Révész György díszpolgári címére vonatkozóan.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy 2007. március 15.-én Révész György és Révész Györgyné részesüljön a díszpolgári cím elismerésben, az kézfenn tartással szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**141/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

**Révész György és  
Révész Györgyné**

részére „Gomba Község Díszpolgára „ címet adományoz. A díszpolgári cím a 2007. március 15.-i ünnepségen kerül átadásra.

**Határidő:** 2007. március 15.

**Felelős:** Polgármester

**7./ Belső ellenőrzési ütemterv megtárgyalása, elfogadása.****Maczó Jánosné körjegyző:**

Az elmúlt években is mindig egy-egy részterület került ellenőrzésre. A jövő évi ütemtervbe ezért került bele az igazgatás, ezen belül a szociális és gyámügyi terület ellenőrzése, az adóval kapcsolatos ellenőrzés, valamint az óvodában és iskolában a térítési díjak beszedésének ellenőrzése.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A leltárak végrehajtásának ellenőrzésével kapcsolatban mondja, hogy véleménye szerint nem kellene megvárni az októbert. A Faluházban belül el kellene végeznie a vezetőnek a leltározást, elsősorban a ruhákkal kapcsolatban. Nagyon sok ruha van a Faluházban, ezek nincsenek felleltározva. Ha kölcsönad valakinek ruhát a vezető, akkor ezt nem vezeti fel sehova, így később már nem tudja követni, hogy visszahozták-e vagy sem, illetve ki is kérte el tőle. Javasolja, hogy ha kölcsönad pld. egy táncsoportnak ruhát, akkor legalább írja fel.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

A Faluházban is el fog készülni a részletes leltár ugyanúgy mint a hivatalnál és az oktatási intézményeknél.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselőknek a belső ellenőrzési ütemtervvel kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**142/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi****H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Gomba Községi Önkormányzat 2007. évi ellenőrzési ütemtervét e l f o g a d j a.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Dr. Schmidt Géza pénzügyi szakértő szerződése 2006. december 15.-én lejár. A 2006-os évben 536.000.-Ft összegért vállalta ezt a tevékenységet, 2006 évre 600.000.-Ft összegért vállalná el.

**Tóth Sándor képviselő:**

Javasolja, hogy kérjünk be több árajánlatot is ezen tevékenység ellátásával kapcsolatban.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Aki tehát egyetért a javaslattal, hogy a 2007 évi könyvvizsgálati és ellenőrzési tevékenységre vonatkozóan kerüljön 3 árajánlat beszerzésre, az kézfenn tartással szavazzon.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**143/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi  
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007 évi könyvvizsgálati, ellenőrzési tevékenységgel kapcsolatban kerüljön 3 árajánlat beszerzésre.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**8./ Iskolatej biztosításával kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása.**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Az iskolatejjel kapcsolatban 2006 évre vonatkozóan csak I. félévi adatok vannak, mivel a második félévben már nem került biztosításra. Az első félévben az Áfa összege 136.095.-Ft volt.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Taglalva van a tájékoztatóban, hogy hány gyermek igényli az iskolatejet. Azt azonban nem tudjuk, hogy akik elviszik, azok megisszák-e a tejet. Kedvező ajánlat, hogy az állam ennyivel beszáll ebbe a programba, de a kérdés az, hogy mi hozzá akarunk-e tenni ennyi forintot.

A maga részéről az lenne a javaslata, hogy más formában juttassuk el a gyerekeknek a tejet. Ne poharas tejet, hanem bio tejet kapjanak.

A területünkön működő Hunland Farm Kft. extra minőségű tejet szállít a Parmalat-nak. Ha az ÁNTSZ-el meg lehetne állapodni abban, hogy a Hunland Farmtól szerezzük be a tejet, akkor nem kellene a támogatás igénybe vennünk, az iskolatej programon kívül oldhatnánk meg ezt.

**Chiara Pizzocheri érdeklődő állampolgár, a Hunland Farm Kft. ügyvezetője:**

Két fajta kvóta van, az ipari kvóta és a közvetlen kvóta. Az ipari kvóta azt jelenti, hogy nem tudnak közvetlenül értékesíteni. Utána lehet azonban járni, hogy hogyan lehetséges ennek a megoldása. Az ipari kvóta egy részének az átváltására, valamint különböző engedélyek beszerzésére lenne szükség. Meg kell beszélni, gondolkodni kell ezen, hogy valóban érdemes-e ezzel foglalkozni.

Egy termelő 150.-Ft-ért adja a tejet, Ők viszont 65.-Ft/áfa összeget kapnak a Parmalattól.

**Tasi Kálmán képviselő, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

150-200 gyerek igényli az iskolatejet, ami maximum 30-40 liter tejet jelent naponta. A kérdés, hogy megéri-e a rizikó és a befektetés ezzel kapcsolatban. Azon gyermekek száma, akik igazán megisszák a tejet, 100 alatt van.

Ha a melegítő-konyhán történne a tej kiosztása, akkor egy órai szünetet kellene tartani az iskolában ahhoz, hogy minden gyerek fel tudjon menni meginni a tejet, mivel kevés gyerek fér be egyszerre az étkezőbe.

**Tóth József képviselő:**

Véleménye szerint sokkal kevesebben lennének, akik a tehéntejet meginnák.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy a 2007-es évben részt vegyünk-e az iskolatej programba.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 5 tartózkodással szavazott az iskolatej programban történő részvétellel kapcsolatban.**

**144/2006. / XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007-es évben az iskolatej programban nem kíván részt venni.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Polgármester,  
Körjegyző

**9./ Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok megtárgyalása.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az írásos előterjesztést valamennyi képviselő kézhez kapta. A pénzügyi bizottságnak van egy javaslata az ösztöndíj pályázatokkal kapcsolatban, ezért felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse ezt a testülettel.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A pénzügyi bizottság az ösztöndíj pályázatokat is megtárgyalta. Az előterjesztésben a körjegyző asszony azt javasolja, hogy az egy főre jutó jövedelemnél a szociális rendeletünk 27.§.-ában meghatározott jövedelemhatár kerüljön figyelembe vételre, amely az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének a 200 %-a. Ezen jövedelemhatár figyelembevételével azonban egy pályázó nem kaphatja meg az ösztöndíjat, mert magasabb az egy főre jutó havi jövedelmük.

Az a javaslata a pénzügyi bizottságnak, hogy módosítsuk úgy a megkötést, hogy a négy jelentkező tudjon osztozni az összegben.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Akkor a 200 % kerüljön megváltoztatásra 250 % -ra és így mind a négy kérelmező belefér.

**Lehoczki Zoltán képviselő:**

Az e célra elhatározott 60.000.-Ft-ot is fel kell emelni 80.000.-Ft-ra.

**Lehota Vilmos polgármester :**

Kéri a képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy a 2007 évi ösztöndíj pályázatoknál a mindenkor öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 250 %-a kerüljön figyelembe vételre a kérelmező családjában egy főre jutó havi jövedelemnél.



**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy ebben az évben a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálásánál az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 250 %-át veszi figyelembe jövedelemhatárként a kérelmező családjának egy főre jutó havi jövedelménél.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

A szeptemberi ülésen olyan döntést hozott a képviselő-testület, hogy a 2007-es évre 60.000.-Ft összegű éves keretet határoz meg az ösztöndíj pályázatok vonatkozásában úgy, hogy egy pályázó maximum havi 3.000.-Ft-tal támogatható.

Miután a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy mind a négy pályázó kapja meg az ösztöndíjat, így meg kell emelni az éves keretet 80.000.-Ft-ra és így havi 2.000.-Ft összegű támogatásban részesülhetnek.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:**

**145/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**

**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázattal kapcsolatban hozott 113/2006. /XI.28./ sz. határozatában 2007. évre megállapított 60.000.-Ft összegű éves keretet 80.000.-Ft-ra módosítja.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** polgármester  
körjegyző

**10./ Ingyenes tankönyvekkel kapcsolatos vizsgálatról tájékoztatás.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az írásos előterjesztést valamennyi képviselő megkapta. Kéri ezzel kapcsolatban a véleményeket.

**Lehota Vilmos polgármester:**

A képviselők kézhez kapták az írásos előterjesztést, kéri ezzel kapcsolatban kérdéseket, hozzászólásokat.

**Szegedi Csaba képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és négy hozzáfűzni valója van ezzel kapcsolatban. Az egyik, hogy kapjanak a szülők egy listát akkor, amikor a könyveket átveszik, hogy a csomagban hány tétel van, ebből mennyit vesznek most át és mit nem kapnak meg, mert ez az iskolában marad és mit fognak majd csak később megkapni. Amikor kifizetik a könyvek árát a szülők, akkor kapják meg ezt a listát az iskolától.

Kapjanak majd egy előzetes tájékoztatást is, hogy milyen könyvekre lesz szükség a következő tanévben. Ezt azért javasolják, mert akinek van testvére és megvan a családban a szükséges tankönyv, lehetséges, hogy nem igényli az új könyveket.

A bizottság javaslata, hogy kerüljön visszafizetésre a befizetett összeg és támogatja azt is, hogy ez az iskola költségvetéséből történjen meg.

A bizottság felhívja a törvényesség őrét és a tankönyvbeszerzők figyelmét, hogy a következőkben jobban figyeljenek oda.

**Tasi Kálmán képviselő, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Csak egy határozatot kell hoznia a képviselő-testületnek, hogy az iskola igazgatója tartsa be a törvény összes betűjét. Elkészítette a tankönyvellátás rendjét.

Az előzetes felmérő igénylőlapok mindenkihez kiküldésre kerültek, ennek a visszaérkezési határideje november 30., eddig még kevés érkezett vissza. Három nyilatkozási lehetőség van, vagy azt, hogy nem jogosult, vagy jogosult, de új tankönyvet kér, vagy jogosult és így az iskola biztosítsa számára az ingyenes tankönyvet.

Ez a felmérés azonban csak megközelítő számokat ad, a tankönyvrendelést január 15-ig kell leadni.

A Szülői Munkaközösség úgy határozott, hogy inkább legyenek jobb minőségű könyvek, kifizetik az árát, bár nem biztos, hogy ezt minden szülő így gondolja. Ezzel kapcsolatban írásban kell nyilatkozni.

Azt hiszi, hogy nem biztos, hogy tudunk jó megoldást találni, mert a pénzhiány kényszer.

Amíg az önkormányzat biztosított a gyermekek részére 2000.-Ft/fő összegű tankönyvtámogatást, addig nem volt gond.

Felvette a kapcsolatot a tankönyvkiadókkal, alku kérdése, hogy mennyiért tudnak könyvet adni. Tény, hogy ha egységesen rendel az iskola, akkor a 10.000.-Ft alatt tudnak maradni.

Be fogja tartani a törvényt.

**Tóth József képviselő:**

Úgy látja, hogy az igazgató úr teljesen magára vonja a felelősséget, de a fenntartó kötelessége is a tankönyvrendelés ellenőrzése.

Úgy gondolja, hogy akinek nincs pénze, annak ne legyen igénye sem. A 10.000.-Ft-ot arra adja az állam, hogy 25 %-a tartós tankönyvre legyen visszafordítva.

**Tasi Kálmán képviselő, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Eddig is alkalmaztunk tartós tankönyvet, így a földrajzi, történelmi atlaszokat, matematikai feladat gyűjteményeket, amelyek több éven keresztül használhatók. Ezek kiosztásra kerültek a tanulók részére. Megítélése szerint a használt tankönyv visszavételezése pénzhiány kényszer, ez nem tartós tankönyv.

**Tóth Sándor képviselő:**

A 416.000.-Ft kinek lesz a kára, honnan fogjuk idetenni ezt az összeget ?

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az előző években nagyságrendileg 800.000.-Ft-ot osztottunk ki beiskolázási támogatásra, ez tanulóként 2000.-Ft-ot jelentett, de ebből nem csak a gombai iskola diákjai részesültek, hanem a felső és középiskolába járó gombai tanulók is.

Az előző években ezen önkormányzati támogatással az iskola ki tudta finanszírozni a normatív módon nem finanszírozott részét.

Ebben az évben 500.000.-Ft-ot terveztünk be e célra és úgy döntött a képviselő-testület, hogy csak kérelemre és a rászoruló családok részesüljenek ezen támogatásból. Eddig 99.000.-Ft lett felhasználva az 500.000.-Ft-ból. Ebből az összegből lehetséges megoldani a szülők részére a visszafizetést, valamint az iskola költségvetésében is van olyan keret, amit fel lehet erre használni.

Az iskola költségvetésében van két olyan keret még amit fel lehet erre használni, 110.000.-Ft amit az iskola költségvetéséből ide lehetne tenni.

**Tasi Kálmán képviselő, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Ez a keret az iskolánál a jutalmazási keret, amiből az év végi jutalomkönyveket szokták megvásárolni a tanulóknak.

A tankönyvkiadó is szokott részükre adni ingyen tankönyveket, így ebből szokták a jutalomkönyvek egy részét, valamint a jutalomkönyvekre betervezett összegből.

Amikor a tankönyvrendelési listát összeállította még nem volt meg az önkormányzat költségvetése.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Ezzel miért az iskola költségvetését kurtítjuk meg. Ez ugyanígy az önkormányzat költségvetéséből fog elmenni. Azt, hogy most kifizetjük az iskola költségvetéséből hibának tartja, miért a jutalomkönyvekre betervezett összeg kerül felhasználásra erre a célra.

Miért nem az összköltségvetésből megy ez az összeg.

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Egyetért Tóth József képviselő véleményével, miszerint ha a törvény úgy írja elő, hogy az ingyenes tankönyv úgy biztosítható, hogy az állam biztosít rá 10.000.-Ft-ot, akkor a szülőnek ne legyen igénye ezzel kapcsolatban. Ha viszont igényes, akkor fizesse meg a tankönyvek árát. Az a szülő, aki jogosult az ingyenes tankönyvre, az kapja meg úgy. Amikor a tartós tankönyvek elhasználódott állapotba kerülnek, akkor pótolni kell majd őket.

Úgy gondolja, hogy ami történt az ingyenes tankönyvekkel kapcsolatban, az nem az önkormányzat hibája. Aki hibázott, az vállalja, biztosítsa az iskola a pénzt a saját költségvetéséből.

**Tasi Kálmán képviselő, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Bényei gyerekek szülei keresték meg és azt mondták, hogy az egyik szempont az volt amiért áthozták Gombára a gyerekeiket, hogy saláta könyveket kaptak. A másik indok az iskolai programok és az iskola színvonala volt. 31 bejáró gyerekük van. Mondhatjuk azt a szülőknek, hogy ne reklamáljon az ingyen tankönyvekkel kapcsolatban, de akkor el fogják vinni a tanulókat máshová. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy egy tanuló 200.000.-Ft-ot ér az iskolának, ezt tudomásul kell venni.

Lesz majd javaslata csoport összevonásra, ami 3 pedagógus elbocsátását vonhatja maga után.

A gyereklétszám viszont továbbra is maradni fog, így a csoport összevonással lehet majd megtakarítás az iskola költségvetésében.

**Tasi Péter alpolgármester:**

Hiába van benne az iskola költségvetésében a jutalomkönyvekre betervezett összeg, ha nem tudja felhasználni, mert nincs pénze az önkormányzatnak.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kérdése a képviselő-testülethez, hogy módosítja-e az előterjesztésben szereplő határozati javaslat második pontját úgy, hogy ne az iskola költségvetéséből kerüljön felhasználásra az összeg, hanem az önkormányzat költségvetéséből, vagy pedig a beiskolázási támogatásra betervezett összegből, illetve egyéb forrásból kerüljön ez megoldásra.

**Tasi Kálmán képviselő, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Fog kapni a tankönyvkiadótól jutalomkönyveket, így a gyerekek meg fogják azt kapni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

November 23.-án ne módosítsunk költségvetést az iskolánál. Ne büntessük az intézményt.

**Dr. Schidt György képviselő:**

Itt több dologról van szó. Egy dolog a 2007-es év. Remélhetőleg törvények betartásával biztosítva lesz a tankönyvrendelés, és biztosítva lesz a tartós tankönyv intézményének bevezetésével, hogy a 10.000.-Ft-ba bele fogunk férni, ezen összegen belül biztosítva lesz az ingyenes tankönyvellátás. Ez a törvények betartása. A következő dolog, hogy ez eddig miért nem történt meg? Ha 2004 év óta van egy olyan rendelet, hogy tartós tankönyveket lehet bevezetni és ezzel lehet biztosítani azt, hogy a 10.000.-Ft-ba beleférjen az ingyenes tankönyv biztosítása, akkor ez Gombán eddig miért nem történt meg?

Ki volt a felelős a tankönyvrendelésért és érez-e felelősséget az a személy hogy ez nem történt meg és most plusz költségvetési terhet jelent az önkormányzatnak?

Feltehetné a költői kérdést, hogy milyen büntetést képzel el magának, aki felelősnek érzi magát?

Van egy másik kérdés, hogy ezt a pénzt a szülőknek vissza kell fizetni.

Rendelkezésre áll a megmaradt 401.000.-Ft ezt fel kell használni. A többi pénzt, amit jutalomkönyvekre van betervezve az iskolánál, semmiképpen nem hagyná erre felhasználni.

Azzal egyetért, hogy vissza kell fizetni a szülőknek a pénzt, erre a 401.000.-Ft-ot fel kell használni, tudja, hogy mindig az önkormányzatot terheli a felelősség.

Ki kell mondani azonban, hogy a tankönyvrendelésnek volt egy felelőse. Ez a felelős felelősnek érzi-e magát tulajdonképpen ekkora kár okozásáért? Ezt követően arról kell majd beszélni, hogy miből fogjuk kifizetni a szükséges összeget.

Ezek részben költői kérdések, de várjuk rá a választ.

**Tasi Kálmán képviselő, a Fáy András Általános Iskola igazgatója:**

Ezek nem költői kérdések. Felolvassa az egyik levelének utolsó mondatát, mely így szól. „Minden adatot biztosítottam a jegyző asszonynak, ha nem, vagy az adott adatok nem bizonyítják feddhetetlenségemet, a képviselő-testület döntését megkönnyítendően le kell vonnom a megfelelő következtetéseket”.

Én akkor most levonom és ezen pillanattal lemondok az igazgatói tisztségemről és képviselőségemről is.

/ Ezt követően Tasi Kálmán eltávozott az ülésről, így a jelenlévő képviselők száma 8-ra változott. /

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a képviselő-testület döntését az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatban, illetve a 2./ pontjának módosítására vonatkozóan, miszerint ne az iskola költségvetéséből, hanem egyéb forrásból kerüljön az összeg biztosításra.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**146/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a jogszabályból eredő kötelezettségénél fogva biztosítsa ingyenesen az ingyen tankönyv támogatásra jogosultak részére a tankönyvek és a munkafüzetek teljes árát, melyből még 716.174.-Ft. hiányzik.
- 2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az 1./ pont szerint kimutatott költséget az önkormányzat költségvetésében tankönyv támogatásra elkülönített összeg megmaradt részéből – ami jelenleg 401.000.-Ft -, valamint egyéb forrásból biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület utasítja az iskola igazgatóját, hogy az 1./ pontban meghatározott összeget az ingyenes tankönyv-támogatásra jogosultak részére záros határidőn belül fizesse vissza olyan összegben, amilyen összegben fizetésre kötelezettek voltak.

Határidő: 2006. november 23.

Felelős: Polgármester, Körjegyző  
Fáy András Általános Iskola igazgatója

**Lehota Vilmos polgármester:**

A kialakult helyzetet valahogyan orvosolni kell az iskola igazgatóját illetően.

**Fodor Béla képviselő:**

Az előterjesztés alapján felmerült mindenkiben az, hogy ezek a kiadások elkerülhetőek lettek volna, ha korábban bevezetik a tartós tankönyvet, és igenis felmerültek ezek a gondolatok másokban is. Dr. Schidt György kimondta ezeket a gondolatokat és ez most számára lett kellemetlen.

**11./ E g y é b ü g y e k .**

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Leczkési Anikó óvónő nyújtott be lakbér támogatási kérelmet. Kérelmében leírja, hogy albérletben lakik, amelyért 20.000.-Ft/hó összeget fizet + a rezsiköltségeket. Ehhez kéri az önkormányzat támogatását.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a testület döntését a kérelemmel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**147/2006./XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete  
Leczkési Anikó óvónő lakbér támogatási kérelmét  
az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzetére tekintettel  
nem tudja támogatni.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Körjegyző

**Maczó Jánosné körjegyző:**

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy Kocsis Károly budapesti lakos szeretné bérbe venni a 772 hrsz.-ú, 1723 m2 területű, szántó művelési ágú önkormányzati ingatlant.

Kéri a testület döntését a bérbeadással és a bérleti díj megállapításával kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**148/2006. / XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az  
önkormányzat tulajdonát képező gombai 772 hrsz.-ú,  
1723 m2 területű, szántó művelési ágú ingatlant  
Kocsis Károly 1164. Budapest, Vágás u. 34. szám alatti  
lakos részére b é r b e a d j a .

A bérleti díj összegét 2,50.-Ft/m2 összegben határozza meg.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** Körjegyző

**Lehota Vilmos polgármester:**

Az MTT-nél igényelhető ADSL csomagokkal kapcsolatban mondja, hogy a legolcsóbb 5.250.-Ft. A megrendelőnek mindenképpen az önkormányzatnak kell lennie. A maga részéről azt javasolja, hogy hasonló formában történjen az internet előfizetés, mint annak idején a notesz gépek vásárlása. Ki az aki élni kíván ezzel ?

**Tóth Sándor képviselő:**

A maga részéről lemond a teljes képviselői és bizottsági tisztelet díjáról és ebből az összegből kerüljön rendezésre részére az internet előfizetése.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Az, hogy ki hogyan dönt a tisztelet díjáról, elvi kérdés. Más azonban egy notesz gépet használ, ez nála van, az övé, más egy internet használat. Elektronikus úton kapjuk az előterjesztéseket, de a képviselőknek ezzel is van költsége, mert ki kell nyomtatnia odahaza.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Úgy gondolja, hogy ezt már van aki rövid időn belül igénybe is szeretné venni. Ahhoz, hogy az önkormányzat működni tudjon, ezért szükséges lenne ennek alkalmazása.

**Tóth Sándor képviselő:**

Ha a testület ad egy elvi állásfoglalást, hogy a tiszteletdíjáról mindenki úgy dönt ahogyan akar, akkor a képviselő bejöhét a hivatalhoz és kitölt egy nyilatkozatot, hogy erre kívánja felhasználni.

**Szegedi Csaba képviselő:**

Javasolja, hogy egy hónap legyen egy próba és a jövő évi költségvetésnél döntsünk majd erről.

**Lehota Vilmos polgármester:**

Kéri a testület állásfoglalását ezzel kapcsolatban.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy foglalt állás, hogy azok a képviselők, akik az ADSL szolgáltatást igénybe kívánják venni, azt a tiszteletdíjuk terhére megtehetik.**

**Lehota Vilmos polgármester:**

A polgármesteri tájékoztatóban szerepelt, hogy elkezdődött a Liliom Gombai utcai telekmegosztás. Az önkormányzat telkén kívül még egy telektulajdonos beszállt a telekmegosztásba. Az ún. Maczás féle telek, mellette van az önkormányzati telek és barackos másik része, ami a Venczel Zoltánéké, de Ők is beszállnak ebbe a telekmegosztásba. Így 4 vagy 5 féle ami ebbe a telekrendezésbe belekerül, így az önkormányzat is tudja értékesíteni az ingatlanát. Ehhez hozzá kell nekünk is járulni a telek megosztáshoz és viselni kell a ránk eső költségeket. 15.000.-Ft-ért mérnek ki és rajzolnak telkenként a földmérők, + 30.000.-Ft eljárási díjat kell még fizetni a Földhivatalnál. 14 telek fog kialakulni a Liliom utca felől egy zsákutcában. Amellett döntött a tulajdonosok többsége, hogy zsákutca legyen, mert magasabb értéke van az ingatlanak, ha nem egy magas forgalmú út mellett fekszik.

Kéri a felhatalmazást, hogy az önkormányzat részéről aláírja a telekmegosztást, és hogy az önkormányzat vállalja a reá eső költségeket.

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**149/2006. /XI.23./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**  
**H a t á r o z a t**

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Gombai út – Liliom utca közötti telekrendezéssel kapcsolatban felmerült megosztási és eljárási díjből az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanra vonatkozó költségeket vállalja.  
Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos iratokat az önkormányzat részéről aláírja.

**Határidő:** 2006. november 23.

**Felelős:** polgármester

**Lehota Vilmos polgármester:**

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 20,32 h-kor bezárta.

G o m b a , 2006. december 6.

Lehota Vilmos  
polgármester

Maczó Jánosné  
körijegyző

Fodor Béla  
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Schidt György



