

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2006. december 14.-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

| | | |
|-----------------------------|---|----------------------------|
| <u>Jelen vannak:</u> | Lehota Vilmos | polgármester |
| | Tasi Péter | alpolgármester |
| | Erdélyi Zsolt, Fodor Béla, Lehoczki Zoltán, Dr.Schidt György, Szegedi Csaba, Tóth József, Tóth Sándor, Dr. Zimonyi Károly | képviselők új képviselő |
| | Maczó Jánosné | körjegyző |

Egyes napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

| | |
|---------------------|------------------------------|
| Takács Endre | KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója, |
| Kéri Sándorné | KÖVÁL Zrt. főkönyvelője |
| Dr. Somogyi Rozália | fogorvos |

Valamennyi napirendi pont tárgyalásánál jelen vannak:

| | |
|--------------------|-----------------------|
| Sinkovicz Zoltánné | érdeklődő állampolgár |
|--------------------|-----------------------|

Lehota Vilmos polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, külön köszönti Maczó Jánosné körjegyzőt, Dr. Zimonyi Károly új képviselőt, Sinkovicz Sándorné érdeklődő állampolgárt, az ülést megnyitja.

Mint ismert a képviselők előtt a 2006. november 23.-án megtartott ülésen Tasi Kálmán képviselő lemondott a képviselői tisztségéről, így a mai ülésünkön elsőként az új képviselő beiktatására, eskütételére kerül sor. Felkéri Maczó Jánosné körjegyzőt a Helyi Választási Iroda Vezetőjét, hogy az új képviselő beiktatásával kapcsolatos előterjesztését tegye meg.

Maczó Jánosné körjegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője:

A Helyi Választási Bizottság elnöke egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésen, ezért mint a Helyi Választási Iroda vezetője Én fogom megtenni az új képviselő beiktatásával kapcsolatos előterjesztést.

Tasi Kálmán képviselő úr egyéb okok miatt úgy döntött, hogy nem kívánja tovább folytatni az önkormányzati képviselői tevékenységét. A 2006. november 23.-án megtartott ülésen ezen tisztségéről szóban lemondott, és írásban is megerősítette ezen döntését.

A választási törvény értelmében a soron következő legtöbb szavazatot kapott jelölt kerül beiktatásra. A soron következő legtöbb szavazatot / 350 szavazat / Dr. Zimonyi Károly kapta, így Ő került felkérésre a képviselői tisztség betöltésére. Dr. Zimonyi Károly elvállalta a tisztséget.

Megkérdezi a képviselő-testület előtt is Dr. Zimonyi Károlyt, hogy elvállalja-e a képviselői tisztséget ?

Dr. Zimonyi Károly:

Igen, elvállalom a képviselői tisztséget.

Maczó Jánosné körjegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője:

Felkéri Dr. Zimonyi Károlyt az eskü letételére.

/ e s k ü t é t e l, melynek teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi /.

Maczó Jánosné körjegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője:

Megállapítja, hogy az eskü letételével a képviselő-testület ismét 9 fővel működik tovább. Dr. Zimonyi Károlynak a munkájához sok sikert kíván.

Lehota Vilmos polgármester:

Az új képviselő letette az esküt, így ismét teljes létszámmal működik a képviselő-testület. Az új képviselőnek sok sikert kíván.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni az ülés anyagául.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

T á r g y:

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolója, kérdések Felvetések.

2./ KÖVÁL Zrt. tájékoztatója a község ivóvíz és csatorna szolgáltatásáról.
A 2007. évi működés előkészítése, víz és csatornadíjak megállapítása.

3./ A körjegyzőség munkájáról tájékoztató

4./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete munkatervének megtárgyalása.

5./ Rendelet-tervezetek megvitatása, rendeletek megalkotása.

E l ő a d ó:

Polgármester,
Alpolgármester,
Bizottsági elnökök,
Képviselők

KÖVÁL Zrt.
Vezetője

Körjegyző

Polgármester

Körjegyző

6./ E g y é b ügyek.

Lehota Vilmos polgármester:

Javaslatot tesz a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Lehoczki Zoltán és Dr. Zimonyi Károly képviselőket javasolja.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Lehoczki Zoltán és Dr. Zimonyi Károly képviselőket e l f o g a d t a.

1./ Polgármester, alpolgármester, bizottságok beszámolóí, kérdések, felvetések.

Lehota Vilmos polgármester:

A képviselők részére írásban megküldésre került a novemberi ülés óta időszakról szóló polgármesteri beszámoló. Az ülés megkezdése előtt pedig megkapták az egy hét eseményeiről szóló írásos tájékoztatóját.

Az alpolgármester úr írásos tájékoztatóját szintén az ülés megkezdése előtt kézhez kapták a képviselők.

Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat ezzel kapcsolatban.

Lehoczki Zoltán képviselő:

A múlt héten voltunk a pestszentlőrinci Szeenci Molnár Albert Református Iskolában. A polgármester úr beszámolójában úgy szerepel, hogy az újonnan beíratott tanulók részére kötelező a hittan. Kérdése, hogy ennek utána nézett-e azóta a polgármester úr, hogy kötelezhető-e erre a gyermekek, vagy nem?

Lehota Vilmos polgármester:

A ma kiadott polgármesteri tájékoztatójában már leírta, hogy ez nem így van, ez csak az ottani, helyi gyakorlat. Az egyházi szabályok erre nem kötelezhetik a fenntartót.

Lehoczki Zoltán képviselő:

Miután a településünkön csak egy iskola működik, ezért ki kell-e írni népszavazást ez ügyben?

Lehota Vilmos polgármester:

Nem kötelező a népszavazás kiírása, de bárki kezdeményezheti.

Miután a második napirendi pontunk a KÖVÁL Zrt. tájékoztatójának megtárgyalása lesz, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy most ezen napirend keretében hozza meg a határozatát a szennyvízcsatorna üzemeltetési szerződésével kapcsolatban. A polgármesteri beszámolójában elkészített egy határozati javaslatot erre vonatkozóan.

Kérdése, hogy egyetért-e a képviselő-testület ezzel a határozati javaslattal, hogy határozatlan idejű szerződést kössük a KÖVÁL Zrt-vel a szennyvízcsatorna és az önkormányzat résztulajdonában lévő szennyvíztisztító telep üzemeltetésére vonatkozóan?

Szegedi Csaba képviselő:

Szeretné kérni, hogy az egyéb ügyek vázlatos napirendjét is kapják meg előzetesen a képviselők, hogy mit tárgyalunk meg az ülésen. Ezt azért szeretné kérni, mert így tudják majd a képviselők, hogy mennyi idő szükséges ezek megtárgyalására.

A polgármesteri beszámolóval kapcsolatban az a kérése, hogy az utolsó hét eseményeiről szóló tájékoztatót ne az ülés előtt írásban kapják meg, hanem szóbeli előterjesztésként kerüljön a testület elé, mert így nem tudják részletesen átolvasni. Ha viszont mégis írásban kerül előterjesztésre, akkor kapjanak időt arra, hogy át tudják tanulmányozni annak érdekében, hogy hozzá tudjanak szólni.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is összeült a mai napon, mivel úgy döntöttek, hogy minden ülés anyagát át fogják nézni.

Az ülésen három téma volt. Az egyik a KÖVÁL Zrt. tájékoztatójának megtárgyalása. Ebben szerepel a vasmangántalanító beszerzése, melyre 90 – 120 MFt van megemlítve. Felvetődött a bizottsági ülésen, hogy ezt az összeget az önkormányzatoknak kell majd biztosítania ?

Kérése a bizottságnak, hogy a következő évben kerüljön önálló napirendként megtárgyalásra a vízbázis, szennyvízhálózat üzemeltetésének kérdése. A mai napon megkérdezzük a KÖVÁL Zrt. vezetőjétől, hogy mikorra várható ez a beruházás és ennek megvalósítása előtt kerüljön majd napirendre a vízbázis, szennyvízhálózat üzemeltetésének megtárgyalása.

A határozatlan idejű üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban mondja, hogy milyen előnye, hátránya származik ebből az önkormányzatnak? Általában 3 hónap szokott lenni a felmondási idő, a határozati javaslatban hat hónap szerepel. A maga részéről egy év felmondási időt javasolna.

Lehota Vilmos polgármester:

Elhangzott egy javaslat, miszerint egy év legyen a felmondási idő.

Tóth József képviselő:

Ha megkötjük a szerződést és egy év felmondási időt kötünk ki, akkor az esetleges időközbeni felmondás szerződés bontásnak fog minősülni.

Lehota Vilmos polgármester:

Monor Gesztor Önkormányzat és a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója azt az ígéretet tette, hogy hosszabb távra kívánnak tervezni és ezt csak akkor tudják megvalósítani, ha hosszabb távú szerződéseik lennének. Jó lenne, ha nem egy éves szerződésekbe gondolkodnánk.

Az idő rövidege miatt 2007. január 1-vel a víz és szennyvízhálózat üzemeltetésére vonatkozóan jelenleg csak a KÖVÁL Zrt.-t tudjuk megbízni.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy egyéb esetben a felmondási idő 12 hónap lesz.

Aki ezzel egyetért az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**150/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
2007. január 1. napjától kezdődően határozatlan időre
Mebízza a KÖVÁL Zrt-t az önkormányzat tulajdonában
lévő szennyvízcsatorna és az önkormányzat résztulajdonában
lévő szennyvíztisztító telep üzemeltetésével.

Az üzemeltetési szerződésben – a szolgáltatónak felróható,
harmadszor ismétlődően jelentkező probléma esetén –
három hónap rendkívüli felmondási időt, egyéb esetben
- év végére történő felmondással – 12 hónap felmondási időt
köt ki.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: polgármester,
Körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Jelenleg nincs Gombán fogorvos és nem is vállalja senki az irányított ellátást. Az OEP elzárkózott a szerződés kötéstől az üres álláshelyre vonatkozóan. 2007. január 1-től szeretnék megoldani a fogorvosi helyettesítést heti 30 órában. Dr. Somogyi Rozália érdeklődött a fogorvosi állás iránt. Van esély arra, hogy valamelyik környékbeli fogorvos dolgozójaként el tudná látni a helyettesítést.

Dr. Somogyi Rozália

Dr. Schidt György képviselő:

Olyan információja van, hogy Monoron van egy fogorvosnő, akit érdekelne ez a praxis. Az a javaslata, hogy a polgármester úrral közösen beszéljenek a doktornővel.

Lehota Vilmos polgármester:

A Monor Telefon Társasággal megkötendő ADSL szerződésekkel kapcsolatban az egyéb ügyek tárgyalásakor szeretne majd visszatérni.

Javasolja, hogy térjen rá a testület az alpolgármesteri tájékoztatóra. Kinek van kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban ?

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy a megyei kitüntetésekre ki terjeszti fel a javaslatokat ?

Maczó Jánosné körjegyző:

A Pest Megyei Közgyűlés Elnöke keresi meg a polgármestereket, hogy tegyenek javaslatot a különböző megyei kitüntetésekre.

Szegedi Csaba képviselő:

Meg kell tudni, hogy milyen kategóriákba vannak megyei kitüntetések és megkeresés esetén tegyünk majd javaslatot a kitüntetendő személyre vonatkozóan

A pénzügyi bizottsági ülésen megtárgyalták a KÖVÁL Zrt. tájékoztatóját is és felvetődött, hogy Gomba községben milyen mennyiségben kerül kiszámlázásra szennyvíz díj. Ezt azért kérdezik, mert benne van a 10.-Ft-os bérleti díj, de hogy mennyit hoz ez a konyhára azt nem szerepeltetik. Gombára vonatkozóan nincs benne adat. A vízhálózat bérleti díját felemeltük a KÖVÁL Rt. részére 2007. évre vonatkozóan, a szennyvíz bérleti díját azonban nem.

Tasi Péter alpolgármester:

Szóbeli megállapodás van a KÖVÁL Zrt. és az önkormányzat között, hogy a decemberi ülés előtt döntünk a bérleti díjakra vonatkozóan.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha 5.-Ft-ot emelnénk, az 400.000.-Ft-ot jelentene pluszba. Eldönthetjük, hogy 274.-Ft legyen a csatornadíj összege, vagy pedig 280.-Ft és ez az 5.-Ft 400.000.-Ft-ot jelentene az önkormányzatnak. Másba úgyszincs beleszólásunk, csak ebbe.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint ez egy burkolt adó lenne a lakossággal szemben.

Tóth József képviselő:

A maga részéről továbbra is a 10.-Ft/m³ bérleti díjat javasolja.

**2./ KÖVÁL Zrt. tájékoztatója a község ivóvíz és csatorna szolgáltatásáról, a 2006. évi fejlesztések, felújítások végrehajtásáról.
2007. évi működés előkészítése, víz és csatornadíjak megállapítása.**

Lehota Vilmos polgármester:

Üdvözlí Takács Endre elnök-igazgatót, valamint Kéri Sándorné főkönyvelőt a KÖVÁL Zrt. képviselőit.

Kérdése, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük?

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Nincs kiegészítésük az írásos tájékoztatóhoz, várják a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy a szennyvíztelepet és a hálózatot érintő beruházások tekintetében közös költségviselés történik-e, vagy pedig ezt külön kell a településeknek finanszírozni? Ha ez így van, akkor pld. a vákuumszivattyú beszerzése milyen finanszírozásban jelenik meg?

A tájékoztató, amelyet a képviselő-testület kap a KÖVÁL Zrt-től egy egységes összeállítású és ezt terjesztik elő valamennyi településen. Gomba község vonatkozásában azonban meg szeretnénk tudni, hogy mennyi a Gombáról kikerülő szennyvíz mennyiség. Ez azért vetődött fel, mert tudni szeretnénk, hogy ha a 10.-Ft-os bérleti díjat 5.-Ft-tal megemelnénk, akkor ez milyen köbméterre vetődne.

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

A beruházások terheivel kapcsolatban mondja, hogy a beszámolójuk végén a megvalósult beruházások szerepelnek, amelyek a KÖVÁL Zrt. forrásaiból lettek megvalósítva. Ez a beruházási kategória.

A hat települést érintő hálózatot és szennyvíztisztító telepet osztatlan közös tulajdonként kell, hogy kezeljék. Ennek a tulajdon közösségnek a közös tulajdona a csatorna hálózat, ezért az összes településre vonatkozóan egy díjjavaslatuk van és a bevételek is egységesen jelennek meg. A 10.-Ft/m³ díjat is a tulajdon közösség elődje határozta meg. Az összes beérkezett szennyvíz után fizetik meg a tulajdon közösségnek a bérleti díjat és Ők osztják el településenként, a kiszámlázás alapján. E szerint történik a kifizetés. A kiszámlázás alapja a elfogyasztott vízmennyiség, csökkentve 4 hónapon keresztül a 20 % locsolási kedvezménnyel. Ez beépül a költségvetésbe. Ha 5.-Ft-tal megemelésre kerülne a bérleti díj összege, akkor ennyivel több lenne a szolgáltatás díja is.

Van fejlesztési tervük a következő évre vonatkozóan is és a középtávú fejlesztésekre vonatkozóan is. Úgy tervezik, hogy az önkormányzatok közvetlen hozzájárulása nélkül kívánják ezt megoldani. A középtávú fejlesztéseknél viszont azon feladatoknál, amelyeket pályázat útján kívánnak megoldani, az önkormányzatoknak kell finanszírozni az önrészt.

Még nem tudják, hogy mennyi lesz a fejlesztés, majd rangsorolni fognak.

Kéri Sándorné a KÖVÁL Zrt. főkönyvelője:

Gomba községben 955 családnak számláznak. Vízdíj számlát 937 ingatlanra, csatornadíj számlát pedig 689 ingatlanra bocsátanak ki. A csatornánál 57 db nyomott rendszerű ingatlan van, akik 9.-Ft kedvezményt kapnak. A vízértékesítés úgy oszlott meg, hogy Monor-Gomba-Bénye - Monorierdő összesen 585.985 m³, ebből Gomba 67.577 m³. A vízértékesítés bevétele 12.775.714.-Ft, ebből a köbméter arányos díj 10.394.996.-Ft, az alapidíj pedig 2.380.718.-Ft. Gomba község 11-12 % között szokott mozogni az összes arányában.

Kb. 4.000.000.-Ft jön össze amortizációból. A mobil eszközöket tudják finanszírozni, a többit pedig a nyereség visszaforgatásából, a közműfejlesztési befizetésekből oldják meg. A csatornánál Monorról és Monorierdőről 26.000.000.-Ft jött be, a víznél 1.416.000.-Ft Monorról. Ez is a fejlesztés forrása volt.

Ez ideig a törvény megengedte, hogy a vízterhelési díjat mérőműszerekre vissza lehetett forgatni, sajnos azonban ez már megszűnt.

Szegedi Csaba képviselő:

A nyereség visszaforgatását már évek óta üdvözljük. Az a kérése, hogy amit most a főkönyvelő asszony elmondott, az a jövőben írásban is jelenjen meg Gomba községre vonatkozóan.

Kérdése, hogy a hálózaton történt beruházások mennyiben mások, mint a bűzhatás megszüntetésére vonatkozó eszközök ?

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Van egy szolgáltatási szerződésük az önkormányzattal, amelyben rögzítésre került, hogy mi az Ő feladatuk és mi nem. A minőség javító fejlesztések - ha nem a szolgáltató hibájából adódó - akkor a tulajdonost terhelik. Az átadáskor a bűzhatás nem domborodott ki, mivel még akkor kevesebb volt a kapacitás, mint később. Megkeresték a legolcsóbb árajánlatot és eszerint történt meg a munka. Ők jogosan igénylik az önkormányzattól az összeget. Monor város is kifizeti a beruházás hiányosságaiból eredő hibák kijavításának, pótlásának költségét.

Szegedi Csaba képviselő:

Az átvett rendszerbe hiányosan működő gépháznál végzett munka nála számíthat egy hibaelhárításnak is. Felvetődött legutóbb, hogy van díjtartozás, van a 10.-Ft-os bérleti díj, amit rendezni kellett volna.

Kéri Sándorné a KÖVÁL Zrt. főkönyvelője:

Tőlük függetlenül megegyeztek a tulajdon közösségbe lévő települések, nyitottak egy számlaszámot. Ők mindig eleget tesznek az adatszolgáltatási kötelezettségüknek és a fizetési kötelezettségüknek is a tulajdon közösség felé.

Kérdése a testülethez, hogy mi legyen a bűzhatás megszüntetésével kapcsolatban fennmaradó 50 % megtérítésével, amelyet Gomba még nem utalt át részükre ?

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Le kell ülni ezzel kapcsolatban szűkebb körben, ne a testületi ülésen kerüljön ez megvitatásra. Véleménye szerint neki van ebben igaza, kint voltak a Környezetvédelmi Felügyelőségtől is és megállapították, hogy megszűnt a bűzhatás.

Tudomásul kell azonban venni a lakosságnak, hogy ahol szennyvizet vezetnek és hermetikusan nem zárt a rendszer, ott mindig is lesz bűz, szaghatás nélkül ez nem lehetséges. A bűzhatás kiváltásának megoldásán kívül más pénzigénnyel eddig még nem jöttek az önkormányzathoz.

Lehota Vilmos polgármester:

Olyan érzése volt a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat ebből ki lett hagyva. A környezetvédelem előírta, a szolgáltató megcsinálta, az önkormányzat pedig csak fizesse ki. Reggel és este kellene megnézni a bűzhatást, amikor használva van a rendszer, nem pedig délben, amikor kevés a használat.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ennek a beruházásnak volt műszaki ellenőre, tervezője, aki komoly összegű pénzt felvett a munkáért, mégsem készült el megfelelően a rendszer. Az önkormányzatnak csak gondja van vele, az illetékeseket azonban már nem lehet utolérni.

Boros Lajos Gomba, Bartók Béla utcai lakos már egy éve szenvedő alany, nem tudják az ingatlanára bevezetni a szennyvizet, mert nem egyforma szinten történt a házilagos kivitelezés és a közcsatorna között a tervezés. A KÖVÁL Zrt. megállapította a szintkülönbséget és azt mondták, hogy Ők így nem kötik be a csatornát.

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

A kivitelezéssel kapcsolatban nekik semmi beleszólási joguk nem volt. Mielőtt elment az Innorterv Rt. közösen átnézték a beruházást és lista készült az el nem végzett munkákról. Azokat a feladatokat, amelyek benne szerepelnek ebben a listában, Ők el is végzik, de ami nincs a listában, azt nem tudják vállalni.

Ha a gombai önkormányzat a díjba meghatározná egy bizonyos összeget, hogy ezekből a elmaradt beruházások, hibák kerüljenek korrigálásra, akkor a megadott összegből ezt megoldanák.

Kérdése, hogy meg lett-e keresve a műszaki ellenőr a gombai önkormányzat részéről, hogy mit rontottak el a beruházás építésekor és hogy ezzel a problémával lehet-e még valamit csinálni?

Kéri Sándorné a KÖVÁL Zrt. főkönyvelője:

Gomba községben külön Víziközmű Társulat működött. Az ingatlan tulajdonosok velük kötötték meg a szerződéseket, így az övék a felelősség. Ha összeszedték a pénzt, akkor arról is gondoskodniuk kell, hogy a lakosság megfelelő szolgáltatást kapjon.

Lehota Vilmos polgármester:

A probléma az, hogy két hónappal ezelőttig úgy tudtuk, hogy nem volt hivatalos átadás-átvétel. Most a polgármesteri tisztség átadásakor kapta meg az előző polgármestertől a műszaki átadás-átvételi dokumentumot. Most már tudjuk, hogy a műszaki ellenőrt felelősségre lehet vonni.

A beruházás készítése során a társulati tagok listája és a műszaki tervek nem kerültek egyeztetésre.

Szegedi Csaba képviselő:

Előterjesztést kell majd adnia a képviselő-testület felé a polgármester úrnak, hogy a műszaki ellenőrrel milyen tárgyalásokat sikerült folytatnia, ki lesz a felelős a beruházás során vétett hibákért.

Révész György képviselő korábban azt mondta, hogy Takács Endre úr egy egyeztetés alkalmával úgy nyilatkozott, hogy Gomba községben minden megfelelően történt a kivitelezést illetően. Azt hittük, hogy nem kerülhetnek elő már ilyen problémák.

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

A közmeghallgatáson elmondta, hogy tudomása szerint a kornak megfelelő színvonalú tervezés és kivitelezés történt. Ezt az alapján mondta, mert volt egy aláírt papír a kezébe a tervező, kivitelező részéről. Azt is mondta ezen alkalommal, hogy majd akkor fog ez eldőlni, ha beindul a megfelelő működés.

Dr. Schidt György képviselő:

Úgy érzi, hogy a szolgáltató nem felelős a kivitelezési munkákért. Vannak viszont olyan családok a községben, akik fizetnek azért, amiért nem kapnak szolgáltatást. Erre kell megoldást találni.

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Ezeket az ingatlan tulajdonosokat mentesíteni lehet a talajterhelési díj fizetése alól, mert önhibájukon kívül nem tudják igénybe venni a szolgáltatást.

Lehota Vilmos polgármester:

A következő év költségvetésének megtárgyalásáig össze fogjuk gyűjteni a csatornánál jelentkező problémás tételeket és ott lehet majd ezen elgondolkodni.

Tóth József képviselő:

Szerinte ez a vita nem ide való. Véleménye szerint az önkormányzatnak kell majd ezeket a terheket a nyakába venni. Hogy ki a felelős ezekért a hibákért, a szerződésbe le van írva, a tervezés alapján be lehet majd bizonyítani a kivitelezési hibákat.

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Össze kell szedni az információkat. Az a javaslata, hogy ülünk le ez ügyben és bizonyos terheket a KÖVÁL Zrt is át fog majd vállalni, de össze kell gyűjteni, hogy mennyi ez az összeg.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Kérdése, hogy Monor város Önkormányzata hogyan tudja ezeket a csatornánál felmerült hibákat érvényesíteni ?

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Monor Város Önkormányzata is a KÖVÁL Zrt-től rendeli meg a munkákat.

Tóth József képviselő:

Kérdése, hogy a szennyvízmérés hol történik ?

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Be van tervezve, de felszerelve még nincs olyan mérő, amely a Gombáról kimenő szennyvizet méri.

Lehota Vilmos polgármester:

Javasolja, hogy térjen rá a testület a 2007. évi vízdíj összegének megállapítására.

Az 1. sz. díjjavaslat az alapidíjak és a m³-arányos díjak együttes emelésével került előterjesztésre. A közkúthasználati díj pedig 205.-Ft/m³ összegben kerülne megállapításra 2007. évre.

Aki ezen díjjavaslatokkal egyetért, az kézfenttartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
7/2006. /XII.14./ sz. r e n d e l e t e
a
2007. évi vízdíj megállapítására.**

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2007. január 1-től Gomba község vonatkozásában

| | |
|---------------------|------------|
| az alapidíjat | |
| - 13 mm átmérőig | 290.-Ft/hó |
| - 20-25 mm átmérőig | 625.-Ft/hó |
| - 25 mm felett | 910.-Ft/hó |

összegben állapítja meg.

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2007. január 1-től Gomba község vonatkozásában a vízdíj összegét 169.-Ft/m³ összegben állapítja meg.

A megállapított vízdíjat a mindenkori Áfa terheli.

3.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2007. január 1-től Gomba község vonatkozásában a közkúthasználati díjat azon ingatlanokra, ahol a vízbekötés nem történt meg, személyenként 30 l/fő/nap mennyiségben határozza meg 205.-Ft/m³ áron.

A megállapított vízdíjat a mindenkori Áfa terheli.

4.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2007. január 1-től Gomba község vonatkozásában az átalányfogyasztásként számlázandó vízdíjak esetében a 2/1995. /I.31./ KHVM. sz. rendeletben rögzített átalánymennyiség alkalmazásával – a fizetendő díjat 205.-Ft/m³ egységárban határozza meg.

A megállapított vízdíjat a mindenkori Áfa terheli.

5.§. Ezen önkormányzati rendelet 2007. január 1-én lép hatályba, egyidejűleg a 16/2005. /XII.15./ Ök. rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a képviselő-testületet, hogy alkossa meg rendeletét a csatornadíj megállapítására vonatkozóan.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
8/2006. /XII.14./ sz. rendelete
a
csatornahasználat díjáról szóló
10/2002. /XI.28./, 17/2005. /XII.15./ sz. egységes szerkezetbe foglalt rendelethez
1. sz. mellékletének módosítására**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a csatornahasználat díjáról szóló 10/2002. /XI.28./, 17/2005. /XII.15./ sz. egységes szerkezetbe foglalt rendeletének 1. sz. mellékletét az alábbiak szerint módosítja.

1.§.

/1/ a közcsatorna használati díja 264.-Ft/m³

/2/ Nyomott rendszer esetén a lakóingatlanon elhelyezett házi átemelő kedvezménye 8.-Ft/m³.

A megállapított csatornahasználati díj az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazza.

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet 2007. január 1-vel lép hatályba, mely hatálybalépéssel egyidejűleg a csatornahasználat díjáról szóló 10/2002. /XI.28./, 17/2005./XII.15./ sz. egységes szerkezetbe foglalt rendelet 1. sz. melléklete hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

A fejlesztési tervvel kapcsolatban is kéri a képviselő-testület határozatát. Ha úgy gondolja a testület, hogy a szennyvíz mérővel kerüljön kiegészítésre a terv, akkor ezt meg fogják tenni és nem számlázzák ki ennek összegét az önkormányzat részére.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a képviselő-testület döntését a fejlesztési tervvel kapcsolatban.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**151/2006./ XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a KÖVÁL Zrt. beszámolóját a 2006. évi víz és csatornaszolgáltatásról elfogadja és a következő évre tervezett fejlesztések támogatásával egyetért.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Dr. Schidt György képviselő

A vízminőség javításával kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatójától.

Takács Endre a KÖVÁL Zrt. elnök-igazgatója:

Márciusban döntött Monor Város Önkormányzata a vízminőség javítását szolgáló beruházással kapcsolatban. A tervezői díjat a KÖVÁL Zrt. átvállalta. Monor város azonban olyan helyzetben került, hogy a terület a Kossuth Tsz. tulajdonában volt és hosszú időbe telt, amíg átadásra került az önkormányzat részére. Ezen okok miatt csak késve tudták a pályázatot benyújtani, így az nem járt eredménnyel. A jövő év elején meg kell majd nézni a pályázati lehetőségeket és a négy település képviselőinek, polgármestereinek össze kell majd ülnie és ki kell választani egy olyan pályázati lehetőséget, mellyel a jövő évben megvalósulhat a monori

vízbázis. Ha azonban kap egy olyan papírt, hogy a vasmangántalanítót meg kell oldani, akkor pályázhatnak erre.

Mágneses kezelést terveznek azonban a vízminőség javítása érdekében.

Szegedi Csaba képviselő:

Mint már az előzőekben említette, határozati javaslata van arra vonatkozóan, hogy kerüljenek felgöngyölítésre a szennyvízberuházás során a tervező, illetve a kivitelező hibájából történt hibák, hiányosságok.

Második javaslata pedig az, hogy önálló napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a jövő évben az önálló vízbázis kialakításának lehetősége.

Lehota Vilmos polgármester:

Szegedi Csaba képviselő javasolta, hogy rövid határidőn belül kerüljenek kivizsgálásra a szennyvízberuházással kapcsolatos gondok, problémák.

Kéri ezzel kapcsolatban a testület döntését.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

152/2006./XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi

H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és az apparátust annak kivizsgálására, hogy még hány olyan eset várható, ahol a szennyvízberuházás során vétett hibák, hiányosságokból eredően nem tudja a lakosság a rákötést eszközölni.

Ki a felelős ezekért a hibákért, kitől lehet kártérítést kérni a hiányosságokból eredő munkák végrehajtásáért.

Kerüljön megkeresésre ezzel kapcsolatban a beruházásért felelős tervező, illetve kivitelező.

Határidő: költségvetés tárgyalását követő ülés.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Javasolja, hogy Szegedi képviselő napirendi pont javaslatával kapcsolatban a munkaterv megtárgyalásakor döntsön majd a testület.

3./ Körjegyzőség munkájáról szóló tájékoztató megtárgyalása.

Tasi Péter alpolgármester:

Kérdése, hogy nem segítené, javítaná-e a hivatal munkáját egy ügyfélszolgálati munkatárs alkalmazása? Véleménye szerint ez levinné az ügyintézőkről az ügyfelekkel történő foglalkozás terhét.

Maczó Jánosné körjegyző:

Fel kell mérni, hogy mi a gazdaságosabb. Betartani, hogy az ügyfélfogadás nélküli napokon ne kerüljenek fogadásra az ügyfelek, vagy pedig alkalmazni az ügyfelekkel történő foglalkozásra egy embert. Véleménye szerint gazdaságosabb az a megoldás, hogy azokon a napokon, amelyeken szünetel az ügyfélfogadás, ne kerüljenek fogadásra az ügyfelek, mert ekkor az ügyintézők megfelelően, zavartalanul tudnák a munkájukat végezni. Azt kellene megértetni, tudatosítani a lakossággal, hogy ezen a két napon szünetel a hivatalban az ügyfélfogadás, nem fogadunk senkit.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha a hivatalban nem lehet csökkenteni a létszámot, akkor véleménye szerint nem lehet az ügyfélszolgálatot megoldani. Ha lenne létszámcsökkentési lehetőség, akkor jónak tartaná ezt a javaslatot, de ha ez nem lehetséges, akkor nem tartja jónak.

Tóth Sándor képviselő:

Bele kell tenni a Csiperkébe, hogy a hivatalban csak ügyfélfogadási időben lehet a hivatalos ügyeket intézni, csak ekkor fogadnak ügyfeleket. Legyen erről a lakosság megfelelően tájékoztatva és akkor tudomásul kell venniük ezt a tényt.

Lehota Vilmos polgármester:

Meg fogjuk vizsgálni az ügyfélszolgálat megoldásának lehetőségét.

Szegedi Csaba képviselő:

Felmerült a pénzügyi bizottság ülésén a testületi ülések jegyzőkönyv vezetésének kérdése is. A jegyzőkönyv vezetése és elkészítése egy kirótt feladat az ügykezelő részére, benne van-e a munkaköri leírásában? A jegyzőkönyvek elkészítése nagyon sok időt elvesz és sok esetben nem is készül el az előírt határidőig.

Sok önkormányzat alkalmaz már hangfelismerő programot. Erre a programra valamennyi képviselő rábeszél az ülés előtt és az ülés felvételekor már be tudja azonosítani a felszólaló nevét. Ezzel a programmal sokkal könnyebb lenne a jegyzőkönyveket elkészíteni. Igaz sokba kerül, de véleménye szerint hosszú távon megtérülne ez a befektetés.

Maczó Jánosné körjegyző:

A jegyzőkönyv vezetése és elkészítése az ügykezelő munkaköri feladata. Ez benne szerepel a munkaköri leírásában. Az ülésen történő részvételért, a jegyzőkönyv vezetéséért a képviselő-testület döntése értelmében megbízási díjat kap.

Tóth Sándor képviselő:

Ő nagyon sokszor megfordul a hivatalban és látja, hogy a jegyzőkönyv készítőnek nem csak ez az egy feladata van. Az a helyiség is, ahol a jegyzőkönyvet írja nagyon forgalmas, hiszen itt van a fénymásoló, fax, telefon központ, ezen keresztül érhető el a jegyző asszony irodája is. Sokszor meg van zavarva ezáltal és még különböző feladatokat is el kell látnia ezen kívül, így nem lehetséges az, hogy folyamatosan csak a jegyzőkönyv írására tudjon koncentrálni.

Véleménye szerint egy külön helyiségben kellene a jegyzőkönyveket írnia és ekkor csak ez az egy feladata legyen, ne zavarják meg különböző dolgokkal.

Meg kell nézni, hogy ilyen megoldással hány nap alatt tudja megírni a jegyzőkönyvet.

Tóth József képviselő:

Szerepel a tájékoztatóban, hogy három esetben történt fellebbezés az I. fokú döntések ellen, melyből egy döntést megsemmisített, egyet megváltoztatott és egyet pedig helyben hagyott a felettes szerv.

Kérdése, hogy ezek a fellebbezések milyen ügyekben történtek ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Mind a három fellebbezés gyámügyben történt.

Tóth József képviselő:

Az tűnik ki a tájékoztatóból, hogy a hivatal valamennyi területére a törvényesség a jellemző. Nem tudja, hogy mennyire helyes az, hogy egy bizonyos értékű faanyag le van nála rakva az ingatlanán és nem írt alá ezzel kapcsolatban semmit.

Ősszel olvasta a Csiperkében, hogy aláírásra került a polgárőrség és az önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás. Ez azonban nem igaz, mert Ő mint a Gombai Polgárőr Egyesület Elnöke nem írta alá ezt az együttműködési megállapodást, mégis így került bele a Csiperkébe.

Amikor az ingyenes tankönyvekkel kapcsolatos napirendi pontot tárgyalta a képviselő-testület, akkor ki lettek osztva bizonyos iratok, az Oktatási és Kulturális Minisztérium levele azonban nem került a testület elé és a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal levele sem.

Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület csak akkor tud megfelelően dönteni, ha az ügyvel kapcsolatban minden információ a rendelkezésére áll.

Lehota Vilmos polgármester:

A polgárőrség együttműködési megállapodásával kapcsolatban mondja, hogy a polgármesteri beszámolóban szerepelt ősszel, hogy aláírásra került, ezt közölte le a helyi újság. Ezt követően mondta a polgárőrség elnöke, hogy ez nem így igaz. Meg fogjuk vizsgálni azt a kérdést, amelyet kifogásol benne.

Maczó Jánosné körjegyző:

Úgy érzi, hogy félreértésben van Tóth József képviselő. Jelenleg a körjegyzőség munkájáról szóló tájékoztatót tárgyalja a testület és ez annak a 12 embernek a hatósági munkájáról szól, aki a körjegyzőségben dolgozik. A hatósági munkáért a jegyző a felelős. A vagyongazdálkodásért pedig a polgármester és a jegyző.

A polgárőrség és az önkormányzat közötti együttműködési megállapodással kapcsolatos kifogásról nincs tudomása.

Külön kell választani ezeket a dolgokat, hiszen most a körjegyzőség munkájával kapcsolatos napirendet tárgyalja a testület, amely a hatósági munkáról szól.

Az ingyenes tankönyvekkel kapcsolatban mondja, hogy amikor a testület tárgyalta ezt a napirendet, akkor minden információról tájékoztatásra kerültek a képviselők úgy írásban, mint szóban. Ebben az ügyben nem érzi, hogy Ő lenne a felelős. Az intézmények vezetői végzik ezt a feladatot és azt követően elszámolnak a gazdálkodásnak. Ha valaki azonban azt mondja, hogy Ő a felelős a kialakult helyzetért, akkor odaáll.

Tóth József képviselő:

Azt szeretné, ha minden levél, ami a témához tartozik ide kerülne a testület elé.

Lehota Vilmos polgármester:

Amennyiben több kérdése, hozzászólása nincs a képviselőknek a körjegyzőségi munkáról szóló tájékoztatóhoz, úgy javasolja azt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

153/2006. / XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a
Körjegyzőség 2006. évi munkájáról szóló tájékoztatót
e l f o g a d t a .

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: Körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Bemutatja a képviselő-testületnek az ülésen megjelent Dr. Somogyi Rozália fogorvost, aki érdeklődik a megüresedett fogászati praxis iránt.

Felkéri, hogy mutakozzon be a képviselő-testületnek.

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

Elmondja, hogy Szegeden végzett, 6 éve dolgozik a fogorvosi szakmában. Jelenleg Budapesten dolgozik, itt van egy főállása. Jött ez a lehetőség, hogy Gombára jöhetne dolgozni és úgy gondolja, hogy megpróbál élni vele.

Lehota Vilmos polgármester:

A doktornővel közösen két hete megnézték a rendelőt. Azóta már beszélt Dr. Vizi Attilával, és az OEP-nél is járt a doktornő és érdeklődött a praxis értékesítés iránt.

Időközben a lízing kötelezettség átvállalása is megtörtént az önkormányzat részéről.

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

A praxisról az orvosi kamaránál kell lemondani.

Dr. Schidt György képviselő:

Úgy tudja, hogy a fogászati berendezésekre kedvezményes vásárlási hitel lehetősége volt Dr. Vizi Attilának és ezt az OEP finanszírozta. Ez a lehetőség azonban a tavalyi évben megszűnt. Az önkormányzat átvállalta a finanszírozás költségét.

Lehota Vilmos polgármester:

Az önkormányzatnak nyakába szakadt egy adósság, a praxist értékesíteni szeretnénk. Dr. Vizi Attila azt mondta, hogy a praxisnak annyi értéke van, mint a fennálló tartozás. Felértékelve még nincs, egy hónapon belül tudunk pontos összeget mondani.

A fogorvosi ellátást azonban meg kell oldanunk a községben.

Dr. Schidt György képviselő:

Kérdése, hogy milyen elképzelése van a doktornőnek a helyettesítés ellátásával, illetve a praxis működtetésével kapcsolatban ?

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

Szeretné a fogorvosi praxis jogot megszerezni. Január és február hónapokban azonban helyettesítéssel kell a fogorvosi ellátást megoldani, mivel csak március hónaptól tudna itt állandó jelleggel dolgozni. Egyrészt azért, mert csak ekkortól finanszírozná az OEP és a saját cége megalapításához is szüksége van ennyi időre.

Lehota Vilmos polgármester:

A megoldást abban látná, ha egy finanszírozással rendelkező fogorvos elvállalná a helyettesítést és a doktornőt pedig alkalmazná. 2007. január 1-től pedig megköti az önkormányzat az OEP-el a finanszírozási szerződést.

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

Kérdése, hogy mi történik abban az esetben, ha Ő nem hajlandó átvállalni a lízing költséget ?

Lehota Vilmos polgármester:

Akkor megpályáztassuk a praxist és keresünk egy olyan személyt, aki ezt átvállalja.

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

Az önkormányzat a praxis működtetési jogot nem adhatja el.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha a praxis értékesítés így van, akkor nem kapott a testület megfelelő tájékoztatást az elmúlt ülésen. Nálunk van a praxis, amit nem tudunk értékesíteni.

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

A praxist lehet értékesíteni, de a működtetési jogát csak orvosokon keresztül.

Szegedi Csaba képviselő:

Ő abban a hiszemben volt, hogy van egy piaci ára a praxisnak.

Dr. Schidt György képviselő:

Ha az orvos hat hónapon belül nem tudja értékesíteni, akkor a praxisjog átszáll az önkormányzatra. Ha van ilyen lízing átvállalási szerződésünk, akkor lehet, hogy előbb is átszállhat az önkormányzatra.

Lehota Vilmos polgármester:

Ha hat hónapig nem működik a praxis, akkor az OEP a körzetet megszüntetheti. Az önkormányzat azt tervezi, hogy az átvállalt összegnek megfelelő értéken kívánja értékesíteni a praxist. Kérdése a doktornő felé, hogy mikor tudná elkezdni a munkát?

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

Miután közalkalmazotti munkaviszonyban áll, így előfordulhat, hogy csak a három hónapos felmondási idő után engedik el a jelenlegi munkahelyéről. Ha azonban lehetősége nyílik rá, akkor január 2.-án is tudna kezdeni.

Ő átvállalja a hitel konstrukciót, ha meg lesz a cége. Ahhoz azonban, hogy el tudjon indulni ebben az irányban szüksége van az önkormányzat részéről egy olyan hozzájáruló nyilatkozatra, hogy Ő láthassa el Gombán a fogorvosi feladatot. Neki is szüksége van egy biztosítékra, hogy lehetősége lesz a praxis megvásárlására. Ezen biztosíték birtokában tudja csak felmondani a jelenlegi állását.

Szegedi Csaba képviselő:

Vállalunk-e olyan kockázatot, hogy hónapokig nem lesz fogorvos Gombán és a mai napon kiírjuk a pályázatot?

Van-e olyan ember, aki a helyettesítést elvállalná a pályázat lebonyolításáig?

Dr. Somogyi Rozália fogorvos:

Ő szívesen vállal helyettesítést Gombán, de nem heti 30 órában, csak azon időszakban, ami a munkaidejébe belefér.

Tóth Sándor képviselő:

Mi is a doktornőnek és a doktornő is nekünk teljesen idegen, ezért kellene egy kis idő annak érdekében, hogy mindenki megismerje a másikat.

Dr. Somogyi Rozália fogorvos

Ha a doktor úr eladta volna a működtetési jogot, akkor is egy idegen ember jött volna ide.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A piac eldönti majd a próbaidőt, felesleges ezzel most foglalkozni. Igen is meg kell tenni a szándéknyilatkozatot. Teljesen igazat ad a doktornőnek abban, hogy ha más személy jön ide, az is idegen lenne számunkra.

Lehota Vilmos polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért Dr. Somogyi Rozália 2007. január 1-től történő fogorvosi megbízatásával, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

154/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete
Dr. Somogyi Rozália 2007. január 1-től történő
fogorvosi megbízatásához hozzájárul.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: Polgármester

4./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2007 évi munkatervének megtárgyalása.

Lehota Vilmos polgármester:

Valamennyi képviselő kézhez kapta az általa összeállított 4 éves időszakra vonatkozó ütemtervet. Kéri ezzel kapcsolatban a képviselők véleményét, javaslatait.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha kihagyunk egy ülést a következő évben, akkor a maga részéről az augusztus hónapot javasolja.

Tasi Péter alpolgármester.

Javasolja, hogy évente egyszer kerüljenek meghívásra a kistérségi társulások vezetői, a kistérségi menedzserek és megbízottak.

Véleménye szerint ezt április hónapra kellene betervezni. A Duna-Ipoly Nemzeti Parkot 2007. elejére javasolja. A VOLÁN meghívását október hónapra tenné. Javasolja továbbá az országgyűlési képviselők meghívását a ciklus elején.

A vadásztársaság sem került még soha meghívásra, véleménye szerint őket is meg kellene hívni.

Tóth Sándor képviselő:

Javasolja, hogy amikor a Duna-Ipoly Nemzeti Park kerül meghívásra, akkor hívjuk meg a községből Ordasi Milánt.

Szegedi Csaba képviselő:

A civil szervezetek meghívása már négy éve is benne volt a tervben. Ezek között szerepel a vadásztársaság is.

Tasi Péter alpolgármester:

Az idegenforgalmi tájékoztatót ki fogja tartani ? Egyes ünnepekre hívunk-e meg valakit a minisztériumoktól és ha igen, akkor mikorra kit ?

Szegedi Csaba képviselő:

2007 október hónapra javasolja az összes civil szervezet meghívását. Az állategészségügy tárgyalását pedig 2010-re javasolja. 2008 június hónapjára javasolja a közszolgáltatók / áram, gáz, telefon, stb./ meghívását.

Lehota Vilmos polgármester:

2008. március hónapban lehetne tárgyalni a temetkezés helyzetét, 2009 március hónapban pedig az egyházak kerülhetnének meghívásra.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy a 2007 szeptemberi ülésen kerüljön megtárgyalásra a polgármester ciklusprogramjáról szóló beszámoló. A közmeghallgatást október hónapban javasolja megtartani. Véleménye szerint 2007. október 11. 18 óra megfelelő időpont lenne.

Lehota Vilmos polgármester:

A Körjegyzőségi beszámoló minden év december hónapjára kerüljön bele a munkatervbe. Amennyiben több javaslat nincs a munkatervvel kapcsolatban, úgy javasolja azt elfogadásra.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

155/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2007-2008-2009-2010 évekre elkészített munkatervét az ülésen elhangzott kiegészítésekkel elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

5./ Rendelet-tervezetek megtárgyalása, rendeletek megalkotása.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az elmúlt ülésen hozott döntéseknek megfelelően elkészítette a rendelet-tervezeteket. Volt egy olyan javaslata is a testületnek, hogy az adóhátralék kerüljön ráterhelésre a nem fizető állampolgárok ingatlanára. Ezzel kapcsolatban is elkészítette a határozati javaslatot. Megnézte, hogy milyen nagyságúak a hátralékok és mennyi időbe telne amíg ezek behajtásra kerülhetnének. Ennek figyelembevételével készítette el a határozati javaslatot.

Szegedi Csaba képviselő:

A rendelet-tervezeteket is megtárgyalta a pénzügyi bizottság és azokat elfogadásra javasolja. A határozati javaslattal kapcsolatban az a véleményük, hogy két évnél hosszabb időre nem kell kitolni a ráterhelést. Az a javaslatuk, hogy 18 hónap utáni tartozás, vagy 100.000.-Ft összeg elérésekor, illetve 2 év utáni tartozásnál és 100.000.-Ft összegnél.

Tasi Péter alpolgármester:

Az a javaslata, hogy összeghatártól függetlenül 1 év utáni tartozás esetén kerüljön a hátralék ráterhelésre az ingatlanra.

Tóth József képviselő:

Ez a ráterhelés nem fog semmilyen hátrányt jelenteni az ingatlan tulajdonosának, ha akarja értékesítheti azt, az önkormányzat számára viszont egy biztosítékot jelent a hátralékok befolyását illetően.

Maczó Jánosné körjegyző:

A tulajdonos addig nem értékesítheti az ingatlant, amíg azon terhelés van, csak a hátralék összegének megfizetését követően válik tehermentessé.

Tóth Sándor képviselő:

A maga részéről 50.000.-Ft-ot elérő, vagy 1 évet meghaladó tartozást követően javasolja a ráterhelést.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a testület döntését. Aki egyetért azzal, hogy az adó és közműtartozások esetében akinek a hátraléka eléri az 50.000.-Ft-ot, vagy egy évet meghaladóan van tartozása, annak az ingatlanára kerüljön ráterhelésre a tartozás összege és az éves beszámoló része legyen az ezen intézkedések megtételéről szóló tájékoztatás, az kézfenntartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

156/2006./ XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**H a t á r o z a t**

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete figyelemmel a község lakosságának adómoráljára utasítja a körjegyzőt, hogy az 50.000.-Ft-ot elérő, vagy az egy évet meghaladó adó tartozások esetében a polgármesteri hivatal, mint adóhatóság éljen a 2003. évi XCII. törvény 155.§.(4) bekezdésében foglalt jelzálog bejegyeztetésének lehetőségével, mint az adó tartozás végrehajtására vonatkozó egyik lehetséges eszközével.
- 2./ A már hivatkozott adózás rendjére vonatkozó törvény /Art./ rendelkezik a jelzálog jog bejegyzésének lehetőségéről, de értékhatárt a jelzálog jog bejegyzésre nem határoz meg, ezért Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a közigazgatási területére vonatkozóan a jelzálog jog bejegyeztetésre vonatkozó értékhatárt megállapította.
Döntését azért hozta, hogy az adóhatóság munkája ne aprózódjék el, a földhivatalnak pedig ne legyen a szükségesnél nagyobb mértékű munkája a bejegyzésekkel kapcsolatban.
- 3./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az 1./ pontban hozott döntését arra való figyelemmel hozta, hogy a kiadások csak a bevételek függvényében teljesíthetők.
Gomba Község Önkormányzata igen nehéz anyagi helyzetben van, Ezért minden lehetséges eszközzel élni kell annak érdekében, hogy a betervezett saját bevételek befolyjanak, illetve az adóbevételei kiesés a legminimálisabbra csökkenjen.

- 4./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testület utasítja a körjegyzőt, hogy minden évben a zárszámadás tárgyalásánál adjon tájékoztatást ezen határozatban foglaltak végrehajtásáról, illetve az 1./ pontban meghatározott értékhatárt meghaladó adó tartozással rendelkezőkről.

Határidő: első alkalommal a 2007. évi zárszámadás, azt követően pedig folyamatos.

Felelős: Körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Javasolja, hogy térjünk rá a hulladékkezelési díjakról szóló rendelet-tervezet megtárgyalására. Tájékoztatja ezzel kapcsolatban a képviselőket, hogy Ledniczki Tibor házáért 400.-Ft. díjért vinné el a tópartról a szemetet. Tetepusztán a belterületi zártkerti ingatlanon vonatkozásában meg kellene határozni a gyűjtőszakaszokat.

Szegedi Csaba képviselő:

Jó lenne tudni, hogy mennyi konténer szemetet vitt el a Tópartról a szállító ebben az évben. Véleménye szerint magasabb összegű legyen a szemétszállítási díj.

Lehota Vilmos polgármester:

Ha bevezetjük a hulladék szállítási díjat az üdülő területeken, akkor véleménye szerint markánsabb hulladék szállítási díjat és alacsonyabb kommunális adót kellene kivetni részükre. Tóparton és Tetepusztán 5.000.-Ft legyen a kommunális adó az építmények esetében és 600-700.-Ft/hó összegű legyen a szemétszállítási díj.

Tasi Péter alpolgármester:

Ha ugyanolyan szolgáltatást nyújtunk az üdülőterületeken, mint a faluban, akkor hogyan fogjuk megindokolni a lakosságnak, hogy az üdülőterületeken mégis kevesebb a szemétszállítási díj összege.

Szegedi Csaba képviselő:

Meg lehet indokolni azzal, hogy ott kevesebb szemét keletkezik, mint a faluban.

Tasi Péter alpolgármester:

Az üdülőterületen 780.-Ft/hó összeget fizetnének alanyi jogon.

Lehota Vilmos polgármester:

Szavazásra teszi fel a hulladékkezelési díjjal kapcsolatos rendeletet. Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett rendelet-tervezet azon változtatásával, hogy a üdülő területeken a szemétszállítási díj összeget 780.-Ft/hó összegű legyen, az kézfenn tartással szavazzon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
9/2006. /XII. 14./ sz. r e n d e l e t e
a hulladékkezelési díjak mértékéről.**

Gomba Község Önkormányzata a 3/2004. /II.10./ sz. rendeletének 1. sz. melléklete helyébe az alábbi díjtételek lépnek.

1.§.

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Hulladékkezelés díjai heti egy alkalommal történő ürítés esetén: | |
| 60 liter térfogatú edény esetén | 1.100.-Ft/hó |
| 110, illetve 120 liter térfogatú hulladékgyűjtő edény esetén | 1.300.-Ft/hó |
| 2. Lakatlan ingatlan esetén az évi egyszeri szolgáltatás díja: | 2.000.-Ft/év |
| 3. Hulladékgyűjtő zsák térítési díja: | |
| 60 literes, emblémával ellátott zsák esetén | 250.-Ft/zsák |
| 4. Szociális díjkedvezmény: | |
| - egy bejelentett lakó esetében fizetendő díj: | |
| - 60 liter térfogatú hulladékgyűjtő edény esetén | 7.920.-Ft/év |
| - 110-120 liter térfogatú hulladékgyűjtő edény esetén | 9.360.-Ft/év |
| | / kedvezmény 40 %./ |
| - Szociális díjkedvezmény egynél több bejelentett lakónál a fizetendő díjkedvezmény mértéke: | 20 % |
| 5. Üdülő területen lévő beépített ingatlanok esetében fizetendő díj | |
| / Tetepusztán – Tó mellett lévő ingatlanok / | 780.-Ft/hó |

2. §.

Ezen önkormányzati rendelet 2007. január 1-én lép hatályba, egyidejűleg a 19/2005. /XII.15./ sz. Ök. rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a magánszemélyek kommunális adójának mértékéről szóló rendelet megalkotását.

Tóparton az építmények esetében 5.000.-Ft lenne a kommunális adó összege, üres ingatlan esetében pedig 4.000.-Ft.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
10/2006. /XII .14./ sz. rendelete
a magánszemélyek kommunális adójának mértékéről.**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a magánszemélyek kommunális adójának mértékét az alábbiak szerint állapítja meg.

1.§.

A magánszemélyek kommunális adójának mértéke

- | | |
|--|--------------|
| - lakás célját szolgáló épületek esetében a község belterületén, valamint Alsófarkasdon és Felsőfarkasdon | 3.500.-Ft/év |
| - építmények esetében Tetepusztán | 4.000.-Ft/év |
| - építmények esetében a Tóparton | 5.000.-Ft/év |
| - építmények esetében Alsófarkasdon | 7.000.-Ft/év |
| - üres telek esetében a község belterületén | 2.500.-Ft/év |
| - üres ingatlan esetén a Tóparton | 4.000.-Ft/év |
| - üres ingatlan esetében Felsőfarkasdon | 2.500.-Ft/év |
| - üres ingatlan esetében Tetepusztán | 1.500.-Ft/év |

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet 2007. január 1-én lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg a 18/2005. / XII.15./ sz. ÖK. rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a helyfoglalási díj mértékéről szóló rendelet megalkotását.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
11/2006. /XII.14./ sz. rendelete**

a helyfoglalási díjak mértékéről.

1.§.

Gomba Község Önkormányzatának 18/2003. /XI.26./ Ök. rendeletének 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul.

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1./ A közterületek 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat /portál/ kirakatszekrény, üzlet védőtető / elő tető/, ernyőszerkezet, hirdető berendezés, / fényreklám/, cég és címtábla / m ² -kénti díja tényleges felületre vonatkozik/. | 1500.-Ft/év |
| 2./Árusító fülke, pavilon | 1500.-Ft/m ² /év |
| 3./ Pótkocsi, munkagép, mezőgazdasági vontató, teher- és különleges gépjárművek, valamint ezek vontatványainak elhelyezésére havonta: | 3000.-Ft. |
| 4./ Személygépkocsinként évente: | 7500.-Ft. |
| 5./ Önálló hirdető berendezések, táblák: | 75.-Ft/m ² /hó |
| 6./ Építési anyagnak közterületen történő elhelyezése: | |
| - 30 – tól 180 napig | 225.-Ft/m ² /hó |
| - 180 napon túl | 300.-Ft/m ² /hó |
| 7./ Alkalmi, mozgó árusítás | 1500.-Ft/m ² /alkalom |
| 8./ Vendéglátó ipari előkert | 750.-Ft/m ² /hó |
| 9./ Kiállítás, alkalmi vásár | 750.-Ft/m ² /nap |

2.§.

Ezen önkormányzati rendelet 2007. január 1-el lép hatályba. Egyidejűleg a 20/2005./XII.15./ sz. Ök. rendelet hatályát veszti.

Ezen rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a rendelet megalkotását az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjának megállapítására vonatkozóan.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
12/2006. /XII.14./ sz. rendelete**

**az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjának
megállapításáról.**

1.§.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díját

Komfortos lakások esetében

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 90 m ² -ig | 250.-Ft/m ² |
| 90 m ² felett | 230.-Ft/m ² |

Komfort nélküli lakások esetében 140.-Ft/m²

összegeben határozza meg.

2.§.

E rendelet 2007. január 1-én lép hatályba. Egyidejűleg a 21/2006. /XII.15./ sz. Ök. rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Szegedi Csaba képviselő:

Valamennyi érdekelthez jusson el az értesítés az emelésekről, úgy a kommunális adó, szemétszállítási díj, valamint a lakbérek vonatkozásában és az ingatlanra történő ráterhelést illetően is kapjanak tájékoztatást.

Lehota Vilmos polgármester:

Kéri a rendelet megalkotását a 2006. évi költségvetési rendelet módosítására vonatkozóan.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testületének
13/2006. /XII.14./ sz. rendelete
a 2006. évi költségvetésről szóló 1/2006. (II. 10.) sz. rendelet
módosításáról.**

1.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2006. évi bevételeit 364.677.000 Ft-ban állapította meg

módosul 385.434.000 Ft-ra.

II. Önkormányzatok sajátos működési bevételei 114. 759.000 Ft.

módosul 111.892.000 Ft-ra.

b./ Átengedett központi adók 95.538.000 Ft.

módosul 92.671.000 Ft-ra

SZJA. helyben maradó része 23.015.000 Ft

módosul 20.148.000 Ft-ra

III. Támogatások

Önkormányzatok költségvetési támogatása 144.543.000 Ft

módosul 162.045.000 Ft-ra

a./ normatív támogatások 142.662.000 Ft **módosul**

143.290.000 Ft-ra

kiegészül:

c./ normatív kötött támogatások

14.673.000 Ft

d./ központosított előirányzatok

2.091.000 Ft

IV. Átvett pénzeszközök

Kiegészül

b./ támogatás értékű bevétel közp. Kv. Szervtől

2.415.000 Ft

c./ felhalmozásra átvett pénzeszköz

3.700.000 Ft

2.§. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2006. évi működési fenntartási kiadásait 364.261.000 Ft-ban állapította meg

módosul 381.318.000.-Ft-ra.

Beruházási kiadásait 416.000.-Ft-ban

módosul 4.116.000.-Ft-ra

3.§. A rendelet 6. §-ának összege 69.553.000.-Ft

módosul 71.968.000.-Ft-ra

4.§. A rendelet 8. §-a alapján Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2. sz. melléklet alapján össz. kiadásokból

Dologi juttatásokra 74.981.000.-Ft

módosul 75.973.000.-Ft-ra

Pénzeszköz átadás 64.956.000.-Ft

módosul 75.970.000.-Ft-ra

Szociális juttatásokra 7.500.000.-Ft

módosul 22.555.000.-Ft-ra

5.§. A rendelet 9. §. Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyéb pénzübeni támogatásra az alábbi összegeket határozza meg:

| | | |
|--|----------------|-------------------------|
| Rendszeres pénzübeni ellátások: 1.500.000.-Ft | módosul | 3.596.000.-Ft-ra |
| Tartósan munkanélküliek rendszeres szociális segélye 460.000.-Ft | módosul | 4.835.000.-Ft-ra |
| Rendszeres gyermekvédelmi Kedvezmény 130.000.-Ft | módosul | 1.123.000.-Ft-ra |
| Időskorúak járadéka 89.000.-Ft | módosul | 965.000.-Ft-ra |
| Ápolási díj 321.000.-Ft | módosul | 3.922.000.-Ft-ra |
| Lakásfenntartási támogatás 180.000.-Ft | módosul | 2.701.000.-Ft-ra |
| Eseti pénzübeni juttatások 6.000.000.-Ft | módosul | 7.550.000.-Ft-ra |
| <i>Kiegészítél:</i> | | |
| Kiegészítél gyermekvédelmi támogatás 1.550.000.-Ft | | |
| Nyári szociális étkezők /gyermek/ 394.000.-Ft. | | |

6.§. Jelen önkormányzati rendelet 2006. december 15.-én lép hatályba, melynek kihirdetéséről a körjegyző az SZMSZ-ben meghatározott módon gondoskodik.

Maczó Jánosné körjegyző:

Az elmúlt ülésen tárgyalta a képviselő-testület a bevétel növelési, kiadás csökkentési lehetőségekről szóló előterjesztést. Ebben szerepelt, hogy egy ilyen lélekszámú községben, mint Gomba nem fontos művelődési vezetőt alkalmazni, klub-könyvtár vezetői megbízatásban tudnánk alkalmazni Máté Józsefnét, így csökkenne a vezetői pótlékkal a bére, mely 612.000.-Ft-os megtakarítást jelenthetne az önkormányzatnak.

Ezt Ő ismertette Máté Józsefnél, aki azért jelent meg a mai ülésen, mert lenne kérdése ezzel kapcsolatban a képviselő-testület felé.

Máté Józsefné Faluház vezető:

A jegyző asszony elmondta, hogy a képviselő-testületnek az az elképzelése, hogy klub-könyvtár vezetővé szeretné átminősíteni. Szeretné azonban ha ez nem történne meg, nem is fogadná el. Ő már a tavalyi évben is elmondta, hogy nem kívánja elvégezni a könyvtáros szakot. Az Ő munkája a művelődés szervezés, erre vonatkozóan végezte el a főiskolát.

Ha leveszik a vezetői bérpótlékát, akkor a jelenlegi 117.500.-Ft-ról 80.000.-Ft-ra csökkenne le a fizetése. Arra nem büszke, hogy már 20 éve itt dolgozik Gombán, arra viszont igen, amit eddig tett a község közművelődése érdekében. Büszke arra, hogy egy-egy rendezvényt úgy hoz létre, hogy az teljes mértékben megfelel az elvárásoknak.

Ha úgy gondolja a képviselő-testület, hogy a munkája csak ennyit ér, akkor vonják meg tőle a vezetői pótlékot.

Lehota Vilmos polgármester:

Nem érti a kérdést, mert a képviselő-testület az előző ülésen elfogadta, hogy kerüljön megvonásra a vezetői pótlék.

Máté Józsefné Faluház vezető:

Ezek szerint akkor félreértés történt részéről. Úgy teszi fel akkor a kérdést, hogy a vezetői pótlék megvonását követően milyen feladatokat vesznek el majd tőle, mivel kevesebb lesz a bére és nem Ő lesz a vezető ?

Lenne viszont egy kérése a képviselő-testület felé. A jövő évi költségvetés megtárgyalására várhatóan csak a 2007 februári ülésen fog sor kerülni, ez viszont az év eleji munkáját hátráltatja. Január 20-ra tervezte be a Mátyás király estét és az lenne a kérése, hogy erre a költségvetés elfogadása előtt kaphasson pénzt. Úgy gondolja, hogy ez egy jó rendezvény lesz és a bevételből kiegyenlítődik az erre fordított kiadás, viszont ha nem kapja meg a szükséges összeget, akkor nem tudja megcsinálni a rendezvényt.

Lehota Vilmos polgármester:

Véleménye szerint ezzel kapcsolatban nem kell testületi döntés, miután a rendezvény bevételéből fedezhető a kiadás.

6./ E g y é b ü g y e k

a./ Önkormányzati ingatlan értékesítése.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti a testülettel, hogy Miszlay András Monor, Széchenyi u. 10. szám alatti lakos nyújtott be kérelmet az önkormányzat tulajdonában lévő 3439/5 hrsz.-ú, 5341 m² területű ingatlan megvásárlására. Kérelmező jelenleg bérelt ezt a területet és szeretné megvásárolni. Ez év márciusában már jelentkezett egy vevő a terület megvásárlására, akkor 250.000.-Ft összegben határozta meg részére a testület a vételárat, ez a vevő azonban elállt a vételi szándékától.

Kéri a testület véleményét, javaslatát a kérelemmel kapcsolatban.

Tóth József képviselő:

Véleménye szerint meg kellene tekinteni a helyszínen ezt a területet, mert az Ő megítélése szerint ez erdő művelési ágú.

Szegedi Csaba képviselő:

Az a kérése, hogy az ingatlan vásárlási kérelmekkel kapcsolatban minden esetben legyen írásos előterjesztés, amelyben kerüljön részletesen leírásra, hogy hol helyezkedik el pontosan ez a terület, milyen művelési ágú, stb.

Az a javaslata, hogy miután Tóth József képviselő szerint nem biztos, hogy szántó területről van szó, ezért a helyszínen kerüljön ez ellenőrzésre Czeglédi János és Tóth József által. Amennyiben a helyszíni szemle alapján úgy ítélik meg, hogy a kérelemben foglaltak a valóságnak megfelelnek, akkor kerüljön értékesítésre az ingatlan.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**157/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező gombai 3439/5 hrsz.-ú, 4341 m² területű, természetben Gomba, Tetepusztán található ingatlant Miszlay András Monor, Széchenyi u. 10. szám alatti lakos részére értékesíti.

Az ingatlan vételárát 250.000.-Ft összegben határozza meg.

A vevő az ingatlan vételárát egy összegben köteles az adásvételi szerződés aláírása előtt befizetni az önkormányzat számlájára.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: Körjegyző

b./ Telekmegosztás engedélyezése.

Maczó Jánosné körjegyző:

Ismerteti, hogy Einhorn Tibor 1193. Budapest, Komjáti Gyula u. 29. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez a Gomba, Fáy András utcában lévő 998 hrsz.-ú ingatlanával kapcsolatban. A kérése az, hogy az 1971 m² területű ingatlanának két egyenlő részletben történő megosztásához adjon elvi hozzájárulást a képviselő-testület, mivel a rendezési tervünk alapján ezen a területen 1200 m² teleknagyság van meghatározva, a megosztást követően azonban az ingatlanai csak 985,5 m²-t tennének ki.

A maga részéről javasolja az elvi állásfoglalást a megosztással kapcsolatban.

Kéri a testület véleményét, javaslatát.

Tóth Sándor képviselő:

Nem tudja, hogy melyik telekről van szó a Fáy András utcában, területileg ez hol fekszik.

Szegedi Csaba képviselő:

Az a kérése, hogy az ilyen kérelmek esetében kapjon egy térképszelvényt a testület annak érdekében, hogy be tudja azonosítani a területet.

Tasi Péter alpolgármester:

Az előző képviselő-testület úgy döntött, hogy minden ilyen kérelemnél elvi hozzájárulást ad az ingatlan megosztásához abban az esetben, ha a megosztást követően az ingatlanok nagysága nem éri el az 1200 m²-t, de viszont a 750 m²-t igen.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy elvi hozzájárulást ad Einhorn Tibor 1193. Budapest, Komjáti Gy. u. 29. szám alatti lakos részére a gombai 998 hrsz.-ú ingatlanának megosztásához.

c./ Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása.

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy Monorierdő 2006. október 1-vel kivált Monor Város Önkormányzatától, önálló önkormányzattal rendelkezik és kérte a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásba való felvételét. A felvétellel kapcsolatban szükséges a társult települések önkormányzatainak határozat meghozatala a csatlakozás elfogadására, illetve a társulási megállapodás módosítására vonatkozóan.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2006./XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t

- 1./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete Monorierdő község Önkormányzatának a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásba /TÖKT/ történő csatlakozását **e l f o g a d j a**.
- 2./ Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete az 1./ pontban foglaltakra tekintettel TÖKT. „ Társulási Megállapodásának” /Megállapodás/módosítását az írásos előterjesztés alapján az alábbiak szerint fogadja el:

A Megállapodás 5.2. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„ 5.2. A tagok szavazatainak száma

5.2.1. A Társulási Tanács döntéshozatalában a tagok a lakosság számuknak a társulás össz lakosságához viszonyított arányában rendelkeznek szavazattal.

A tagok szavazatainak mértékét a 2. pont melléklet tartalmazza.

2.2. A Megállapodás 1. melléklete az alábbi 9/a ponttal egészül ki:

„Monorierdő Község Önkormányzata 2213. Monorierdő, Béke köz 13. a 16/2006. /X.11./ sz. képviselő-testületi határozat alapján.

2.3. A Megállapodás 2. pont mellékletének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„ 2. Melléklet

A Társulás tagjainak szavazati joga a Társulási Tanácsban

| | | | |
|-------------|----------|---------|-------------|
| Bénye | szavazat | 1,34 % | 1224 lakos |
| Csévharaszt | szavazat | 2,12 % | 1928 lakos |
| Ecser | szavazat | 3,74 % | 3399 lakos |
| Gomba | szavazat | 3,23 % | 2943 lakos |
| Gyömrő | szavazat | 16,18 % | 14722 lakos |

| | | | |
|-------------|----------|---------|--------------|
| Káva | szavazat | 0,71 % | 647 lakos |
| Maglód | szavazat | 11,58 % | 10538 lakos |
| Mende | szavazat | 4,59 % | 4173 lakos |
| Monor | szavazat | 19,58 % | 17822 lakos |
| Monorierdő | szavazat | 4,42 % | 4026 lakos |
| Nyáregyháza | szavazat | 4,12 % | 3750 lakos |
| Péteri | szavazat | 2,23 % | 2025 lakos |
| Pilis | szavazat | 12,52 % | 11395 lakos |
| Sülysáp | szavazat | 8,87 % | 8072 lakos |
| Úri | szavazat | 2,89 % | 2628 lakos |
| Vasad | szavazat | 1,88 % | 1707 lakos |
| Összesen: | | 100 % | 90999 lakos. |

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Lehota Vilmos polgármester:

Ismerteti a képviselő-testülettel, hogy a Monori Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának Vezetője írásban közölte, hogy határozottan cáfolja, hogy alapja lenne azon híresztelésnek, amely a községben és a környező településeken eluralkodott a gyermekrablásokkal, illetve szervkereskedelemmel kapcsolatban.

Fodor Béla képviselő:

Az ülés előtt szétosztott a képviselők részére egy listát, amely a községben nem világító lámpatestekre vonatkozik. Ezt azért gyűjtötte össze, hogy továbbításra kerüljön az illetékesek felé. Meglepődött, hogy 17 közvilágítási lámpatest nem világít a községben. Javasolja, hogy a helyi újságban kerüljön megjelentetésre, hogy a lakosság mely telefonszámon jelentheti be a közvilágítási problémákat és akkor talán nem jelentkezne ilyen probléma, hogy hosszú ideig ennyi lámpatest nem világít.

Már korábban is felvetette, hogy a volt művelődési ház udvarán van egy lámpatest, amely az önkormányzat tulajdona, ezért le kellene szereltetni. Ezt a lámpatestet fel kellene szereltetni a Bajcsy-Zs. utca végére, konkrétan, ahogyan átmegyünk a hídon arra a területre, mert ott nagyon sötét van. Véleménye szerint ezt 12.500.-Ft összegű szerelési és kiszállási díjért el lehetne intézni.

A mindenki karácsonyfáján véleménye szerint nem túl dekoratív az a világítás, amely az előző években volt, valami mást kellene kitalálni.

Szegedi Csaba képviselő:

A világítást már fel kellett volna tenni, már most is éghetne. Mi lesz a régi világítással, ha veszünk egy újat ? Ha viszont kicseréljük a világítást, akkor egyszínű legyen.

Maczó Jánosné körjegyző:

Bejelenti, hogy 2007. december végével a munkaviszonyát meg kívánja szüntetni. A köztisztviselőkre vonatkozó törvény alapján 6 hónap felmondási idő vonatkozik rá, melyből 3 hónapra kötelezően jár a munkavégzés alóli felmentés. Kéri a képviselő-testületet, hogy a másik 3 hónapra is mentse fel a munkavégzés alól. Kérését azzal indokolja, hogy több mint 42 éves munkaviszonyából 40 évet közigazgatásban, 38 évet pedig a gombai hivatalban töltött el. Erre való tekintettel tette a kérését.

Ezt azért mondta el, hogy a képviselő-testület számára kedvező döntése esetén a költségvetés készítésekor figyelembe lehessen venni.

Javasolja a testületnek, hogy áprilisban kerüljön kiírásra a körjegyzői állásra a pályázat és így a májusi ülésen dönthet a testület az új körjegyző személyét illetően, ezáltal júliusban már el is kezdheti majd a munkát.

Tóth Sándor képviselő:

Véleménye szerint korábban ki kellene írni a pályázatot.

Dr. Schidt György képviselő:

Úgy hallotta, hogy Káva is csatlakozni akar a körjegyzőséghez.

Maczó Jánosné körjegyző:

A bényei ülésen is bejelentette a nyugdíjba vonulását és akkor azt mondta a bényei polgármester úr is, hogy össze kell ülni Kávával a csatlakozás megbeszélését illetően.

Szegedi Csaba képviselő:

Össze tudna-e ülni a három község 2007. március 1-én Káva csatlakozása ügyében ?

Lehota Vilmos polgármester:

Természetesen, ennek véleménye szerint nincs akadálya.

Javasolja azonban a képviselő-testületnek, hogy bízza meg Őt azzal, hogy keresse meg Káva Község Önkormányzatát és kérjen egy állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy 2007. július 1-vel csatlakozni kívánnak-e a körjegyzőséghez.

Kéri a képviselő-testület döntését az ügyben is, hogy a körjegyző asszonyt a kötelező 3 hónapi felmentési időn túl további 3 hónapra felmenti a munkavégzési kötelezettség alól és ennek költségvonzata a 2007. évi költségvetésbe kerüljön beépítésre.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2006. / XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Maczó Jánosné körjegyzőt - kérésének megfelelően – 2007. július 1-től a kötelező 3 hónapon túl további 3 hónap időtartamra felmenti a munkavégzési kötelezettség alól. Ennek költségvonzata kerüljön a 2007. évi költségvetésbe betervezésre.

Határidő: 2007. július 1., valamint a költségvetés készítés

Időpontja

Felelős: polgármester

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül úgy foglalt állást, hogy a polgármester keresse meg Káva Község Önkormányzatát és kérjen állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy 2007. július 1-vel csatlakozni kívánnak-e Gomba-Bénye Községek Körjegyzőségéhez.

d./ Könyvvizsgálati, szakértői véleményezési árajánlatok megtárgyalása.

Lehota Vilmos polgármester:

A képviselő-testület döntésének megfelelően bekérésre kerültek árajánlatok a könyvvizsgálati, szakértői véleményezésekkel kapcsolatban.

Három árajánlat érkezett be. Az egyik árajánlatot az eddigi szakértő Dr. Schmidt Géza nyújtotta be, aki 280.000.-Ft + Áfa összegért vállalná az auditálást és 220.000.-Ft. összegért végezné el a szakértői véleményezést. Ez összesen 500.000.-Ft + Áfa.

A másik árajánlatot a Vincent Auditor Kft. nyújtotta be, akik 750.000.-Ft+ Áfa összegért vállalnák el a könyvvizsgálatot.

A harmadik árajánlat Sári Antaltól érkezett, aki 1.100.000.-Ft +Áfa összegért vállalná el a könyvvizsgálatot.

Kérdése a képviselő-testület felé, hogy kivel kössük meg a szerződést 2007. január1-től?

Szegedi Csaba képviselő:

A maga részéről az olcsóbb megoldást választja, így továbbra is Dr. Schmidt Gézát javasolja a könyvvizsgálati, szakértői munka megbízásával.

Lehota Vilmos polgármester:

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy 2007. január 1-től Dr. Schmidt Géza Bt. kerüljön megbízásra a könyvvizsgálati, szakértői munka ellátásával összesen 500.000.-Ft + Áfa összegért az kézfenn tartással szavazzon.

/ Időközben eltávozott az ülésről Tóth Sándor képviselő, így az ülésen jelen lévő képviselők száma 8-ra változott /.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**160/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2007. január 1-től a könyvvizsgálati, szakértői munka elvégzésével a Dr. Schmidt Géza Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Bt.-t /1115. Budapest, Etele u. 44/B. IV/25./ bízza meg évi 500.000.-Ft+ Áfa összegért. A megbízási díj összege kerüljön a 2007. évi költségvetésbe betervezésre.

Határidő: azonnal, valamint a költségvetés készítésének időpontja.

Felelős: Polgármester, Körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

A másik megbízatás a polgármesteri hivatal, általános iskola, egészségház és civil ház takarítására vonatkozott. Eddig az önkormányzatnak a takarítás csak a bér és járulékaik tekintetében 6.264.973.-Ft éves költséget jelentett. A faluház takarítása nincs benne, mert közcélú alkalmazott látja el.

Három árajánlat érkezett a takarítás elvégzésére vonatkozóan. Az egyik árajánlatot Danó és tsa. Kft. nyújtotta be, fő tevékenységeik vasúti kocsik, épületek, irodák, lépcsőházak takarítása. Az árait úgy adta meg, hogy napi takarítási ár 7.-Ft/m² + Áfa, az orvosi rendelő takarítása pedig 14.-ft/m²+ Áfa.

A másik árajánlat egy gombai cégtől OPI CLEAN TERM Bt-től érkezett. A vállalási árak a következők: Polgármesteri Hivatal, Civil Szervezetek Háza 120.000.-Ft+Áfa/hó, Fáy András Általános Iskola 295.000.-Ft+Áfa/hó, Egészségház, Faluház 85.000.-Ft+Áfa/hó. Ez egész évre vonatkozóan – az iskolánál csak 10 hónapot figyelembe véve – 5.410.000.-Ft + Áfa.

A vállalási ár tartalmazza a munkadíjat, a dolgozók betanítását, állandó szakmai felügyeletet, vegyszereket, eszközállomány biztosítását, valamint a szemetes zsákokat.

A harmadik árajánlat Károlyi Imre takarító vállalkozótól érkezett. A megtekintett és bejárt területek alapterületét 2.440 m²-ben állapította meg. A takarítást 6 fővel végezné és a takarító eszközöket és tisztítószereket is Ő biztosítaná. A jelenlegi dolgozói állományból 3 főt alkalmazna, a másik három főt Ő biztosítaná.

A polgármesteri hivatal, általános iskola, egészségház, civil ház és faluház takarítását összesen 1.045.758.-Ft/hó összegért vállalná el.

Dr. Schidt György képviselő:

Az a javaslata, hogy maradjunk a jelenlegi formában a takarítással, ezt támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy próbáljunk meg karcsúsítani a kifizetett összegeken.

Lehota Vilmos polgármester:

Úgy kérte be az árajánlatokat, hogy ezzel kapcsolatban semmilyen kötelező érvényű elfogadási kötelezettsége nincs a képviselő-testületnek. Nem kell eredményt hirdetni, semmi gondot nem fog okozni, ha azt mondjuk az árajánlatot tevőknek, hogy köszönjük szépen, de nem ezzel a megoldással kívánjuk a takarítást megoldani.

Maczó Jánosné körjegyző:

A karcsúsítással kapcsolatban mondja, hogy a koncepció tárgyalásánál javasolta, hogy a polgármesteri hivatalnál egy-egy órát levezünk a takarítónők munkaidejéből, az óvodánál a takarítói állás megszűnésre kerül, mivel a dajka munkakörébe tartozik a takarítás, az általános iskolában pedig a karbantartó munkaideje 4 órára változik.

Tasi Péter alpolgármester:

Próbáljuk meg felmérni, hogy mennyi éves szinten a takarítószer kiadás, és ha egyszerre szereznénk be valamennyi intézménynek kedvezményesen, akkor ezzel is lehetne spórolást elérni.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Maradjon a régi megoldás, de véleménye szerint jobb minőségben történne a takarítás a takarító céggel, mint jelenleg, mert a cégeknek már vannak megfelelő felszereléseik, melyek javítják a minőséget.

Tasi Péter alpolgármester:

Neki személy szerint negatív tapasztalata van takarító céggel kapcsolatban.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A polgármesteri hivatal takarításával kapcsolatban mondja, hogy ha egy ember végezné a takarítást 6 órában az nem lenne gazdaságosabb, mint két 3 órás takarító?

Maczó Jánosné körjegyző:

Anyagi szempontból teljesen mindegy, hogy egy 6 órás dolgozó látja el a feladatot, vagy pedig két 3 órás.

Szegedi Csaba képviselő:

Ha valaki bizonyos órában gyorsabban mozog és elvégezhető a munka így is, akkor annak tudunk több pénzt adni, de nem kétszer annyit, hanem másfélszer annyit.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Levelet is hordanak és egyéb más munkájuk is van a polgármesteri hivatalban dolgozó takarítóknak.

Maczó Jánosné körjegyző:

Sok levél van, amit ki kell hordani, sőt még borítékok, térítvények írásába is besegítenek az adóban.

Lehota Vilmos polgármester:

Szavazásra teszi fel. Aki egyetért azzal, hogy a polgármesteri hivatal, általános iskola, civil szervezetek háza, egészségház, faluház takarítása továbbra is a jelenlegi formában történjen, az kézfenntartással szavazza meg.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi**H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri hivatal, általános iskola, civil ház, egészségház, faluház takarításával kapcsolatban változtatást nem kíván eszközölni, a feladat elvégzése továbbra is a jelenlegi formában történjen.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

A hétközi orvosi ügyelettel kapcsolatban mondja, hogy 2007. január 1-től ápoló személyzetet kell alkalmazni. Ezen feladat elvégzésére árajánlatot nyújtott be a Zimmezum Kft. 260.000.- Ft/hó összegért végeznék el az adminisztratív feladatokat esete 19 órától – reggel 7 óráig.

Ez a jövő évi ügyeleti rendszer minimum plusz költsége. A jövő héten csütörtökön az ügyeleti rendszerrel kapcsolatban egy tárgyalásra kerül sor Pilisen, amelyen Bénye és Káva községek polgármesterei is részt vesznek.

Az ügyelet a kistérségben jelenleg úgy működik, hogy van központi ügyelet Gyömrőn, Süllysápon, Pilisen és Monoron. Miután Pilisen a lefedés nem éri el a 25.000 főt, így a 2005. évi támogatást elbukhatja a kistérség. Ezért össze kellene vonni a központi ügyeleteket és Gombát, Bényét és Kávát is be kellene tagosítani valahová.

Maczó Jánosné körjegyző:

Abban gondolkodnak, hogy társulnának a települések és különböző telephellyel működnének az ügyeletek.

Lehota Vilmos polgármester:

Kérte Dr. Pintér Andreát, hogy írja le a hétvégi orvosi ügyelettel kapcsolatban a díjmelési javaslatát. Ezt azonban még mind a mai napig nem tette meg és ebből következően 2007. január 1-vel már nem tudjuk az emelési javaslatát elfogadni.

Káva község szeretett volna a gombai orvosi ügyeletből kiszállni és olcsóbb megoldásúhoz csatlakozni.

Dr. Schidt György képviselő:

Ő beszélt a kávai polgármesterrel, aki azt mondta, hogy ha nem tudja átvállalni a rájuk eső többletköltséget Gomba és Bénye, akkor Pilishez fognak csatlakozni.

Lehota Vilmos polgármester:

Ha Káva kilép, akkor ebben a formában 2007. január 1-től csak ideiglenesen tudunk működni, ha nem kapunk plusz OEP finanszírozást.

Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy az elvárás biztosítása érdekében 2007. január 1-től bízzuk meg az árajánlatot adó céget a hétközi orvosi ügyelet ápolási személyzetének biztosításával 260.000.-Ft/hó összegért.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**162/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete a hétközi orvosi ügyeleti ellátáshoz szükséges szakképzett ápoló személyzet biztosításával a Zimmezum Kft.-t / Budapest, XIX., Jánh Ferenc u. 3./ bízza meg 2007. január 1-től 260.000.-Ft/hó összegért.

Határidő: 2006. december 14. **Felelős:** polgármester, körjegyző

Lehota Vilmos polgármester:

Döntést kér a képviselő-testülettől arra vonatkozóan, hogy a Monor Telefon Társasággal megkötött kedvezményes ADSL szolgáltatást kiterjeszthetjük-e a polgármesteri hivatal dolgozóira is. A dolgozók a hivatal pénztárába fizetnék be havonta az 5.250.-Ft szolgáltatási díjat.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvéleménnyel az alábbi határozatot hozta:

**163/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat részére biztosított kedvezményes MTT. ADSL. szolgáltatás igénybevételét a polgármesteri hivatal dolgozói részére is engedélyezi.
A kedvezményes ADSL szolgáltatást igénybe vevő dolgozók az 5.250.-Ft-os díjat havonta kötelesek a hivatal pénztárába befizetni.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: polgármester,
Körjegyző

Tasi Péter alpolgármester:

Kérdése, hogy ezt nem lehetne kiterjeszteni a pedagógusokra és az óvónőkre is?

Lehota Vilmos polgármester:

Erre most nem tud választ adni, meg fogja kérdezni a Monor Telefon Társaságtól.

Lehota Vilmos polgármester:

Gomba Községért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága jelenleg csak két fővel működik, miután Bodonyi Zoltánné lemondott. Ez a két fő Bokros Imre és Rikter Györgyné. Ki kellene egészíteni a bizottságot 3 főre, ezért kéri a testület javaslatát 1 fő felügyelő bizottsági tagra vonatkozóan.
Amennyiben most nincs javaslata a testületnek, úgy kéri, hogy éljenek majd felé jelzéssel.

Szegedi Csaba képviselő:

A maga részéről Benczés Józsefet javasolja.

Lehota Vilmos polgármester:

Meg fogja kérdezni, hogy elvállalná-e a felügyelő bizottsági tagságot.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a személyszállítást végző vállalkozó Ledniczki Tibor benyújtotta a jövő évre vonatkozó emelési díjjavaslatát. 12 %-os emelést tartalmaz a díjjavaslat. Ehhez jön még majd a Tóparton az ingatlanonkénti 400.-Ft-os szállítási költség.

Szegedi Csaba képviselő:

Mennyi időről lenne szó, mikor indul a ceglédi hulladékszállítás?

Lehota Vilmos polgármester:

A szemétszállítási vállalkozóval kötött szerződésben nincs felmondási idő. Az a javaslata, hogy addig kössünk vele szerződést 2007. január 1-től, amíg Cegléden beindul a próbaüzem. Úgy néz ki, hogy 2007. szeptember 15-től indul be Cegléden a próbaüzem, de már előtte is lesznek előzetes próbaüzemek.

Szegedi Csaba képviselő:

Annak idején javasolta, hogy írjunk ki pályázatot a szemétszállítást illetően, de nem írtunk ki. Most pedig már a végén vagyunk, így nem érdemes erre a kis időre kiírni a pályázatot, meg minek is írnanék ki, amikor itt van helyben a vállalkozó és rendelkezik a megfelelő eszközökkel. A mai napig nem tudja azonban, hogy mennyibe kerül egy konténer elszállítása. Az a kérése, hogy kapjon a testület Ledniczki Tibortól egy olyan árajánlatot, amelyben a szemétszállítás, konténer szállítás és hóeltakarítás is benne szerepel.

Lehota Vilmos polgármester:

A háztartási hulladék elszállítására van szerződés a vállalkozóval, a konténert 13.500.-Ft-ért szállítja el alkalmanként.

Szegedi Csaba képviselő:

Akkor megkérdezi, hogy mikor döntött a testület arra vonatkozóan, hogy mennyiért szállítja el a vállalkozó Gombán a konténereket ?

Tasi Péter alpolgármester:

Az év elejéhez képest csökkentek az üzemanyag árak, a jövő évben bérnövekedés nem várható, így ezt a 12 %-os emelést kicsit soknak tartja.

Lehota Vilmos polgármester:

Az infláció emelésére, a vállalkozói járulékok, adó drasztikus emelésére hivatkozva nyújtotta be a 12 %-os emelést.

Szegedi Csaba képviselő:

Javasolja, hogy az A.S.A-tól is kérjünk be árajánlatot.

Lehota Vilmos polgármester:

Mikorra kérjük be az árajánlatokat, mert így 2007. január 1-től már nem tudjuk a szerződést megkötni.

Az átmeneti időszakban instrukciót kér a testülettől, hogy miután soknak tartják a 12 %-os emelést, így hogyan tárgyaljon Ledniczki Tiborral, meddig mehet el ?

Szegedi Csaba képviselő:

Fogadja el a Ledniczki Tibor, hogy csak 2007. február 1-től tudjuk érvényesíteni az áremelési kérelmét, adjon azonban egy részletes árajánlatot és jöjjön el az ülésre is.

Kérjük be az A.S.A -tól is árajánlatot.

Lehota Vilmos polgármester:

A Fáy András Általános Iskola igazgatója kér állásfoglalást a képviselő-testülettől, hogy a pedagógusok vonatkozásában a díjazás nélkül elrendelhető 2 órát mikortól rendelje el 2007. január 1-től, vagy pedig szeptember 1-től.

Erdélyi Zsolt képviselő:

A maga részéről szeptember 1-től javasolja csak elrendelni.

Lehota Vilmos polgármester:

Abban is kér állásfoglalást a testülettől az iskola igazgatója, hogy tervez-e az önkormányzat osztályösszevonást 2007. szeptember 1-től. A bontási határ alsó tagozaton 32 fő, a felső tagozaton 36 fő. A jelenlegi létszámok alapján az alsóban egy évfolyam 31 fős, a felsőben kettő évfolyam 35 fős egy 36 fős, tehát összevonható. A tantermekben 35-36 fő nem, vagy rendkívül nehezen fér el. Csoportbontást ezeken az évfolyamokon is alkalmazni kell, legalább idegen nyelvből és az informatikából, de szükséges lenne magyar és matematika tantárgyakból is. Az összevonás kettő-három pedagógussal kevesebb létszámgigényt jelent, mely megtakarítást jelentene az önkormányzatnak. Az elküldendő pedagógusoknak a felmentési időre járó juttatás és az esedékes jubileumi jutalom jár.

A nyugdíjtörvény várható változása miatt kettő-három pedagógus ténylegesen nyugdíjba kíván vonulni. Amennyiben a változás számukra hátrányos lesz, úgy a nyugdíj mellett nem kívánnak dolgozni. Ebben az esetben részükre felmentési idő és két fő részére 40 éves jubileumi jutalom jár. Kérdése, hogy mit tervezzen ?

A fűtő-karbantartó csak fél álláshelyű lesz ? Ha igen, akkor a munkahelye csak az iskola ?

A takarítók álláshelyéről mikorra várható döntés ?

Az iskola igazgatója a takarító vállalat, vagy vállalkozó alkalmazását nem támogatja az iskolában. Részletesen kifejtette erre vonatkozóan az indokait.

Kéri a testület döntését azzal kapcsolatban, hogy az iskolában a díjazás nélkül elrendelhető heti két órát pedagógusonként 2007. január 1-től, vagy pedig szeptember 1-től rendelje-e el az iskola igazgatója.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**164/2006. /XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fáy András Általános Iskolában a díjazás nélkül elrendelhető heti kettő órát pedagógusonként 2007. szeptember 1-től alkalmazza az iskola igazgatója.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: polgármester, körjegyző, iskolaigazgató

Lehota Vilmos polgármester:

Az osztályösszevonással kapcsolatban kéri a képviselő-testület állásfoglalását.

Dr. Schidt György képviselő:

Véleménye szerint erről ne most döntsön a képviselő-testület.

Lehota Vilmos polgármester:

A polgármesteri beszámolójában leírta, hogy látogatást tettek a pestszenimrei Szenczi Molnár Albert Református Általános Iskolában. Az intézmény igazgatónöje tájékoztatást adott részükre az alakulással, működéssel kapcsolatban, külön kitért az anyagi háttérre.

Az elmúlt ülésen nyitott kérdés maradt, hogy kötelező-e az egyházi iskolában a hitoktatás.

Ennek utána járt és nincs kötelező érvényű döntés a hittan bevezetésére.

A fenntartók támogatása nélkül tud működni az iskola az állam által leutalt normatívákból és az egyház által átutalt kiegészítő támogatásból. Ebből az összegből fizetni tudnak évente kétszer jutalmat, valamint kisebb értékű évközi ajándékokra, a nevelőtestület kirándulására is jut pénz. Az önkormányzat az étkezéshez, valamint az első osztályosok tankönyveinek ingyenességéhez nyújt támogatást.

Nem volt tisztázott az sem, hogy az iskola alapító okiratát ki hagyja jóvá. A pestszenimrei iskola alapító okiratát a helyi jegyző ellenjegyezte, mert csak általános iskoláról van szó. A mi esetünkben azonban a megyei főjegyző hatáskörébe tartozik az alapító okirat jóváhagyása, mivel összevont művészeti és általános iskoláról lenne szó.

Lehoczki Zoltán képviselő:

Ha 2007. szeptembertől már ilyen formában szeretnénk működtetni az iskolát, akkor véleménye szerint már január, február hónapokban meg kellene kezdeni a tárgyalásokat a szülőkkel. Erre vonatkozóan kell-e döntés a képviselő-testület részéről?

Tasi Péter alpolgármester:

Véleménye szerint a szülőket csak akkor kell ezzel megkeresni, amikor már rendelkezésre fog állni minden lényeges információ.

Szegedi Csaba képviselő:

Kéri annak kidolgozását, hogy mennyi lenne a különbség a jelenlegi formában történő üzemeltetés és a tervezett között az iskola vonatkozásában.

Lehota Vilmos polgármester:

Javasolja egy iskolaügyi egyeztető bizottság létrehozását. A november 30.-án megtartott rendkívüli ülésen nem sikerült 3 fős bizottságot választani, ezért a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy Fodor Béla és Lehoczki Zoltán képviselők vegyenek részt a pestszenimrei iskolalátogatáson.

Javasolja, hogy ezen két fő mellé kerüljön a mai ülésen még egy fő megválasztásra annak érdekében, hogy a bizottság működni tudjon.

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül az alábbi határozatot hozta:

**165/2006./XII.14./ sz. Önkormányzati Képviselő-testületi
H a t á r o z a t**

Gomba Község Önkormányzati Képviselő-testülete iskolaügyi egyeztető ideiglenes bizottságot hoz létre.

A bizottság tagjainak:

Erdélyi Zsolt,
Fodor Béla,
Lehoczki Zoltán

képviselőket választja meg.

Az ideiglenes bizottság mandátuma az egyeztető tárgyalások lefolytatását követően szűnik meg.

Határidő: 2006. december 14.

Felelős: polgármester

Maczó Jánosné körjegyző:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a vagyonyilatkozatok megrendelésre kerültek. Amikor megérkezik, ki fogja küldeni a képviselők részére és kéri, hogy 2007. január 30-ig adják le a kitöltött nyilatkozatokat.

Erdélyi Zsolt képviselő:

Szeretné, ha a testületi ülések menetében változtatás történne, mert már most is nagyon késő van, a képviselők már nem tudnak megfelelően koncentrálni, a nagyobb horderejű ügyekben megfelelő döntéseket hozni.

Pár évvel ezelőtt már felvetette, hogy nem megfelelő minőségű a gáz, nincs kellő hőértéke.

Ez azóta is így van, mert észre lehet venni, hogy az enyhébb időjárás alatt is ugyanannyi gázmennyiséget fogyasztunk, mint amikor hideg van.

Kéri a polgármester urat, hogy keresse meg ez ügyben a Fővárosi Gázművek Rt-t. Véleménye szerint egy központi energiamérőt kellene felszereltetni, mely alapján kiderülne, hogy milyen hőértékű gázt kapunk.

A novemberi rendkívüli ülésen egy kisebb fórum előtt állítólag megsértette Szegedi Csabát, ezért ezen nyilvánosság előtt szeretne bocsánatot kérni tőle.

Tóth József képviselő:

A tankönyvtámogatással kapcsolatban kérdezi, hogy a visszafizetést illetően sikerült-e valamit kitalálni, hogy honnan lesz ez az összeg biztosítva ?

Szegedi Csaba képviselő:

Az előző ülésen döntött ezzel kapcsolatban a képviselő-testület.

Lehota Vilmos polgármester:

A november 23.-i ülésen döntött a képviselő-testület, hogy a tankönyvtámogatásra elkülönített összeg megmaradt részéből, mely 401.000.-Ft, valamint egyéb forrásból biztosítja erre a

fedezetet. A Rózsa utcai úteladásból fogjuk a hiányzó részt biztosítani. A visszafizetendő összeg is pontosításra került, véleménye szerint a napokban kifizetésre kerül a szülők részére.

Szegedi Csaba képviselő:

Vissza szeretne térni a Máté Józsefné, aki 20 éve dolgozik itt és egy bizonyos idő után intézményvezető lett. Nem tudja, hogy a feladatköre hogyan van, amikor intézményvezető lett, akkor kapott plusz feladatokat is, amelyeket most el kell majd venni tőle ?

Maczó Jánosné körjegyző:

Amikor bejött hozzá Máté Józsefné a hivatalba, akkor elmondta neki, hogy nem tudja, hogy mit kellene levenni a feladatai közül, hiszen amikor az intézményvezetői státuszt megkapta, akkor nem kapott ezzel kapcsolatban plusz feladatokat, ugyanazt a munkát végezte tovább, mint előtte.

A maga részéről javasolja, hogy a képviselő-testület kérje be Máté Józsefnétől a 2007. évi programtervét és abból kitűnik, hogy mi az a sok feladat, amit el kell végeznie.

Szegedi Csaba képviselő:

Kérdése, hogy a könyvtárosi feladatokat lehet úgy végeznie, hogy erre nincs meg a megfelelő végzettsége?

Maczó Jánosné körjegyző:

Az ellenőrzések alkalmával is felvetődött már ez, de leírtuk, hogy folyamatban van a beiskolázása és így továbbra is végezheti ezt a munkát.

Lehota Vilmos polgármester:

A könyvtár fenntartása kötelező önkormányzati feladat, a művelődési intézmény fenntartása azonban nem.

Több tárgy nem lévén, megköszöni a megjelentek türelmét, a nyilvános ülést 23,51 h-kor bezárta.

G o m b a , 2006. december 28.

Lehota Vilmos
polgármester

Maczó Jánosné
körjegyző

Lehoczki Zoltán

Dr.Zimonyi Károly

jegyzőkönyv hitelesítők

